

મેમ્બર હાજર મુલેમાન શાહમહમદ લોધિયા અંચમાળા

પરિચય

મુસલમાન કામમાં સાંસારિક રીતરિવાજોમાં સુધારો થાય, નીતિની વૃદ્ધિ થાય અને સામાન્ય જ્ઞાન તથા વિદ્યાનો પ્રચાર થાય એવાં પુસ્તકો ઇનામ આપીને રચાવવા માટે કાઢવાવાળા ધોરાજી ગામના વતની અને વેપારઅર્થે દક્ષિણ આફ્રિકાના કેપ-ટાઉનમાં રહેતા તથા “પૃથ્વીપ્રદક્ષિણ” નામના પુસ્તકના કર્તા મેમ્બર હાજર મુલેમાન શાહમહમદ લોધિયાએ રૂ. ૨૫૦૦) ની તથા ટકાની સરકારી પ્રોમિસરી નોટો સન ૧૯૦૩ માં સોસાયટી હસ્તક સોંપી હતી. ફંડની આવકમાં કામનો વધારો થાય એ માટે સોસાયટીએ એ જ સાક્ષમાં સફરકુ નોટો વેચી એનાં અમલવાદ મ્યુનિસિપાલિટીનાં સવાચાર ટકાનાં રૂ. ૨૨૦૦) નો ફિગેન્ચરો લીધાં છે. એના બ્યાબમાંથી “મેમ્બર હાજર મુલેમાન શાહમહમદ લોધિયા અંચમાળા” ના નામથી બ્યાબ સુધીમાં નીચે પ્રમાણે પુસ્તકો રચાવી સોસાયટીએ છપાવી પ્રસિદ્ધ કર્યાં છે:—

પુસ્તકો

લેખક

કીમત

૧. મુસલમાનોની રાબકીય તેમજ વિદ્યા-
સંબંધી ચકતીનો ઇતિહાસ અને તેમની
પ્રાતીનાં કારણો મહેબૂબમિયા ઇમામખાન કાદરી ૦-૨-૦
૨. ઇસ્લામની બરતીઓટ નનામિયાં રસુલમિયાં ૦-૮-૦
૩. સર સેમદ એહમદનું
જીવનચરિત્ર મહેબૂબમિયા ઇમામખાન કાદરી ૦-૮-૦
૪. મિરાતે સિદ્દકરી આરમારામ મો. દીવાનજી ૧-૦-૦
૫. અમામા અમીરમિયાં હમદુમિયાં ફારૂકી ૦-૧૦-૦

કુસ્તકો	લેખક	કીમત
૧. મિરાતે સિકંદરી		
વો. ૨. ખં. ૧	દો.મ. કૃષ્ણલાલ મો. ઝવેરી	૧-૦-૦
૭. " " ખં. ૨	"	૧-૦-૦
૮. " " ખં. ૩	"	૧-૦-૦
૯. " " ખં. ૪	"	૧-૦-૦
૧૦. ગુજરાતીઓએ લખેલાં ફારસીમાંથી	"	૧-૦-૦
૧૧. ગુજરાતીના ઇતિહાસ, ૧	મો. એલ્ફિન્ડર નંદવી	૨-૮-૦
૧૨. ઉર્મર ખખામે	અનુ. એલ્ફિન્ડર મુસ્લીમ ન. રાબરોહટવાળા	૨-૦-૦
ન્યુ વિદ્યાસભા	} બેઝલાલ શુભલાલ ગાંધી	
અમદાવાદ, તા. ૧૩--૭-૪૯		સહાયક મંત્રી

ઉપોદ્ધાત

નંદવા કોલેજમાંથી અભ્યાસ ખતમ કરી ‘હું ઈ. સ. ૧૯૧૦માં નીકળ્યો ત્યારે મારું વલણ પુસ્તકો લખવા તરફ વિશેષ હતું, તેથી જે વિષયો ઉપર પુસ્તકો લખવા હતા તેમની ફેહરિસ્ત તૈયાર કરી તેમાં ઉમર ખયામની રૂબાઈઓ પણ હતી. ઈ સ. ૧૯૨૫-૨૬માં ઉનાળાની મોસમમાં સીમલામાં હતો ત્યાં ઉમર-- ખયામની રૂબાઈઓનો અનુવાદ શરૂ કર્યો. પાંચસો રૂબાઈઓનો તરજૂમો સમજૂતી સાથે તૈયાર કર્યો, એટલામાં મારા પહેલાં પત્નીના આ ફાની દુનિયા છોડી જવાથી હતાશ થઈ ગયો, અને થોડા સમય માટે મેં એ કામ પકડું મૂક્યું. એ સમય દરમ્યાન મારા માનનીય ઉસ્તાદ અલ્લામા સૈયદ સુલેમાન નદવીની “ઉમર ખયામ” નામની કિતાબનું પ્રકાશન થયું. તેના અભ્યાસ પછી આ વિષય ઉપર વધારે સારું લખવું કાઢતે માટે પણ અસંભવિત લાગ્યું, તેથી મારું અધૂરું રહેલું કામ છોડી જ દીધું ને પછી એ પુસ્તકનો ગુજરાતીમાં અનુવાદ કરવાનો ખ્યાલ મને સૂઝ્યો. તે સમયે મારા શિષ્ય અભ્યાસ મુલ્કા નંહરઅલી રાજકોટવાલા અરબીના અભ્યાસ માટે મારી પાસે દરરોજ આવતા હતા. મારા મિત્રોએ તેમના ગુજરાતી ભાષાના સારા યાન વિશે મને વાત કરી, તેથી મેં તેમને આ પુસ્તકનો તરજૂમો કરવા જણાવ્યું. અને ખુદાની મહેરમાનીથી તેમણે એ કામ સખ્ત મહેનત લઈ ખતમ કર્યું. અસલ પુસ્તકને છેડે ઘણા રિસાલા ફારસી અને અરબી ભાષામાં છાપવામાં આવી છે. એ તે સમય પર્વત છપાયા ન હતા. અલ્લામા સૈયદ સુલેમાન નદવીએ તેમને પ્રકાશન માટે પુસ્તકમાં શામેલ કર્યા છે, તેમાં ઘણાખરા ફિલસૂફીના વિષયો ઉપર છે. ગુજરાતી જાણનારાઓને આ પુરાણી ફિલસૂફી તરફ કંઈ ફિલચરખી હોતી નથી તેથી મેં આમાં તેમને ફાજલ કર્યા નથી. આ પુસ્તકના પ્રકાશન પછી આતેર બીજાં ભાગ રૂબાઈઓના તરજૂમા સાથે તૈયાર કરવાનો ઈરાદો છે. ખુદા કરે તો એ કામ જલદી પાર પડે.

અમારી સંસ્થાના ફારસી ભાષાના અધ્યાપક, મારા સંમાન્ય મિત્ર ડૉ. હોટુલાઈ નાયક (એમ. એ., બી. ટી, પીએચ. ડી.) નો હું આભાર ન માનું તો ધણું જ અયોગ્ય મણાય. તેઓ હાલમા મારા સહકાર્યકર છે. એઓ ફારસી સાહિત્યના અમારી હોઈ તે તરફ બેઠેલ દિવ્યસ્પી ધગવ છે થોડાંક વરસ અમાઉ એમણે “અબ્દુર ગ્દીમ ખાનખ નાન અને તેની સાહિત્યિક મંડળી” ઉપર મહાનિષ્ઠ લખી ડૉક્ટરેટના ડિગ્રી મેળવી હતી. એમણે આ પુસ્તક માટે બે કાગ કપી, પહેલું તો એ કે ફારસી અને ગુજગતી શબ્દોમાં જે ખામી હતી તે સુધારી ને તેમની જગ્યાએ ચોગ્ય શબ્દો મૂક્યા; બીજું, પ્રૂફ સુધારવાનું કામ થયું જ ધ્યાનપૂર્વક બાગીકાઈથી થયું છે.

અનુવાદક અબ્બાસ મુન્સી નજરઅલી રાજકોટવાલા, અમદાવાદના કાળુપુરના વનની અને ઈસ્માઈલી વહોગ કામના છે. એમનો ગુજરાતી સાહિત્યનો અભ્યાસ સારો છે. ઉપરાંત અગ્રેજી ઉર્દૂ અને અરબી ભાષા પણ જાણે છે. પરંતુ સંજોગવસાત આવા શખ્સને સાહિત્યકામને જદલે વપારના કામમાં રોકાવું પડ્યું છે.

વાચકો આ અનુવાદ અને અસલ હિતાળને આવકારશે એવી મને ઉમેદ છે.

અસલ પુસ્તક થયું જ વખણાયું છે તેનો તરજૂમો ફારસીમાં કાળુલના એક મશહૂર વિદ્વાને કર્યો છે, અને સંમિલનમાં આવ્યું છે કે એનો તરજૂમો તુર્કી ભાષામાં પણ થયો છે એની ખ્યાતિનો અંદાજ આ ઉપરથી મળે છે કે અમેરિકાની અધ્યામ કલબના કેટલાંક મેમ્બરો મંશાનમા આવ્યા ત્યારે એઓએ અધ્યામની કબા ઉપર ફૂલની સાથે આ પુસ્તકની એક નકલ મૂકી હતી.

બો. જી. અધ્યાપન, અને સંશોધન

વિદ્યાલયન

ગુજગત વિદ્યાલય, અમદાવાદ

૧૧ રમજાન, હિ. સ. ૧૩૬૮

તા. ૧૪-૭-૪૬

સૈયદ અબૂ હંફેર નદવી

અનુક્રમણિકા

વિષય	પૃષ્ઠ
અધ્યામના જીવનચરિત્રનાં સાધનો અને } આધારમથો પર પરીક્ષાદષ્ટિ	૩-૧૯
અન્ય આધારો	૯
અધ્યામના ત્રણ મૂળ આધારમથો	૧૩
એ નવા અર્વાચીન આધારમથો	૧૩
અસલ 'વસાવાએ નિઝામુલ્-મુલ્ક' નકલી નથી	૧૫
અધ્યામના પ્રાચીન આધારમથોની અનુક્રમણિકા	૧૭
રૂઝાઈખાતના કેટલાક નવા પશ્ચિમી સંશોધકો	૧૮
કેટલાક પૌરસ્ત્ય સંશોધકો	૧૯
અધ્યામના જીવનપ્રસંગોની થોડીક સાલો	૧૯-૨૧
સમકાલીનતાના મશહુર દાસ્તાનની પરખ	૨૧-૫૬
નિઝામુલ્-મુલ્કની સમકાલીનતા	૨૧
આ કિસ્સાનું અસલ મૂળ	૨૨
આ કિસ્સાની સ્વસ્થતાની અન્ય શક્યતાઓ	૨૪
સદાચારિતાની શક્યતા	૨૪
ઈમામ મુવહ્દક	૨૭
નિઝામુલ્ મુલ્ક દસન સખ્યાદને પહેલેથી જાણખતો	૩૦
આ આખોયે કિસ્મો કલ્પિત છે	૩૨
અધ્યામની એક રૂઝાઈ પરથી તેની ઉમર મોટી	૩૩
હોવાની ફલીલ સાચી નથી.	

વિષય	૫૪
નિઝામુલ-મુદકના 'વસાયા' નો દીખાવો પાછળથી વધારેલો છે	૩૪
દીખાવો	૩૫
ઈમામ મુવફ્ફિદુનું વય	૩૬
શબ્દ "સખક" (પાઠ)	૩૭
દીખાવામાં "અબ્માસપદતિ" ની ભૂલ	૩૯
અરબી શબ્દોની ભરતી	૪૧
અધ્યામના વર્ષાસિનની ધટના પછી "શકમંદ" છે.	૪૨
અધ્યામના ઐકાંતવાસની બિના સાચી નથી	૪૨
અધ્યામની વયની કેટલાંક વર્ષોની સરખામણીનું પરિણામ	૪૩
પાછળના મુલાકાતોએનું મીન	૪૪
'સગુઝરત' સૈયદના નો સર્જક કોણ છે ?	૪૫
પ્રોફેસર હોત્તમાનું દષ્ટિબિંદુ શકમંદ છે	૪૮
આ દષ્ટિબિંદુની ઐતિહાસિક મુશ્કેલીઓ	૫૧
શું અધ્યામ બાતેની હતો ?	૫૪
મુલતાન અન્વર અને અધ્યામની સહાધ્યાયિતા ને સમવયસ્કતાની દંતકથા	૫૫
અધ્યામનો મૃત્યુકાલ	૫૬-૬૩
અધ્યામનો જન્મકાલ	૬૩-૬૭
વતન	૬૭-૭૧
નામ ને અટક	૭૧-૭૮
અવટક	૭૪
કુટુંબ પરિવાર	૭૮-૮૦
સરકાર-સાધન-અને વિદ્યા-સંપાદન	૮૦-૮૬
વિદ્યતા ને નૈપુણ્ય	૮૭-૧૦૪
ધૂનાની (મીઠ) બાણનું ગાન હોયું પાયા વિનાનું છે	૧૦૨
હિન્દી અણિતનું ગાન	૧૦૩

વિષય	પૃષ્ઠ
સાહિત્ય અને સેખન	૧૦૩
શાસ્ત્રી	૧૦૪
સ્મરણશક્તિ	૧૦૪
અબૂ તાહિરની હજરેઅમાં ખયામ	૧૦૫-૧૧૨
અબૂ તાહિર કાણુ છે ?	૧૦૭
અબૂ તાહિર સારી સમરકન્દી	૧૦૯
તુર્કિસ્તાનના ઇલકખાની હરબારમાં ખયામ	૧૧૨-૧૧૬
મલિકશાહ સલજુકીના હરબારમાં ખયામ	૧૧૭-૧૧૮
મલિકશાહી વેધશાળામાં ખયામ	૧૧૯-૧૪૫
ઈસ્લામમાં સુખવર્ષ અને અંદર અસી વર્ષના અખત્યારનો નિષેધ	૧૨૬
આ નિષેધાત્મક તરવોનો છંદલ	૧૨૮
વેધશાળાની રચના	૧૨૮
ખયામના કાર્યભિત્તે	૧૩૦
વેધશાળાનો આરંભ	૧૩૧
તારીખે જલાલી કે મલિકશાહી	૧૩૪
જલાલી કેસેન્દર	૧૪૪
ખયામની તારીખે જલાલી અને ફત્તે હીરાબી	૧૪૪
ગ્રીમ (પર્યાય)	૧૪૫
અન્ય સુલતાનોના સંબંધમાં	૧૪૬-૧૪૯
સુલતાન બક્રમશુહ બિન મલિકશાહ	૧૪૬
સુલતાન મોહમ્મદ બિન મલિકશાહ	૧૪૬
મોહમ્મદ બિન મોહમ્મદ મલિકશાહ	૧૪૬
સુલતાન સલ્તનુ સાલ્તુમલે અને ખયામનો ચિહ્નતવાજ	૧૪૭
વઝીરો અને હુકમરાયોના સંબંધમાં	૧૪૯-૧૫૧
સેમકાલીનો ફોધે સંબંધમાં અને તેમની બોડેની વિવેક	૧૫૧-૧૫૨

વિષય

૫૪

દુર-રૂણ અખ્યાર	૧૫૭
મૃત્યુ	૧૫૮-૧૬૦
કંપર	૧૬૦-૧૬૩
કંઝીનીની મુદિત પ્રત	૧૧૧
વસાયાના છેવટમાની ધમારત	૧૧૨
શિષ્યો	૧૬૩-૧૬૬
અધ્યામ જ્ઞાનકંજૂસ હતો	૧૬૩
આતુ' કારણ	૧૬૩
કેટલાક શિષ્યોના નામ	૧૬૪
એક ફકીર (વિધિનિષેધ સાચી) શાગિર્નો કિસ્સો	૧૬૫
શુ ઈમામ ગઝ્વાલી પણ શાગિર્ હતા	૧૬૬
સર્જનો	૧૬૭-૭૫
અધ્યામ ઉપર સર્જનકર્તાની કંજૂસાઈનો આરોપ	૧૬૭
હાજી ખલીફા ચંપીએ 'ઝીચ'ના વર્ણનમાં લખ્યું છે	૧૬૮
ખરી સખ્યા કેટલી	૧૭૩
સર્જનોની ખરી નામાવણી	૧૭૪
મથોતુ' વિહંગદર્શન	૧૭૬
વર્ગમૂળ અને ધનમૂળ કાઢવાની દિન્દી રીતોનો રિસાલો	૧૭૬
જપ્ત વ મુકાબિલા (ખીજગણિત)	૧૭૮-૮૫
અધ્યામ આ મંચના પુરોવચનમાં કહે છે :—	૧૮૦
ઠીચે મલિકશાહી (મલિકશાહી પચાગ)	૧૮૫-૮૬
રિસાલએ મસાફરોતે ઉકલીદસ (પ્રકલોમના ઉપસિદ્ધાંતો)	૧૮૬-૧૮૭
રિસાલએ તખીઈયાત વ લવાઝિમુંલ	
અમકિનત (કૌતિકશાસ્ત્ર)	૧૮૭-૮૮
મિઝાનુલ્લિકમ વ રિસાલતો આરેફતે મિકદારીલ)	
જહુબે વલ-ફિરઝા (ફિલસફી જ્ઞાનનો) કોટો	૧૮૮-૧૮૯
અથવા સોના ચાંદીનું પ્રમાણ બાંધવા વિશે પ્રસ્તિકા	

વિષય	પૃષ્ઠ
નિસાલએ કૌન વ તક્લીફ (સજ્જન અને શુદ્ધિ શિક્ષા તકલિફ)	૧૮૧-૧૮૮
ત્રણ પ્રશ્નો (“નિસાલએ કૌન વ તક્લીફ” ની પૂર્તિ)	૧૯૯
નિસાલએ મવખૂએ હલિમે કુદિલ	૨૦૬-૨૦૮
નિસાલતુન ફિલ વજૂદ (અસ્તિત્વ)	૨૦૮-૨૧૪
નિસાલએ વસ્ફ વ મેવસફ	૨૧૪-૧૬
અરાઈસુત્રફાઈસ	૨૧૬-૧૭
બૈહુકીની મૂળ ઈબ્દારત	૨૧૭
નવરોઝનામા (નવરોઝનામું)	૨૧૮-૨૧
નવરોઝનામાનો આરંભ	૨૧૯
નિસાલામાં થોડા લુદા લુદા પ્રશ્નો છે	૨૧૯
ઉમર ખ્યામનો મઝહુબ (ધર્મ)	૨૨૧-૨૨
ખ્યામનો સંપ્રદાય તે પંથ	૨૨૨-૨૪
ખ્યામનો સૂરીવાદ ફિલસફીમય હતો ?	૨૩૫
ફિલસૂફીયાના તસબુક (ફિલસૂફીમય સૂરીવાદ)	૨૩૭
ખનાવટી ખ્યામ	૩૫૩-૧૫૮
મઝહબી સૂરી ખ્યામ	૨૫૩
નસાયાળ બેપરવા ખ્યામ	૨૫૫
યુનબ-એ માનનાર ખ્યામ	૨૫૭
નાસ્તિક ખ્યામ	૨૫૮
ખ્યામનું હૃદય	૨૫૮-૨૬૬
સુધારો વધારો	૨૬૬-૨૭૫

ઉ મ ર જ યા મ

ઉમર ખયામ

અધ્યામના જીવનચરિત્રનાં સાધનો અને આધારગ્રંથો

૫૨

પરીક્ષા - દષ્ટિ

હુકીમ ઉમર અધ્યામ વિશે પૂર્વ-પશ્ચિમના બન્ને દેશમાં એટલું લખાઈ ચૂક્યું છે કે તેમાં કંઈ નવી વાત ઉપજાવવી મુશ્કેલ છે; જિંતું વિચિત્ર મિત્રા તો એ છે કે, જે વિષય વિશે જેટલું વિશેષ કહેવાય છે તેમાં તેટલા જ પ્રમાણમાં ગેરસમજ અને આંટી ઘૂટી ઉદભવે છે. બીચારે અધ્યામ પણ એ જ આકૃતનો બોમ્બ બન્યો છે. જો અધ્યામ વિશેની મારી લેખનીયી કદાચ ખોટી સમજ અને આંટીઘૂટી વધુ વધી જશે પણ ખટશે નહિ, એવું કાંઈ નહિ માને તો, એ કંઈ ખોટું નહિ લેખાય તોપણ શક્ય છે કે એ જ આંટીઘૂટીમાંથી મુશ્કેલીઓનાં દ્વાર જાંઘડી જાય આથી મેં પણ આ અતિક્રિંકિત કાર્યને ઉઠાવવાની દુસ્તમ સમી દિ'મન કરી છે.

મૂળ ચર્ચા શરૂ કરવામાં આવે તે પહેલાં એ ગ્રંથો તપાસી જવાના છે, જે હકીમ અધ્યામના જીવનચરિત્રના મૂળ સાધનગ્રંથો છે. અને એ અગત્યના ગ્રંથો પણ અવલોકન કરવાનું છે જે પૂર્વ-પશ્ચિમમાં અત્યાર મુઘીમાં લખાગેલા છે. એ નિઃશંક વસ્તુ છે, કે અધ્યામ વિશે અત્યારે પૂર્વમાં જે રસ લેવાઈ રહ્યો છે તે તમામ પશ્ચિમની દાદ અને દહગનું પરિણામ છે. અધ્યામનું ચરિત્ર ને

જીવન-પ્રસંગો તથા તેના અર્થો અને ખાસ કરીને ડુનાક્રિયાત-
(મુક્તકો)ની શોધખોળ અને તેની પ્રસિદ્ધિમાં વધુમાં વધુ પશ્ચિમના
વિદ્વાનોએ ફાળો આપ્યો છે. એ જ રીતે, તેના જીવનચરિત્રના
પ્રાચીન આધારઅધીની શોધખોળ અને તેના સંશોધનના મેદાનમાં
પણ એમના જ કદમ આગળે વધ્યા છે. આથી અધોગમ નહિ
લેખાય કે મૂળઅર્થો વર્ણન, તેના સંશોધકના પ્રયત્નોના ઉત્તેજોની
સાથે સાથે આલેખવામાં આવે.

૧. આ સિલસિલામાં સૌથી પહેલું નામ પ્રાચ્ય-વિદ્યા-
વિશારદ ફ્રેન્ચ પ્રોફેસર હોર્સમાનુ છે. એની પૂર્વે ખખ્યામના ચરિત્ર
વિશે જે કંઈ લખાતું હતું તે બહુધા નિઝામુલ્-મુલ્ક અને હસન-
સખનાદના સમવયસ્ક અને સહાધ્યાયીની કથની છે, જે ઘણા આમ
અર્વાચીન ઇતિહાસોમાં અને ચર્ચિત્રાવલીઓમાં મોજુદ છે. પ્રોફેસર
હોર્સમા પ્રથમ વર્ણવે છે કે જેણે પ્રસ્તુત કથા (કિસ્સા)ની પ્રામાણિકતા
વિશે શંકા કરી અરબીમાં 'ઝુલ્હુન્નુસરાદ'ના નામનો સંકલ્પ
વશનો એક ઇતિહાસ છે પ્રસ્તુત અથ 'ઝુલ્હુન્નુસરાદ'ની હકીકત
એવી છે કે 'સુલતાન મેહમૂદ સલ્જુકીના પત્નીર નૌશરવાન ઇબ્ને
ખાલિદે (૨૪ હિ. સ ૫૩૨) ફારસીમાં 'આલે સલ્જુક' (સલ્જુક
વંશ)નો એક સક્ષિત ઇતિહાસ લખ્યો હતો, (આ એ જ નૌશરવાન
છે કે જેની સ્મૃતિથી અબુમોહમદિલ-શસિમ દરીરીએ પોતાની
મથહર 'મકામાતે દરીરી' લખી છે) અને તેની આ દેક
ફારસી તારીખનુ નામ અલ્ખીના કથન મુજબ 'ફાતુરે ઝમાનિ સ-
સોદર વ સોફરે ઝમાનિલ ફાતુર' છે આ પછી ઇમાદુદ્દીન
કાવિએ (૨૪ હિ સ ૫૬૭) 'ગુસરગુલ ફિતરદ વ અસરગુલ
ફિતરદ'ના નામથી અરબીમાં સાક્ષરી અને શબ્દાકંઠરી પ્રાસયુક્ત
શૈલીમાં સલ્જુકીઓનો પ્રારંભિક ઇતિહાસ પ્રસ્તાવરૂપે લખ્યો અને
તેની સાથે નૌશરવાનના અર્થને તેરી જ શૈલીમાં ફારસીનો અરબીમાં

૧. 'ઝુલ્હુન્નુસરાદ' ફ્રેન્ચ પ્રતાવના પૃષ્ઠ ૧૪, ૧૫, બરેલ.

તરજૂમો કરી જેડી દીધો, પછી અબુલ ફત્તહ બંદારીએ (સ્વ: હિ. સ ૬૨૩) 'તુસરતુલ-ફિતરહ'ના શબ્દાડંબર—અર્થાત્તંકારને ઘટાડી તેની એક સક્ષિપ્ત નકલ તૈયાર કરી. અને આ ગ્રંથ, તે 'ઝુબ્હતુ-તુ-સરહ વ હિસરતુલ-ફિતરહ' છે. પ્રસ્તુત ગ્રંથોનાં ભાષાશૈલી અને આસ-સંવિધાનના પ્રકાર પરથી અટકળ કરી શકાય છે કે અબુ-મોહમ્મદિય-કાસિમ હરીરીની કાલ્પનિક કથાસૃષ્ટિને અનુરૂપ પ્રૌઢિએ ઐતિહાસભૂમિમાં પથ્ય પ્રવેશ કરી સિલ્કો જમાવ્યો હતો.

વસ્તુતઃ આ જ ગ્રંથને પ્રોફેસર હોત્તમાંએ ઈ. સ ૧૮૮૯માં પ્રસિદ્ધ કર્યો અને તેની ઉપર એક 'ફ્રેન્ચ' પ્રસ્તાવના લખી આ પ્રસ્તાવનામાં પ્રસ્તુત ગ્રંથના એક ફકરાના એક શબ્દ 'મકતમ' પરથી—જેમાં 'આતેની મલાહુદહ'નો ઉલ્લેખ અને હસન સખ્યાહ તરફ સંસારો છે—એવો અર્થ કાઢ્યો છે કે, હસન સખ્યાહ વગેરે જે સલ્જુકી વઝીરના સહાધ્યાયી અને સમવયસ્ક હતા તે, આ નૌશેરવાન ખાલિદ છે આ પ્રસ્તાવનાએ ખ્યામ અને નિઝામુલ્-મુલ્ક તથા હસન સખ્યાહની રસિક અને મશહૂર કહાણીને દરેકની દૃષ્ટિએ શંકાનો વિષય બનાવી દીધી, અને મૂળ ખ્યામની તલાશ તરફ લોકોને દોર્યા

૨. ખ્યામના ઐતિહાસિક વ્યક્તિત્વ પર યુરોપમાં પહેલ પ્રથમ જેતું લક્ષ્ય દોરાયું તે ગણિતન આન્ધ-વિદ્યાવિચારક વોલેન્ટીન ઝાકુવરકી છે, જેણે ખ્યામ વિશે ઈ. સ. ૧૮૯૭માં એક બોલપૂર્વક લેખ રૂંધી ભાષામાં લખ્યો. પ્રસ્તુત લેખ પોર્ટુગલમાં 'મુઝ્કુરિયા' નામના લેખસંગ્રહના ખંડમાં છપાયો છે આ લેખ બે ભાગમાં છે : પ્રથમ ભાગમાં સત્તહ-સિદ્ધ અરબી અને ફારસી ગ્રંથોનાં અક્ષરચઃ એ અવતરણો છે જેમાં પ્રસ્તુત પ્રોફેસરને ખ્યામના જીવન-પ્રસંગો કે કેવળ ઉલ્લેખો મળ્યા છે; દ્વિતીય ભાગમાં હકીમ ૧૦૨૦/૧૦૩૦-ની એ '૮૪' રૂઝાઈઓ છે જેને સદર વ્યક્તિએ અન્ય

રુખાઈઓની સાથે સાથે આપી છે. અને આપી તેને “આચાર્ય
નર્મ રુખાઈવત” (રજાતી રુખાઈઓ) નામ આપ્યું છે.

ઝોકુવરકીએ તેના લેખમાં ખપ્યામના જીવનપ્રસંગો નીચેના
લેખકોના હત્રાસાથી નકલ કર્યા છે—

(૧) તુઝદલ્લ અરવાહ વ રવઝદલ્લ અફરાહ શી તવારીખિલ
હોકમાઈલ મુતકદ્દમીન, અથ શમસુદ્દીન મદ મદ બિન મદમુદિલ
સદરઝુરી સપાદિત, દિ સ ૫૮૬-૬૧૧.

(૨) મિરસાદુલ-ઈમાદ, શેખ નઝમુદ્દીન અબુ મંકર રાઝી દાયા
હિપતાનગી પ્રસિદ્ધ; દિ. સ. ૬૨૦ નું સપાદન

(૩) તારીખુલ્, કુકમા, કાઝી અકબ્બ જમાલુદ્દીન અબુલ્લદસન-
અલી બિન મુસદ્દ કિશ્તી. સપાદન દિ સ ૬૨૪-૬૪૬.

(૪) ફિરદોસુત તવારીખ, મૌલાના ખુસરૂ અબરકાહી સપાદન
દિ સ ૮૦૮

(૫) તારીખ અલશી, અદમદ બિન નસરુલાહ હકવી સિન્ધી.
સપાદન દિ સ. ૧૦૦૦

૩ ઝોકુવરકીના આ લેખને ડોક્ટર ડેનિસન રાસે અંગ્રેજીમાં ઉતારી
એપ્રિલ ૧૮૯૮ માં જર્નલ ઓફ ધી રોયલ એસિયાટિક સોસાયટીમાં
પ્રકટ કર્યો. આની અસર એ થઈ કે અંગ્રેજી પ્રાચ્ય-વિદ્યાવિચારદોમાં
પણ ખપ્યામ વિશેના સંશોધનનો સળવળાટ જાગ્યો. પરિણામે સૌથી
પહેલાં પ્રેસિડેન્ટ બાહને (ઈ સ ૧૯૨૦માં કેમ્બ્રિજ મુકામે જેમની
મુલાકાતનું માન મને મળ્યું હતું.) ૧૮૯૯ ઈ. સ. માં જર્નલ ઓફ
ધી રોયલ એસિયાટિક સોસાયટી લંડનમાં (૫૫૩ ૪૦૯-૪૧૧) -
એક ટૂંકો લેખ લખ્યો, જેમાં ખપ્યામના જીવનચરિત્રને લગતા
કેટલાક નવા આધારગ્રંથોનો ઉલ્લેખ કર્યો અને ખાસ કરી મોગરેની
તારીખ ‘જામેઉતતવારીખ’નો એક ભાગ પ્રકટ કર્યો. આમાં હસન-
રુખાહ અને બાતેનીઓના વિષયમાં ઉમર ખપ્યામ, નિઝામુલ-મુદ્દક

અને દસન સબ્યાહના સહાધ્યાયી તેમજ 'કરાર'ની એ જ પુરાણી દંતકથા આલેખેલી છે. પ્રેફેસર પાઉનના પ્રસ્તુત લેખનું મથાળું 'ખપ્પામ ઉપર કંઈક વધુ પ્રકાશ" છે.

૪. ઈ. સ. ૧૯૦૦ માં મેથ્યુન પ્રેસ-હાઉસે "રુમાઈયાતે ખપ્પામ"ના અગ્રેજી ભાષાતર 'ફિટ્ઝગાલ્ડ'ની નવી આવૃત્તિ પ્રકટ કરી અને આની ઉપર ડોક્ટર ડેનિસન રાસે '૯૧' પૃષ્ઠની એક પ્રસ્તાવના લખી અને આ પ્રસ્તાવનાને ૩ વિકાગોમાં વહેચી નાખી. પહેલા પ્રકરણમાં ખપ્પામના ઐતિહાસિક જીવનની વિગત છે, બીજામાં ખપ્પામના જીવનની રેખા છે અને ત્રીજા પ્રકરણ 'ફિટ્ઝગાલ્ડ'ના અનુવાદ વિશે છે તેમાં ડોક્ટર રાસે એકુવસ્કી અને પાઉનના લેખોને તથા હોત્સમાના દર્શિમિદુને પોતાના કેટલાક વિશેષ કથન સહિત આલેખ્યા છે. અને હોત્સમાના દર્શિમિદુનું સમર્થન કર્યું છે, તથા ખપ્પામના જન્મવર્ષ તથા મૃત્યુવર્ષ ઠરાવવાની અપૂર્ણ કાશિય કરી છે.

રાસે પ્રસ્તુત લેખમાં નીચેના ગ્રંથોના અવતરણો આલેખ્યા છે :

(૧) ચહાર મકાલફ ઉરુઝી સમગ્ર-દી. (ખપ્પામનો સમ-કાલીન દનો)

(૨) ફિરોઝુત્તવારીખ

(૩) તુરુકુલ-અરવાહ ચહરઝુરી

(૪) મિરસાદુલ-ખ્યાદ, રાઝી

(૫) તારીખુલ-હુકમા, ફિક્તી

(૬) આસાદુલ-ખ્યાદ ઠઝરીની

(૭) જામેઉત્તવારીખ, ગથીદુદીન ફઝલુલાહ

(૮) તારીખ અલ્લી, ઠઠરી

(૯) રિવાઝુલ-શીઅગ

(૧૦) ઈખ્તુલ-અમીર

૫. પ્રેફેસર પાઉને આ પછી જ મસહર મંથ "ફારમી

સાહિત્યનો ‘‘હતિદાસ’’ રચવાનો આરંભ કર્યો. ઈ. સ. ૧૯૦૬ માં તેનો ખીનો લાગ પ્રકટ થયો. આમાં ખંડ્યામ અને દસન સખાદના અહેવાલોમાં ઉપરનું સમગ્ર સંશોધન અત્યંત ખૂબીભરેલી રીતે એક જ રથે કરી દીધું અને કંઈક નવાં સંશોધનો ક્યાંક ક્યાંક પ્રસ્તુત ચર્ચામાં ઉમેરી દીધાં અને નીચેના આધારગ્રંથોનાં અવતરણો તારીખી ક્રમે પ્રકટ કર્યાં :

- (૧) ચહાર મહાલહ ઉરુઝી સમરકન્દી
- (૨) મિરસાદુલ-ઈલાહ, નજમુદ્દીન રાઝી
- (૩) તારીખુલ-હુકમા, ફિક્તી
- (૪) તુઝુલુતુ-અરવાહ, શહરુરુરી
- (૫) આસારુલ-બિયાહ, કઝરીની
- (૬) જામેઉતવારીખ, ફઝલુલાહ
- (૭) ફિરહોમુતવારીખ
- (૮) તારીખ અલશી, કઠવી
- (૯) કશફુઝુતુન, હાજી ખલીફા

૬. અલ્લામા અબ્દુલવહ્દદાળ કઝરીની વર્તમાન ઇશાનના વિદ્વાનોમાં અત્યંત લાયકાતવાળા અને હીર્ષદષ્ટિવાળા વિદ્વાન છે. (તેમની મુલાકાતનો લાજ પેરિસ મુકામે ઈ. સ. ૧૯૨૦ માં મળ્યો છે.) તેમણે પ્રોફેસર પ્લાઉતની દેખરેખ નીચે ‘‘ગિન મેમોરિયલ સિરોઝ-’’ ના અસંખ્ય ગ્રંથોના કુતેહભરી રોતે સુધારા વધારા કર્યા છે અને ટીકા ટિપ્પણો લખ્યા છે. આમાં જ ઉરુઝી સમરકન્દીના ચહાર મહાલહનો પણ સમાવેશ થાય છે, જેની સુધારણા, નોંધ (notes) અને તેની ઉપર એક પરિશિષ્ટ લખવાનું ઈ. સ. ૧૯૦૬માં તેઓએ વ્હન કર્યું છે. એ પર્શિષ્ટમાં તેમણે ખંડ્યામ વિશેની પ્રોફેસર પ્લાઉતની લેખનીનો ખુલાસો ફારસીમાં ઉતાર્યો છે અને જૂજ બિનાઓ પોતા તરફથી પણ તેમાં ઉમેરી છે.

મૂળ આધારોમાં કઝરીનીએ માત્ર એક આધારનો, એટલે કે

ખાકાનીના એક કાવ્યનો ઉમેરો કર્યો છે, જેમાં અધ્યામનો નામ-
નિર્દેશ છે, અને બધા આધારનો કાળક્રમ નીચે પ્રમાણે રાખ્યો છે :

(૧) ચહાર મકાલહ ઉરુઝી સમરકન્દી, સંપાદન હિ. સ.

૫૫૦ (લગભગ)

(૨) ખાકાની રવ. હિ. સ. ૫૬૫ નું એક કાવ્ય.

(૩) નુઝદતુલ્લ અરવાહ શહરુઝી (હિ. સ. ૫૮૬-૬૧૧)

(૪) મિરસાદુલ-ઈમાદ, શેખ નજમુદ્દીન દાયા; સંપાદન

હિ. સ. ૬૨૦

(૫) તારીખે કામિલ, ઈબ્ને અસીર, હિ. સ. ૪૬૭ના પ્રસંગો,
સંપાદન હિ. સ. ૬૨૮.

(૬) અખબારુલ-ઉલ્લામા જે અખબારિલ હુકમા, જમાલુદ્દીન
કિફતી, સંપાદન હિ. સ. ૬૨૪-૬૪૬.

(૭) આસારુલ મિન્નાહ, ઝકરિયા કઝરીની; સંપાદન હિ. સ.
૬૭૪.

(૮) જામેઉત્તવારીખ, રશીદુદ્દીન ફઝલુલ્લાહ, હિ. સ. ૭૧૮
માં માર્યો ગયો.

(૯) ફિરદોસુત્તવારીખ, મૌલાના ખુમરૂ અમર કોહી; સંપાદન
હિ. સ. ૮૦૮.

(૧૦) તારીખ અલ્લહી, અલ્લમ જિન નસરુલ્લાહ કઠ્ઠી સિંધી;
સંપાદન હિ. સ. ૧૦૦૦

અન્ય આધારો

આ પછી જેએક વર્ષ પૂર્વે સુધી, કોઈએ અધ્યામનો છાવન-
પ્રસંગો અને ચરિત્ર વિશે કોઈ નવા આધારનો ઉમેરો કર્યો નથી.
કિન્તુ, જે, આમ ફારસી તારીખો અને ચરિત્રાવલીઓની તપાસ
કરવામાં આવે તો ઉપરુક્ત દસ આધારમયો ઉપરાંત, બીજા દસનો
વધારો થવો શક્ય છે; જેમ કે ઇતિહાસ મયોમાં 'તાગીબે યુઝીદા'
'રવઝતુલ-સફા' અને 'દખીલુસસેવર' અને ચરિત્રાવલીઓમાં

સાહિત્યનો ઇતિહાસ” રચવાનો આરંભ કર્યો. ઈ. સ. ૧૯૦૬ માં તેનો ખીજો ભાગ પ્રકટ થયો. આમાં ખંધ્યામ અને હસન સખનાદના અહેવાલોમાં ઉપરનું સમગ્ર સંશોધન અત્યંત ખૂંટીબરેલી રીતે એક જ રચણે કરી દીધું અને કઈક નવાં સંશોધનો ક્યાંક ક્યાંક પ્રસ્તુત ચર્ચામાં ઉમેરી દીધા અને નીચેના આધારક્રમોના અવતરણો તારીખી ક્રમે પ્રકટ કર્યા:

- (૧) ચદાર મહાલદ ઉરઝી સમરકન્દી
- (૨) મિરસાદુલ-મંયાદ, નજમુદ્દીન રાઝી
- (૩) તારીખુલ-હુકમા, કિફતી
- (૪) નુઝદુલ્-અરવાહ, શહરમુરી
- (૫) આસાદુલ-મિયાદ, કઝીની
- (૬) જામેઉત્તવારીખ, ફઝલુલ્લાહ
- (૭) ફિરદોસુત્તવારીખ
- (૮) તારીખ અલશી, કઠવી
- (૯) કશફુલ્-જુનુન, હાજી ખવીફા

૬ અહીંમા અબ્દુલવદ્દહામ કઝરીની વર્તમાન ઇરિનના વિદ્વાનોમાં અત્યંત લાયકાતવાળા અને દીર્ઘદષ્ટિવાળા વિદ્વાન છે (મને તેમની મુલાકાતનો લાભ પેરિસ મુકામે ઈ. સ. ૧૯૨૦ માં મળ્યો છે.) તેમણે ગ્રેફિસર આઉનની દેખરેખ નીચે “ખિમ મેમોરિયલ સિરોઝ” ના અસખ્ય પ્રયોના કુનેદકરી રીતે સુધારા વધારા કર્યા છે અને ટીકા ટિપ્પણો લખ્યાં છે. આમાં જ ઉરઝી સમરકન્દીના ચદાર મહાલદનો પણ સમાવેશ થાય છે, જેની સુધારણા, નોંધ (notes) અને તેની ઉપર એક પરિશિષ્ટ લખવાનું ઈ. સ. ૧૯૦૬ માં તેઓએ અદા કર્યું છે. એ પરિશિષ્ટમાં તેમણે ખંધ્યામ વિશેની ગ્રેફિસર આઉનની લેખનીનો ખુલાસો ફારસીમાં ઉતાર્યો છે અને જૂજ બિનાઓ પોતા તરફથી પણ તેમાં ઉમેરી છે.

મૂળ આધારોમાં કઝરીનીએ માત્ર એક આધારનો, એટલે કે

ખાકાનીના એક કાવ્યનો ઉમેરો કર્યો છે, જેમાં ખયામનો નામ-
નિર્દેશ છે, અને બધા આધારનો કાળક્રમ નીચે પ્રમાણે રાખ્યો છે :

(૧) ચંદાર મકાલહ ઉરુઝી સમરકન્દી, સંપાદન દિ. સ.
૫૫૦ (લગભગ)

(૨) ખાકાની સ્વ. દિ. સ. ૫૬૫ તુ' એક કાવ્ય.

(૩) તુઝહુલ અરવાહ શહરુઝી (દિ. સ. ૫૮૬-૬૧૧)

(૪) મિરસાદુલ-ખાદ, શેખ નજમુદ્દીન દાયા; સંપાદન
દિ. સ. ૬૨૦

(૫) તારીખે કામિલ, ઈબ્ને અસીર, દિ. સ. ૪૬૭ના પ્રસંગો,
સંપાદન દિ. સ. ૬૨૮.

(૬) અખ્યાસલ-ઉલમા બે અખ્યાસિલ હુકમા, જમાલુદ્દીન
અકિલી, સંપાદન દિ. સ. ૬૨૪-૬૪૬.

(૭) આસાદલ મિસાદ, અકરિયા કઝીની; સંપાદન દિ. સ.
૬૭૮.

(૮) જામેઉતતવારીખ, રશીદુદ્દીન ફઝલુલ્લાહ, દિ. સ. ૭૧૮
માં માર્યો ગયો.

(૯) ફિરદોસુતતવારીખ, મૌવાના ખુસરૂ અબર કાહી; સંપાદન
દિ. સ. ૮૦૮.

(૧૦) તારીખ અલફી, અહમદ બિન નસરુલ્લાહ કઠવી સિંધી;
સંપાદન દિ. સ. ૧૦૦૦

અન્ય આધારો

આ પછી બેએક વર્ષ પૂર્વે સુધી, કાષ્ઠબે ખયામના જીવન-
પ્રસંગો અને ચરિત્ર વિશે કાષ્ઠ નવા આધારનો ઉમેરો કર્યો નથી.
'કિતુ, જે, આમ ફરસી તારીખો અને ચરિત્રાવલીઓની તથા
કરવામાં આવે તો ઉપર્યુક્ત દસ આધારગ્રંથો વિપરીત, ખીજા દસનો
વધારો થવો શક્ય છે; જેમ કે મતિદાસ ગ્રંથમાં 'તારીખે યુઝીદા'
'રવઝતુસ-સફા' અને 'હખીખુસરુમેર' અને ચરિત્રાવલીઓમાં

‘હસ્ત આદલીમ’ અમીનરાજી, ‘લિલતશાહ સમરકન્દી,’ ‘આતલકદ્દહ આઝર’ ‘યદે ખયસા આઝાદ,’ ‘મજમુકિલ કુસદા,’ દિશાયત અને ‘મજમ-ઉલ મરાઈય સનદેલવી’. કિંતુ આ પ્રથેમાં કંઈ નવી વસ્તુ નથી, કેવળ નામ છે એ, એ જ પુરાણી વાતોનું પુનરુચ્ચારણ અને પુનરાલેખન છે. છતાંયે, પ્રાચીનતાના ખ્યાલ ત્યાં થોડાક ચબ્બેને ખાતર ‘મિરસાદુલ હખાદ’ ને ‘આસારુલ ખિલાદ’ નો હવાલો આવશ્યક હતો, ત્યાં ‘તારીખે મુઝીબ,’ જે દિ. સ. ૭૩૦નું સંપાદન છે, તે અનાદરને પાત્ર નથી.

એ નવા પ્રાચીન આધારગ્રંથો:

૧ ‘ખરીદતુલ્લ કસ’

હમણા હાલમાં પ્રાચીનતાના દિસાએ ખખ્યામ વિજેના એ અત્યંત પ્રાચીન આધારગ્રંથો મળ્યા છે, જેમાંનો એક ઈમાદ કાલિય અરફદાનીનો ‘ખરીદતુલ્લ કસ’ છે અને બીજો અબુલ હસન બેકરીનો ‘તારીખુલ્લ ફકમા’ (History of The Philosophers) છે. ઈમાદુદ્દીન કાલિય અરફદાનીએ દિ. સ. ૫૭૨માં ‘ખરીદતુલ્લ કસ’ ના નામથી અરબીમાં કવિઓ અને સાક્ષરોની ચરિત્રાવલી લખી હતી. આ ગ્રંથની એક પ્રત લીકનના પુસ્તકાલયમાં છે. પુરાસાનના શાએરોના પ્રકરણમાં તેના ‘૨૩૮’માં પાને ઉમર ખખ્યામનું ચરિત્ર છે. આનો હવાલો અબ્દુલવહાદાગ કઝરીનીએ ‘અદ્દાર મકાલફ’ની નોંધના ડેવટના પરિશિષ્ટમાં (૫૪ ૩૫૯) આપ્યો છે. કિંતુ અફસોસ, કે ન તો કઝરીનીએ પ્રસ્તુત ગ્રંથ જાતે જોયો, કે ન તો તેની ઈમારત નક્ક કરી. સદર પુસ્તકાલયના મિ. ડોઝીએ તૈયાર કરેલી સૂચીમાં કેવળ તેનો ઉલ્લેખ તેમના જ્ઞેવામાં આપ્યો છે. મેં મનકૂર પુસ્તકાલયમાંથી એક જાગના સંપાદનનો પ્રયાસ કર્યો, કિંતુ અફસોસ કે સફળતા ન મળી.

મોહમ્મદ બિન મોહમ્મદ ઈમાદુદ્દીન કાલિય અરફદાની નોંધી હતો. અરફદાનમાં દિ. સ. ૫૧૯માં જન્મ્યો. તેણે વિશેષ

સમય ખગદાદમાં વઝીર ઇબ્ને હુબૈરાહ (૨૪ હિ. સ. ૫૫૦)ની સેવામાં
આબ્બો; પછી અતાબુક (અતાબેગ I) તુરુદ્દીન શહીદના મવસલ(મુસલ)-
ના દરબારમાં હતો; પછી સાલાહુદ્દીન અબ્બુખીના દરબારમાં, મિસર
અને શામમાં અને છેવટે શામમાં જ હિ. સ. ૫૯૭માં દેહત્યાગ
કર્ચો તેણે તૌશેરવાન ખાલિદના ગ્રંથ 'તારીખે સલ્તુક'ને અરબી-
માં ઉતાર્યો અને અલ્ખરકુશ શામી તથા અલ્ફતહુલ કુદસી (બૈતુલ
મુહસના વિજયનો ઇતિહાસ) અને 'ખરીદતુલ કસ વખરીદતુલ અસ'
નામના ગ્રંથો રચ્યા. આ 'ખરીદતુલ કસ'માં તેણે ઈરાક, ઈરાન,
શામ, જઝીરહ (મુસલ-મવસલ), મિસર અને પશ્ચિમ (ઉત્તર
આફ્રિકા)ના હિ. સ. ૫૦૦ થી ૫૭૨ સુધીમાં થયેલા શામ્પોરોનાં
વૃતાંતો આલેખ્યા છે અને તેઓમાં જ ઉમર ખ્યામ પણ છે.

ઈમાદ કાતિબના તમામ ગ્રંથો પ્રાસયુક્ત અને લયબદ્ધ
અરબીમાં છે. અને લાગે છે કે, કાઝી અકરમ કિફતી જે ઈમાદ-
ના થોડાક જ દિવસો પછી શામમાં જન્મ્યો અને જે અબ્બુખી
શાસકોની સાથે સંબંધ ધરાવતો હતો અને જેની પાસે નિશક
ઈમાદના ગ્રંથોનો ખજાનો હતો, તેણે પોતાની કિતાબ 'અખબારેલ-
ઉલમા જે અખબારિલ ફુકમા' જે તેણે હિ. સ. ૬૨૪-૬૪૬
દરમિયાન લખી છે, તેમાં ખ્યામનું ચરિત્ર, ઈમાદ કાતિબની આ
'ખરીદાહ' પરથી જ અક્ષરે અક્ષર નકલ કરેલું છે, કારણ કે આ
અળની સૈદી કિફતીની પ્રૌઢિયા કોલટી અને ઈમાદ કાતિબના
સૈદીગ્રંથોની જેમ લયબદ્ધ અને પ્રાસયુક્ત છે. ઈમાદને, તેના અન્-
દાનમાં જન્મ અને ઈમાદ ને ખગદાદના વસવાટના પરિણામે,
ખ્યામ વિગેતી માદિતી દરો અને આથી કુળ તેણે જ ખ્યામના
ખગદ પહેાંચાની ખબર આપી છે. ઈમાદ કાતિબ, મદ્રસખે
નિઝમીખાહ (નિઝામિયા વિદ્યાલય)નો ગિલ્દિન, ફકીહ (ઈસ્લામી ધારા
પ્રમાણે વિધિનિયેધનું ગાન ધરાવનાર)ને મોહદિસ (મોદમ્મદ પેમ નર
સાહેબના આચાર વિચાર પ્રમાણેનું રૂઢિગત ગાન ધરાવનાર Trad-

itionalist) હતો. આ જ કારણ છે કે તેણે અધ્યામને સુચરણી નવાળ્યો નથી.

૨. તારીખુડુ દુકમા, અશુભદસન બેઠકી-

કિંતુ ઈમાન ક્રાંતિખંથીજો પૂરના એક વધુ આધારઅંગનો તાજેતરમાં પત્તો લાગ્યો છે. આ અંગ ઈસ્લામી તત્ત્વવેત્તાઓના અહેવાલોમાં, ઝહીરુદ્દીન અશુભદસન બેઠકી (સ્વ: દિ. સ. ૫૬૫)નો અંગ 'તારીખે દુકમાઇલ-ઈસ્લામ' છે. આની એક પ્રત બર્લિન યુનિવર્સિટી-લાયબ્રેરીમાં છે. ઝહીરુદ્દીન એ જ જેનો હવાલો મૌલાના અશુભદસન અબ-દોહીએ 'અમેકિતતારીખ'માં આપ્યો છે. તેનો પિતા અધ્યામનો દોસ્ત હતો અને તે તેના પિતાની જોડે બાલ્યકાળે દિ. સ. ૫૦૭માં અધ્યામને મળ્યો હતો, અને તેણે એ અંગ દિ. સ. ૫૪૬માં લખ્યો છે. આ હસ્તપ્રતમાંની એ અરબી ઈમારત, જે અધ્યામનો અહેવાલ છે, તે ડોક્ટર વેલે (Weil) બર્લિનથી નકલ કરીને મોકલી આપેલી અને તેનું 'સુયેદીન આફ ધી રૂઝ આફ ઓરિયન્ટલ સ્ટડીઝ લંડન ઈસ્ટિટ્યુશન'ના ફેબ્રુઆરી ૧૯૨૯ ઈ. સ.ના અંકમાં પ્રગટ થયું.*

'તારીખે દુકમાઇલ-ઈસ્લામ, બેઠકી' જેનું દ્વિતીય નામ 'તતિઅમતો સેવાનિલ્લ-દિકમત' છે, આનો ફ્રાન્સી અનુવાદ, રશી-દુદ્દીન ફઝલુલ્લાહ (દિ. સ. ૭૧૮માં માર્યો ગયો)ના પુત્ર ત્રિવાલુદ્દીનના હાથનામાં 'દુર્રુલ-અખબાર વલમ અલ્લ-અન્વાર'ના નામથી કરવામાં આવ્યો હતો. ઓરિયન્ટલ કોલેજ મેગેઝીન-લાહોરે તેની ઉપયોગી 'સિરીઝ'માં આ અંગને પ્રકટ કરી યાનચિતાનની સુંદર

● મૌલવી (મીરસર) મોહમ્મદ શરીઅ સાહેબે (ઓરિયન્ટલ કોલેજ લાહોર) આ લેખના આલેખન ૫૪૧ મને ૩૫૨ વાતચીતમાં જણાવ્યું કે પોતે ઈ. સ. ૧૯૨૮માં યોમયેક્ષી ઓરિયન્ટલ કોન્ફરન્સ લાહોરમાં, અધ્યામના ઉપરક્રમ નવા આધારસ્થ વિશે એ લેખ નાખ્યો.

સેવા કરી છે આમાં પણ (પૃષ્ઠ ૮૮) ઉપર ખ્યામના જે અહેવાલો, બૈદકીમાં છે, તે વર્ણવ્યા છે.

ખ્યામના તથા મૂળઆધારગ્રંથો :

હવે સાબિત થઈ ગયું કે ખ્યામના જીવનચરિત્રના અસહ અને પ્રાચીન આધારગ્રંથો ફક્ત ત્રણ છે : એક બૈદકીની 'તારીખ-દુકમા' જેનો લેખક ખ્યામને બાળવયમાં મળ્યો હતો તેનો પિતા ખ્યામનો મિત્ર હતો અને ખ્યામનો જમાઈ તેનો પોતાનો મિત્ર હતો. બીજો ગ્રંથ 'અહાઝ મહાલહ' છે જેનો ગ્રંથકર્તા નિઝામી હિન્દી સમરકન્દી દિ. સ. ૫૦૬માં અને તેની વ્યાસપાસ અવારનવાર ખ્યામને મળતો રહેતો હતો ત્રીજો ગ્રંથ 'ખરીદગુલ-કર્ષ' છે, જેનો કર્તા ઈમાદ કાતિબ અસ્ફહાની, ઘણું કરીને ખ્યામની હયાતી દરમ્યાન દિ. સ. ૫૧૬માં સલ્જુકીઓના પાટનગર અસ્ફહાનમાં જન્મી ચૂક્યો હતો. આ સિવાયના તમામ ગ્રંથો જેમાં ખ્યામના જીવનપ્રસંગો છે તે ઝોછેરતે અંશે આ જ ગ્રંથોના અક્ષરશઃ યા વધવટ સાથેના હવાલા છે. શકરુડીનો મોટો ભાગ બૈદકીમાંથી સંચિત છે. ફિક્તીમાં જે કંઈ છે તે માગ ખ્યાલ મુજબ ઈમાદ કાતિબના 'ખરીદગ' ની ડાયા છે.

બે નવા અર્વાચીન આધારગ્રંથો :

અર્વાચીનમાં બે વધુ નામ ઉલ્લેખ કરવા લાયક છે :

૧. ઈસ્તિઝદારુ-અખબાર :

દોહતશાહ સમરકન્દીએ વિષયના અન્વયે તેના 'તઅફુલુશ સોઅરા'માં જે દિ. સ. ૮૯૨માં લખાઈ છે, તે ખ્યામનો અદવાલ 'તારીખે ઈસ્તિઝદારી' પરથી-જેનું મૂળ નામ - 'ઈસ્તિઝદારુ-અખબાર' છે, તેમાંથી નક્ક કરેલો છે. આના કર્તાનું નામ કાઝી એકમદ હામગાની છે. આ ગ્રંથનો હવાલો 'તારીખે-મુઝીદાદ' ની પ્રસ્તાવનામાં મોલુદ છે, 'તારીખે મુઝીદાદ' દિ. સ. ૭૩૦ની તૃતિ છે, આથી પ્રસ્તુત

‘તારીએ ઇસ્તિઝદારી’ શબ્દ છે કે સાતમી શતાબ્દીના અંતનું અથવા આઠમીના આરંભનું સર્જન હશે. આ ગ્રંથ અને તેના સર્જકનું નામ હાલ ખલીફા અફઘાને ઉલ્લેખ્યું છે, કિંતુ સમય જણાવ્યો નથી.

૨. ‘દદ ફરદ તખર્રીઃ’

એવી જ રીતે તુર્કી શાએર અને તવારીખનવેસ આલીએ ‘રખીલ્-મરસુમ વ તખ્લીફત મનઝૂમ’ના નામથી દિ. સ. ૧૦૦૨માં ખખ્વામની રુઆઈઓનો, એક એક રુઆઈનો-રુઆઈમાં જે જવાબ લખ્યો છે, તેના પ્રસ્તાવમાં ખખ્વામનો અહેવાલ પણ લખ્યો છે. તેણે આ અહેવાલના જે આધારગ્રંથો આપ્યા છે : એક ‘તારીએ ઇસ્તિઝદારી’ દાલતશાદ અને બીજે ગ્રંથ મૌલાના અદમઃ બિન દુસેનીર-રશીદ તખર્રીનો ‘દદ ફરદ.’ એક કાઈ વધુ ગ્રંથ પરથી પણ તેના છવનપ્રસંગો ઉતાર્યા છે, કિંતુ એ સમયપણે અર્થહીન ને બિનપાયાદાર છે.

આ રખીલ્-મરસુમની દસ્તખત*-જેના જોડે અમુક બીજા પણ ફારસી અને તુર્કી રિસાલા છે તે દારૂ મોસન-નેશીનના ગ્રંથાલપમાં છે આ પ્રત તુર્કી લિપિમાં છે અને બાપા ફારસી છે અસલ કાઈતુર્કી આલિમ-પકિતની મિલકત લાગે છે. આની ઉપર એક તુર્કી શેખની નીચેની ઇમાગત અરખીમાં આલેખિત છે :

“મેં મારી પામે રાખી શેખ મુસ્તફા બિન શેખઅલી ખશ્વની, કુરુનનુ-આ (કોન્સ્ટન્ટિનોપલ) નબરમાં.” અને તેની નીચે દિ. સ. ૧૧૦૦ લખી છે. મને તેમ પણ આ અભિપ્રાયની શતાબ્દીની પ્રત છે.

અફસોસ કે ‘દદ ફરદ’ અને તેના કર્તા અદમઃ બિન દુસેન રશીદ તખર્રી વિશે જ્યોત્સના મિતવાદેક છીએ અને એથીએ

* આ પ્રત વિશે બિરારર અઝીઝ સૈયદ નજીબ અરારક નરવી, દારૂ-મોસન-નેશીનના મારા પૂર્વસાથીએ અમુક વર્ષ પહેલાં ‘નયેર અવાલ’ લાદોરમાં એક સમાલોચના લખી છે.

વધુ કમનમીમી તો એ છે કે મજૂર મથતુ એક વચ્ચું પાતુ મૂમ છે કે જે દ્વારા કઈક જાણી શકાય એમ હતું કિંતુ સવિશેષ મહત્વની વસ્તુ તો એ છે કે, 'રિસાલએ તમરેઝી'ના કર્તાના હશલાથી આનીએ 'ચહાર મકાલહ'નો એ ભાગ નકલ કર્યો છે કે જેમાં અધ્યામના અવસાન અને તેની પુષ્પાન્જલિ દમરની વિગત છે અને આમાં એક એવો મહત્વનો વિરોધ છે કે જેથી અધ્યામનો અવસાન કાળ જ બદનાઈ જાય છે વળી એથીએ અગત્ય તો એ કે, એ ઇંગારત 'ચહાર મકાલહ'ના ખુદ સર્જક ઉર્ઝી સમરકન્દીની પોતાના હાથની લખેલી પ્રતના હાસિયા ઉપરથી નકલ આવેલી છે

અસલ 'વસાયાએ નિઝામુલ્ મુલક' નકલી નથી

આધારગ્રંથોના સિયમિલામાં આપણે નિઝામુલ્ મુલક વસીના મથ 'દસ્તુર-નુઝરા' અથવા 'વસાયાએ નિઝામુલ્ મુલક'ને સ્થાન આપ્યું નથી, કારણ કે, ઝોકુવરકી, ડોક્ટર ગેસ, હાતરમાં અને પ્રોફેસર ષઉનના મશોધનાતે પણ પ્રાચ્યવિદ્યાવિશાગ્રે અને એટલા કારણથી નકરી મથ માને છે કે તેની પ્રસ્તાવનામાં નિઝામુલ્ મુલકના શબ્દોમાં હિમર અરથામ અને હમન બિન સબનાદના સહાધ્યાય અને સમવયગ્કની એ જ પુરાણી કથની આલેખાયેલી છે,

* પ્રોફેસર ઈકમાડે (એરિન્ચેસ્ટલ કોલેજ, લાહોર) મજૂર કોલેજના ટ્રીમાસિક અક (નવેમ્બર ૧૯૨૭ ઈ સ)માં એના વિશે એક માર્ગદર્શક લેખ લખ્યો છે અને આનંદ યાય છે કે પ્રોફેસર સાહેબે તેમના ખૂબોક્ત અભિપ્રાયમાં સુધારો કર્યો છે અને એ 'માઅ રિફ' [ફેબ્રુઆરી ઈ સ. ૧૯૨૬]માં જે તેમના જવાબમાં આ મથ સંબંધી લખ્યું હતું તેવું સમર્થન યોગ્ય ૫૫ પછી તેમને પોતે જ પોતાના આ લેખમાં મ્યું છે. મારા ફાર્સ આ હતા 'કિતુ ચર્ચાતા વમજમાં હજુ પૂરી વસ્તુ ડોક્ટર સાહેબને મારે પ્રામાણિકતાની જરૂરવાળી છે છતાં એ દર્શાવપૂર્વક તે કવીમારી લીધી છે જેમ કે, અધ્યામના મૃત્યુરત્નો પ્રશ્ન, 'વસાયાએ નિઝામુલ્-મુલક' સહાર નકલીપત્તુ અને તેની માફખનિઝા વિશેની ચર્ચા,

જેને આ પ્રાચ્ય-વિદ્યાવિશાગ્દેએ આ રીતે તો ઉમર ખયામ અને દસન સખ્યાદતું સો વર્ષથીયે લાંબું આયુષ માનવું પડે માટે એ સ્વીકારે. ઈન્કાર કર્યો છે. છતાં એ દારતાન ઉપગ્રંથ જે કંઈ પ્રસ્તાવનામાં છે તે અસલ અંધમાં નિજામુલ-મુલ્કની કલમને આભારી ન હોવાનો અન્ય પુરાવો નથી અલબત્ત એ તો સ્પષ્ટ છે અને હીજાયામાં સ્ફુટ પશુ કરેલું છે, કે આ અંધ નિજામુલ-મુલ્કના ધણા સમય પછી, બધેકે કંઈ સેકડો વર્ષ પછી ગ્યવામાં આવ્યો અને તેના ખાનદાનની ખારમી પેટીની યાદગાર તરીકે અર્પણ થયો છે; કિંતુ સાથોસાથ સપાઠે સ્પષ્ટતા પશુ હતી નાખી છે કે આ અંધ નિજામુલ મુલ્કની એ ખાસ લિખિત અને પેટી દર પેટી ઊતરી આવેલા મૌખિક ઉપદેશોથી વિરચિત છે કે, જે તેણે પોતાના પુત્ર કમરુદ્દીન મુલ્કને એવા ઉદ્દેશથી બોધેલા હતા, કે જેથી તે વિજાગી મુલ્કેલીએને સંપૂર્ણપણે સમજી શકે હવે આ બધું જો આ અંધ નિજામુલ મુલ્કના મૃત્યુ પછી રચાયો માટે નિજામુલ મુલ્કનું સર્જન કરી શકતો નથી તો એ જ બિના પર 'સિયાસતનામા' પશુ, જે સર્વાતુમતે નિજામુલ મુલ્કનું સર્જન છે, એ સશયાત્મક બની રહેશે. નિજામુલ-મુલ્કના અરસપાદકની પુરવણી તેના અંતબાજમાં ખુલ્લી રીતે આલિખિત છે. કિંતુ આશ્ચર્ય છે કે જ્યારે એ અંધની પ્રામાણિકતા અને તેના સગીનપણા વિશે કાંઈને કશો સંશય નથી તો પછી, ફક્ત એક હીજાયાના વધારા અને કાચી પ્રતના નવવિધાનથી 'વસાયા' ને પ્રામાણિકતા અને સગીનપણાના દરજ્જાથી શા માટે નીચી પાડવામાં આવે છે? આ વિશે વધુ ચર્ચા આગળ આવશે.

ભાષા, તેને અદા કરવાની છટા, નિરાશબની સરળ નાના નાના ફકરા, બયાનની સાદાઈ-દરેક વસ્તુ તેને સિયાસતનામા (શાસનનામા)ના સમાન દરજ્જે મૂકે છે અને તેનું જ પ્રતિબિંબ પાડે છે વગી વધુમાં એ કે તેમાં સલજુદી સુલતાનોના જે પ્રસંગો અને રહસ્યો વર્ણવાયા છે તેને અન્ય કાંઈ ઉપગમવી ધડી શકતો નથી;

તેમ, ન તો કોઈ જાણી શકે છે. અન્ય ઐતિહાસિક પ્રસંગો પણ પુષ્ટ-પણે અને ખૂબીપૂર્વક તેમાં આલેખવામાં આવ્યા છે. આવા ગ્રંથોમાં નામોની યા કાલદોષની ભૂલો ક્યાંક ક્યાંક થવી એ કાંઈ તેના નકલીપણાનો પુરાવો નથી, કારણ કે આ કોઈ ઇતિહાસ-ગ્રંથો નથી, બલકે, ચર્ચાવિષયક યા રાજ્યશાસ્ત્રના છે, અને ઇતિહાસ તથા કાળક્રમ તેના અસત્ય નહિ પણ વિષયપૂરતા હેતુ છે.

પ્રુદ 'ચદાર મકાલદ' કેટલો આધારભૂત અને આદરયુક્ત ગ્રંથ છે, 'છતા અધ્યાત્મ કઝરીનીના વિવેચનથી જાણી શકીએ છીએ, કે ઉર્ડૂઓ નામો અને કાળક્રમમાં ક્યાંક ક્યાંક ભૂલો કરી છે. કિંતુ એ વસ્તુ તેના નકલીપણાના પુરાવારૂપ નથી. અને 'વસાયા' તો એ ખામીઓથી ઘણું ખરું મુક્ત છે. પછી દીમાચાના એક કિસ્સાની કાલ્પનિકતા પર સમગ્ર ગ્રંથને નકલી કરાવવો વહેમી મનોદશાની નિસીમતા જ નહિ તો ખોલુ શું ? વળી આ કિસ્સાનું કાલ્પનિકપણું કે નકલીપણું હોવું પણ કોઈ પ્રમાણભૂત દલીલથી સાબિત નથી.

અધ્યાત્મના પ્રાચીન આધારગ્રંથોની અનુક્રમણિકા

આ લાંબી છણાવટથી જણાશે કે અધ્યાત્મના જીવનચરિત્રના આધારગ્રંથોની ખરી કાલાનુક્રમણિકા નીચે મુજબ છે :

(૧) 'તારીખે હુકમાઇલ-ઈસ્લામ' (યા તતિમ્મએ સેવાનિલ્-દિક્કમ) ઝહીરુદ્દીન અબુલફઝન બૈદકી; સંપાદન દિ. સ. ૫૪૬

(૨) 'ચદાર મકાલદ' ઉર્ડૂ સમરકન્દી; સંપાદન દિ સ ૫૫૨.

(૩) 'ખરીદતુલ્-હસ' ઈમાદુદ્દીન કાતિબ અરફદાની; દિ. સ. ૫૭૨ રચિત.

(૪) 'નુઝુલતુલ-અરવાહ' ચદરભુરી; દિ. સ ૫૮૬-૧૧૧ દરમ્યાન રચિત.

(૫) 'અખબારુલ-હુકમા' કિસ્તી; સંપાદન દિ. સ. ૬૨૪-૬૪૬.

બા પછીનો કમ પૂર્વાલેખન પ્રમાણે જ છે. અલગત અર્થ-
નીતોમાં કાઝી અહમદ દામગાનીનો 'ઈસ્તિઝ્ઝાફ-અખ્યાર'
(દિ. સ. ૭૦૦ ?), 'હમદુલ્લા મુસતવશી'નો 'તારીખે યુમીદ' (દિ.
સ. ૭૩૦), મોલાના અહમદ બિન હુસૈનુર-રશીદ તખરેજીનો 'દહ
ફરશ' અને આલી રૂમીનો રખીઉલ-મરસુમ (દિ. સ. ૧૦૦૨) વગેરે
ઉમેરવા લેઈએ.

રૂઆખ્યાતના કેટલાક નવા પશ્ચિમી સંશોધકો

યુરોપમાં હાલમાં ખ્યામ વિશે કેટલાક બીજા વિદ્વાનોએ
પણ ચર્ચા કરી છે.

(૧) ઓટો રોથફિલ્ડે (Otto Rothfeld) 'ઉમર ખ્યામ
અને તેનો યુગ' (Umar Khayyam and his Age)
એ વિષય પર એક પુસ્તિકા ૮૯ પૃષ્ઠમાં ઈ. સ. ૧૯૨૨માં લખી છે,
અને તારાપોરવાળા, મુબઈએ પ્રકટ કરી છે. 'જુ' પૃષ્ઠોમાં ખ્યામના
જીવનપ્રશંગોનું સંશોધન અને બાકીમાં રૂઆખ્યાનો વિશે ચર્ચા છે.
અંતે એ કે મિથ્યાઈઅર અને અતિથયોક્તિમાંથી મુક્ત નથી, ૭૧
ફિલસૂફી (તત્ત્વજ્ઞાની) ખ્યામને સમજવાની સૌથી સરલ ને અંતીલી
દાશિય તેણે કરી છે.

(૨) ક્રિસ્ટિયન ક્રિસ્ટેન્સેન (Christensen) ખ્યામની
રૂઆખ્યાનોની એક નવી આવૃત્તિ જુદી જુદી અઢાર છપાયેલી પ્રતોની
સાથે મુદ્રાજલો કરી, તાજેતરમાં પ્રકટ કરી છે અને રૂઆખ્યાનો
ખ્યામની જ છે કે અન્યની તે નક્કી કરવાના અમુક નિયમો
નિયુક્ત કર્યા છે.

(૩) જર્મન વિદ્વાન ફ્રેડ્રિક રોઝને (F. Rosen) ઈ. સ.
૧૯૨૫ માં ખ્યામની રૂઆખ્યાનોની એક નવી પ્રત-આવૃત્તિ બર્લિનના
કાવીયાની પ્રેસ દ્વારા પ્રકટ કરી, અને તેના પર ફારસીમાં એક
દીવાનો લખ્યો, જેમાં ક્રિસ્ટેન્સેન સુધીના સર્વ ઉપલબ્ધ અને
અસ્લામા કઝીનીના રૂઆખ્યાત વિશેનાં નવાં સંશોધનોનો

વધારે કર્યો. ફરી ઇ. સ. ૧૯૩૦ માં ફેબ્રુઆરી મેથુન પ્રેસ-લંડનમાં તેના મૂળનો અંગ્રેજી તરજૂમો પ્રકટ કર્યો અને તેની ઉપર અંગ્રેજીમાં એક પૂર્વલેખ ઉમેર્યો, જેમાં બર્લિનની સરકારે સાઈબેરીના પૌરસ્ત્ય વિભાગ (Oriental section)ના મંત્રી કોક્ટર વેલના જણાવ્યાથી અધ્યામના એક નવા રિસાલાના 'નોંદાવનામા'ની રિવેચના કરી.

કેટલાક પૌરસ્ત્ય સંશોધકો

અરબીમાં અધ્યામ વિશે સર્વોત્તમ 'વદીહિલ-મોસ્તાની'નો એ લેખ છે, જે અધ્યામની રુઆઈઓના અરબી તરજૂમા સાથે પ્રકટ થયો છે. કિંતુ ધણું કરીને એ કાઈ તુર્કી લેખના આધારે ઉત્પન્ન થયો છે. આપણી ઉર્દૂ જગાનમાં અધ્યામ વિશેના ફક્ત બે જ ગ્રંથો ઉલ્લેખનીય છે: એક અલ્લામા શિખલીનો શેઅરફ-અજમ, જેના પ્રથમ ખંડમાં ઉમર અધ્યામના સંક્ષિપ્ત છતાં આધારમૂલ જીવન-પ્રસંગો અને તેની રુઆઈઓ ને વિચારે પર તાર્કિક અવલોકન છે; બીજો ગ્રંથ મોલવી અબ્દુલ-રહમાન સાહેબ કાનપુરીનો 'નિઝામુલ-મુલક તૂસી' જેની પુરવણી (Appendix)માં તેમણે અધ્યામનો અતિ વિસ્તૃત અહેવાલ લખ્યો છે. કિંતુ અફસોસ કે, તેમાં ઘણી ગતતીઓ છે. આ બે સિવાય ઉર્દૂમાં જે કંઈ અ-મ કાઈએ લખ્યું છે તે, આ બે ગ્રંથોની જ નકલો કે અંગ્રેજી હીનાચાઓના તરજૂમા છે. તુર્કીમાં દાનિશનો તરજૂમો તાજેતરમાં પ્રકટ થયો છે. આનો પૂર્વલેખ પણ સારા સંશોધન સહિત આલેખાયો છે.

અધ્યામના જીવનપ્રસંગોની થોડીક સાહે

અધ્યામના જીવનપ્રસંગો અને ચરિત્ર આલેખતાં પહેલાં તેના વર્ષ નક્કી કરવાની કોશિશ જરૂરી છે. કાઈ પણ વ્યક્તિના ઇતિહાસને માટે તેનું જન્મવર્ષ પ્રથમ છે, કિંતુ અહીં એ સ્થિતિ છે કે પૂર્વપશ્ચિમ બન્ને જગતના ઇતિહાસ તેના જન્મકાળ વિશે બેજાણી સહકા નહિ. તેના દેહત્યાગનો કાળ જો કે પૂર્વપશ્ચિમ

બ-તેમાં વિશેષતઃ દિ. સ. ૫૧૭ આલેખવામાં આવે છે; છતાં તેની પ્રતીતિની કોઈ પ્રાચીન સનદ પ્રાપ્ત નથી ખયામના જીવન પ્રસંગોની ફક્ત ચાર સાલોનું અમને જ્ઞાન છે, જે નીચેના ક્રમમાં છે :

(૧) દિ. સ. ૪૬૭માં. આપણે તેને પહેલવહેલાં મલેકશાહ સલજુકીની વંધણામાં ભેટીએ છીએ.*

(૨) આ પછી દિ. સ. ૫૦૬માં નિઝામી ઉરૂઝી સમગ્રન્દી બદખમાં તેને મળે છે *

(૩) દિ. સ. ૫૦૫ કે ૫૦૭માં અબુલસદ્દન ઐદકી (તારીખુલ હુકમાના લેખક) તેની કિશોરવસ્થામાં તેને મળ્યા હતા =

(૪) દિ. સ. ૫૦૮માં, ઉરૂઝી સમગ્રન્દીના અપાન મુજબ ખયામે, સુલતાનના શિકાર માટે શિકારની ભવિષ્યપત્રિ તૈયાર કરી +

(૫) દિ. સ. ૫૩૦ની કહક પહેલાં તે મૃત્યુ પામ્યો -

ઉમર ખયામની આકાશી સાલો કરાવવા આપણે હવે એમ કોશિશ શરૂ કરીએ છીએ કે જેથી તેના સંબંધના સિદ્ધાંતોમાં જે જે વ્યક્તિનાં નામ મળે છે તેઓની સાલો દ્વારા કંઈક નતીલો પેદા કરવામાં આવે આ સિદ્ધાંતોમાં પડેલી વસ્તુ તે નિઝામુલ-મુલક અને હસન સખાહની સમવયસ્કતા તે સમકાલીનતાની કથની (દારતાન) છે, કાગ્યુ કે, જે આ વસ્તુ સામિત થઈ જાય તો, નિઝામુલ-મુલક અને હસનસખાહ કે જેની અનેક સાલો આપણી નજરમાં છે તે

* તારીખે કામિલ, ઈબ્ને અસીર. દિ. સ. ૪૧૬ના પ્રસંગે

* અદાર મકાલદ, ઉરૂઝી સમગ્રન્દી; ૫૫૬ ૬૨, બરેલ પ્રસિદ્ધ, મિખ.

= ફિરદોસ્તવારીખના લેખક મૌલાના અબરકાહીની જે ઈબારત કુવરકીએ નકલ કરી છે તેમાં દિ. સ. ૫૦૫ છે જ્યારે ખુદ ઐદકીની જે જ ઈબારત ખુદેદીન ઓફ ઓરિયન્ટલ રિસર્ચ-સાહનમાં છપાય છે, તેમાં . સ. ૫૦૭ છે.

+ અદાર મકાલદ, ૫૫૬ ૬૩, મિખ. અદાર મકાલદ ૫૫૬ ૧૨, મિખ.

દ્વારા ખમ્યામની સાલોતું નક્કીપણું પણ શક્ય છે. અને જો, આ સાબિત નથી થતું તો, ખમ્યામના ઇતિહાસ-નાટકનો એક વિશાળ પડદો કોચકાઈ જાય છે.

સમકાલીનતાના મશહૂર દાસ્તાનની પરખ

નિઝામુલ્-મુલ્કની સમકાલીનતા

સમ્રાજ્યની વંશના વઝીર નિઝામુલ્ મુલ્ક તુસીનાં જન્મ મરણનાં વર્ષ નિર્વિવાદ સૌ જાણે છે. એટલે કે તેનો જન્મ દિ. સ. ૪૦૮ થા ૪૧૦ *માં થયો અને મૃત્યુ દિ. સ. ૪૮૫માં. પૂર્વના આમ ચરિત્રનિરૂપકાના કથન પ્રમાણે જો ઉમર ખમ્યામ અને અને હસન સમ્રાજ્યને નિઝામુલ્-મુલ્કના સહાધ્યાયી ને સમવયસ્ક સ્વીકારી લેવામાં આવે તો માનવું પડશે, કે ખમ્યામ અને હસન-સમ્રાજ્યનો જન્મ દિ. સ. ૪૦૮ કે ૪૧૦ની લગભગમાં હોય, કિંતુ આ સહાધ્યાયિતા ને સમવયસ્કતાનું પ્રમાણ એ દાસ્તાનની સાબિતી પર આધાર રાખે છે, જેની હવે આપણે કસોટી જોવાના છીએ.

એ દાસ્તાન એ એક મશહૂર કિસ્સો છે : ખમ્યામ, હસન-સમ્રાજ્ય અને નિઝામુલ્-મુલ્ક તુસી સમવયસ્ક અને નિશાપુરમાં ઇમામ મુવક્કફની શાળાના સહાધ્યાયીઓ હતા. ત્યાં જ તેઓએ પરસ્પર એવો બાલક-શુદ્ધિ કરાર કર્યો હતો, કે ઇમામ મુવક્કફના શામિરોમાંથી કાઢને કાઢ ઉચ્ચ અધિકારપદે પહોંચે તો, આપણામાંથી જે કાઢ એવા ઉચ્ચ ઓધ્યાનો અધિકારી બને તે

* આમ ઇતિહાસોમાં નિઝામુલ્-મુલ્કનું જન્મવર્ષ દિ. સ. ૪૦૮ મળે છે, કિંતુ અલીબેન ઐદ બેહકા-જન્મ દિ. સ. ૪૬૬ મૃત્યુ દિ. સ. ૫૬૫ ના 'તારીખે બેહકા'માં તેનું જન્મવર્ષ ૪૧૦ ચારસો દસ આપવામાં આવ્યું છે. (જુઓ, મશહૂર ઇતિહાસના 'ખાનદાને સૈયદુલ-લુઝરા નિઝામુલ્-મુલ્ક' ના મયાળા નીચેના અવતરણમાં અને આરિયેન્ટલ કોલેજ મેગેઝીન લાહો નવેમ્બર ૧૯૨૮માં-જે, બ્રિટિશ મ્યુઝયમની પ્રત ઉપરથી નકલ કરેલું છે

ચોતાના બાકાના બને મિત્રોને પણ તેની પૃથ્વીના બાગીચાર
બનાવે, અને આ વાવિવેશક્રિયાને કાળબદ્ધે ખરી દરાવી અને
નિઝામુલ-મુલ્ક સરતાનતને વજીર થઇ ગયો. કરામ પ્રમાણે તેણે
અધ્યાત્મને એક મોટી રકમનો વાર્ષિક વજરો બાંધી આપ્યો અને
તે ચોતાના ઇશ્તી સંશોધનકાર્યોમાં લીન રહ્યો. કિલ્લે દસન-
સખ્યાએ દરમારમાં પહોંચી એવી જાળ પાથરી કે જેના પરિણામે
ખુદ નિઝામુલ-મુલ્કની જડ ઊખડી જતી પણ, ઉવટે તે નિઘૂળ
ગયો, અને મિસર નહ ઇસ્માઈલી દાઇઓમા શામેર થઇ ગયો. આ
કિસ્સો પહેલા તો અતિ શ્રદ્ધાથી રવીકારાતો હતો, કિલ્લે પાછળથી
સુરોષના કેટલાક પ્રાચ્ય વિદ્યાવિદ્યારંભોએ, 'એ મિના પગ, કે નિર્દોષ
સમવપરકતા ને સમકાલીનતાના સ્વીકારથી તો અધ્યાત્મ અને દસન
સખ્યાદનુ સો સો વર્ષોથી વધુનું આયુષ માનવું પડે, 'એમ કહી
આ દારતાનને સચથી અને અસ્વીકાર્ય લેખ્યો આમ એક દિલચરપ
તાગીબી કિસ્સાને સંશોધનની અદ્યતનથી વિદાય લેવી પડે એમાં
ઈતિહાસની દિલચરપીનું ખૂન થાય છે આથી જરૂરી છે કે આ
ઉપર હમદર્દીથી વિચાર કરવામાં આવે

આ કિસ્સાનું અસલ મૂળ.

આ કિસ્સાના સૌથી પુરાણા આધારગ્રંથો 'બે' છે : એક
'વસાયાએ નિઝામુલ-મુલ્ક'ની જખાનમાં આ કિસ્સો વર્ણવાયો છે
બીજો 'જામેઉલ તવારીખ', ફઝલુલ્લાહ રશીદ, (હિ સ ૭૧૮માં
ખર્ચો ગયો.) દસન બિન સખ્યાદના "અલમૌત મિલ્લા'ના ખાસ
અથાલખના 'સરગુરતે સૈયદના' નામક દસન સખ્યાદનું એક
સંક્ષિપ્ત જીવનચરિત્ર હતું. હલાકુખાને જ્યારે દિ. સ. ૬૫૪માં
કબ્રોને ક્યો ત્યારે, તેના મુસ્લિમ દરમારો અમીર અતાઉલ-મુલ્ક
જુરનીને એ અથાલખને સળગાવી દેરા ફરમાન કર્યું. અતાઉલ-
મુલ્કે એમાંથી એ ગિસાસો સરકાવી લીધો. આ જ ગિસાસો ઇસ્મા-

મલીઓના ઇતિહાસનું અસલ ધન છે, જેનો ખુદ અતાઉલ્-મુલકે તેના અંથમાં ધરમાડલીઓના ઇતિહાસમાં ઉપયોગ કર્યો છે, અને આ રિસાલાની ફટલીક ઉપલબ્ધિનો પાછળથી ફઝલુલ્લાહે તેના ઇતિહાસ-અંથમાં ઉપયોગ કર્યો છે. આમ આ ઘટનાએક સંગીન સનદ ધરાવે છે, ખીજી બાજુએ આ ઘટના એ અંથ ('વસાવાએ નિઝામુલ્ મુલક') ના એ દીખાયામાં આલિખિત છે જે નિઝામુલ્ મુલકનું સર્જન નિર્દેશાયું છે કિંતુ આમ ખોટી રીતે થયાની હજુ સુધી કોઈ ફલીલ રજૂ કરી શકાઈ નથી.

આ ઘટના તથા વ્યક્તિઓ સાથે સંકળાયેલી છે : ખમ્યામ હસન બિન સખ્યાહ અને નિઝામુલ્-મુલક. અત્યાર સુધી ફુનિયાએ આ મુદ્દામાંના ફક્ત બે સાક્ષીઓના પુરાવા સાંભળ્યા છે : એક હસન સખ્યાહનો જે 'સરગુઝરતેહ સયદનામા' છે અને ખીજો નિઝામુલ્-મુલકનો જે 'વસાવા'ના દીખાયામાં છે. મુદ્દામાંના ત્રીજો સાક્ષી અત્યાર સુધી નિઃશબ્દ હતો, એટલે ખમ્યામનો કોઈ પુરાવો પ્રત્યક્ષ ન હતો; કિંતુ હવે આ ત્રીજો પુરાવો પણ ઉપલબ્ધ થઈ ગયો છે.

ખમ્યામનો પુરાવો :

ખમ્યામની એ કૃતિઓ જેનો, તેના સૌથી પુરાણા ચરિત્ર-નિરૂપક બૈદખાએ ઉલ્લેખ કર્યા છે તેમાં એક અંથ 'કીન વ તકલીફ' (Creation and Chastening) છે. આ અંથ મિસરમાં ઈ. સ. ૧૮૧૭માં છપાયો છે.* તેના પૃષ્ઠ (૧૭૦)માં ખમ્યામ, ઈબ્ને સીનાનો ઉલ્લેખ કરે છે. કહે છે: " આ કાયડા પર કહાય મેં અને મારા ઉસ્તાદ બલુઅદ્દી સીનાએ ઘણો વિચાર કરી લીધો છે " મૂળ ઈમારત આ છે :

* આ અથ મિસરના સઆડત મુદ્રણાલયમાં છપાયો છે અને તેની દપ્ર, ઈ. સ. ૧૯૬૬ એટલે ખમ્યામના લગભગ પોણા બસો વર્ષ પછીની લખાયેલી, તુરુદ્દીન બેક (બેક) મુસ્તાફાના પ્રયાત્યમાં છે, જેના ઉપરથી નકલ કરી આ સંગ્રહમાં પ્રકટ કરવામાં આવેલ છે.

“ અને કદાચ મેં અને મારા ઉસ્તાદ, અર્વાચીન દ્વિવક્ત્રીઓ સર્વોત્તમ અણુઅણુ દુષ્ટેન મિત્ર અબદુલ્લાહ મિત્ર સીના ખુશારીએ (ખુદા તેના દરજ્જાને સુધાર કરે) આ દેશમાં ધણી જોડો વિચાર કરી લીધા છે. ” (પૃષ્ઠ ૧૭૦)

- અણુઅણી સીનાનું મૃત્યુ નિર્વિવાહ દિ. સ ૪૨૮માં થયું છે. દ્વિવક્ત્રીની શિષ્યતા માટે ઓછામાં ઓછા અઢાર વર્ષનું વય પણ માની લેવામાં આવે તો દિ. સ ૪૦૮ થા ૪૩૦ સુધીમાં અધ્યામનો જન્મકાળ ઠરાવવો પડશે, જે ખુદ નિઝામુલ-મુલ્કનો જન્મકાળ છે.

ઉપર્યુક્ત ઈનારતયી મુદ્દમાના ત્રીજા સાક્ષીનો પુરાવો જાણવા મળે છે

આ કિસ્સાની સ્વસ્થતાની અન્ય શક્યતાઓ :

જો આ ઘટનામાં સમયવચ્ચતાને બદલે માત્ર તેઓની સહાધ્યાયિતાના પુરાવા પર સતોષ માનવામાં આવે તો, આની સ્વસ્થતાની અનેક શક્યતાઓ ફૂટી નીકળે છે :

(૧) નિઝામુલ-મુલ્ક જો કે, વયમાં મોટો હતો, કિંતુ શિક્ષણના દરજ્જામાં તે નાનો હતો અને આમ હસન સખાહ ને ઉમર અધ્યામ વયમાં નાના હોવા છતાં પણ તેના સદાધ્યાયી યર્ષ શકતા હતા.

(૨) આ સદાધ્યાયિતા પ્રાથમિક શિક્ષણમાં ન હતી, બલકે ઉચ્ચ શિક્ષણમાં હતી, જેમાં વયનો તફાવત સદાધ્યાયીઓમાં શક્ય છે.

(૩) ઈમામ મુવહ્દકે કે જેમની દર્શગાહ (અધ્યાસવર્ધ)નો આ કિસ્સામાં ઉલ્લેખ છે, તેઓ એક ઐતિહાસિક વ્યક્તિ છે અને નિ શંક તેઓ આ યુગમાં એવા જ સદ્ભાગી સમયજીવૂર્થ હતા.

હવે આમાની દરેક વસ્તુની ખાતરી કરવાનો પ્રયત્ન કરવાનો છે.

સહાધ્યાયિતાની શક્યતા :

મેં મારા એક લેખ “ઉમર અધ્યામ અને રોઝફેશ-અજમ ” મત્તારિફના પ્રકાશન (ફિઝુઆરી ૧૯૨૪ ઈ. સ.)માં એ સાબિત ‘કયુ’ છે, કે જો દિ. સ. ૫૧૭ સુધીમાં અધ્યામનો મૃત્યુકાળ સ્વીકારી

સેનામાં આવે, જેમકે સામાન્ય રીતે, મરાઠ્ઠર છે, અને દિ. સ. ૪૨૫માં પણ અગ્નિમાં અને હસન સખ્યાદના જન્મકાલ માનવામાં આવે તો, દિ. સ. ૪૪૦માં જે, તેઓના ઉત્પત્તિ ઈમામ મુવહ્દકુતું મૃત્યુવર્ષ છે, ત્યારે સમવયસ્કતા તો નહિ પણ, સદાધ્યાયિતા શક્ય છે, કારણ કે આ સદાધ્યાયિતા પ્રાયશ્ચિક્ષાનામાંની ન હતી જે ખોટી રીતે સામાન્યતા પ્રચલિત છે,* બલકે મઝહબના ઉચ્ચાધ્યાસમાંની હતી. ઈમામ મુવહ્દકુતું દિખ્તુલ્લાહ શહેઈઓના ઈમામ અને સમકાલીન આગેવાન હતા. તેમની એકકમાં પંડિતો અને વિદ્વાનોનું અમખું જામ્યું રહેતું હતું. તેઓ હદીસ (મહંમદ પેગમ્બર સાહેબના આચાર વિચારને લખતું જ્ઞાન) અને ફિક્હ (ઈસ્લામ વિધિનિયેશ-શાસ્ત્ર)નું અધ્યાપન કરાવતા હતા. ખુદ વસાયામાં પણ લખ્યું છે કે “દર કુરાન વ. હદીસ” એટલે કે આ કુરાન ને હદીસના અભ્યાસમાં જોડીદારી હતી, જે માટે ખાસ્સી મોટી ઉમર જોઈએ. પ્રાયશ્ચિક્ષા શિક્ષણ કે એકઠિયા જોડીદારી નહતી, કે જે માટે બાળ-પણની જરૂરી છે.

‘સરયુઝ્દતે સેવદના’માં આ કિસ્સો જ્યાં આલેખ્યો છે ત્યાં સ્પષ્ટ ક્યું છે કે, “સત્તર વર્ષની ઉમર પછી હસન સખ્યાદ નિશાપુરના નિવાસમાં નિઝામુલ્-મુલ્કનો જોડીદાર અભ્યાસી થયો.” આથી પણ સાબિત થાય છે, કે આ બાળપણનો બાળપોષિયો પ્રસંગ ન હતો, બલકે મુવાવસ્થાના મહાવિદ્યાલયનો પ્રસંગ છે. અને બિલકુલ શક્ય છે, બલકે ફકીકત છે, કે નિઝામુલ્-મુલ્કનો અભ્યાસ મોડેથી શરૂ થયો; જેમકે તેના વૃત્તાંતમાં દરેક લખ્યું છે કે “પ્રથમ તેણે કુરાન ફંદરથ ક્યું”, પછી તેણે તેના વતન દૂસના ગામડામાં ફિક્હનું શિક્ષણ લીધું અને ત્યાર પછી નિશાપુર મોકલવામાં આવ્યો.” આ શિક્ષણ-પગથી પાર ઉતારવા મોટી વય જરૂરી છે.

* જેમકે ‘આતશકદએ આઝર’માં છે: “એવું ચિહ્નિત છે કે નિઝામુલ્-મુલ્ક અને હસન સખ્યાદ પ્રાયશ્ચિક્ષાના સદાધ્યાયી હતા.” (પૃષ્ઠ ૧૩૬. મંબઈ)

સક્કલુકીઓએ દિ. સ. ૪૨૬માં નિશાપુર છતી લીધું. અને ઈમામ મુવહ્દક, દિ. સ. ૪૦૭થી દિ. સ. ૪૪૦ સુધી મુરુપદ અને ઉપદેશકાસન પર વિરાજમાન રહ્યા. નિઝામુલ્-મુલ્કે ચાર વર્ષ તેમની સમ્પરકીમાં ફિસલુ લીધું. ત્યાર પછી મરના અને બદખ બેયો અને દાઉદ સક્કલુકીના પ્રતિનિધિ-ગવર્નર અબુઅલી જિન સાદાનની નોકરી કરી. દાઉદે દિ. સ. ૪૩૦ પછી જ બદખ હતુ છે. અને અબુઅલી જિન સાદાન જે દાઉદ સક્કલુકીનો બદખમાં નિયુક્ત ગવર્નર હતો તેણે દિ. સ. ૪૫૦ થી ૪૫૨માં દેહલ્યાગ કર્યો. આથી નિઝામુલ્-મુલ્કની સદાખ્યાયિતાનો સમય દિ. સ. ૪૩૭થી ૪૪૦ સુધીનો નક્કી કરી શકાય અને દિ. સ. ૪૪૧ થી ૪૫૦ દરમ્યાનમાં બદખના અમીરની નોકરીમાં તેનું ગહેરુ પશુ શક્ય બની જાય છે.

નિઝામુલ્-મુલ્કથી હસન સમ્પ્રદાય ને ખ્યામ નાના હોવાનેટ પુરાવો ખુદ 'વસાયા'ના દીમાચામાયી:—

'વસાયા'ના દીમાચામાં હસનસમ્પ્રદાય અને ખ્યામના નિશાપુરમાં ઈમામ મુવહ્દકની મજલિસમાં દાખલ થવાના પ્રસંગ ઉપર જણાવવામાં આવ્યું છે કે

“હકીમ ઉમર ખ્યામ અને (મખમૂલ) ઈબ્ને સમ્પ્રદાય બન્ને નવયુવાન હતા”

“નવરસીદાહ”નો અર્થ એ નથી કે તેઓ ફર્સંગાહ (અબ્યાસગૃહ)માં તાજ આવનારાઓ હતા અને નવા નવા આવેલા હતા, બલકે ફારસી રૂઢ પ્રમાણે એનો અર્થ ‘નવ યુવાની’ને ‘પુખ્ત વયમાં પ્રવેશ’નો છે, જેની શરૂઆત સોળ સત્તર વર્ષની વયે થાય છે. અત્યંત દીમાચાનો આ ફકરો, “બસને મન ખૂદન્ક” “મારી ઉમરના જરાજર હતા” વિચારણીય છે. આ ફકરો નિઝામુલ્-મુલ્કના એ વૃત્તાતની વિરુદ્ધ છે જે પ્રમાણભૂત ઇતિહાસમાં આલિખિત છે, ફારશુ કે માખ્યમિક તાલીમ લેતાં ધણું કરીને તે

તેના વતનમાં જ જવાની ઉમરે પહોંચી ચૂક્યો હતો.* આથી આ ફરેરો પાછળથી વધારી દેવામાં આવેલો જણાય છે.

પછી 'વસાયા' માં ખચ્ચામના ઉલ્લેખમાં છે કે, અલપ-અરસલાનની હકૂમતના સમયમાં ખચ્ચામ નિઝામુલ્-મુલ્કની સેવામાં આવ્યો અને સવાસો અશગરી (સોના મહોર) નું વર્ષાસન મેળવ્યું. ત્યાર પછી છે—

“અને હકીમ ઉમર ખચ્ચામે જ્ઞાનમાં પારંગત થઈ ખગોળ-વિદ્યામાં ઉચ્ચ વિકાસ સાધ્યો.”

અલપઅરસલાનનો રાજ્યકાલ દિ. સ. ૪૫૫ થી ૪૬૫ સુધીનો છે. આપણે ખચ્ચામના આ દરખાસ્તમાં આગમન અને વર્ષાસન મેળવવાનો સમય, મળ્યો એટલે કે દિ. સ. ૪૬૦ નો માનીએ છીએ. આથી જણાશે કે દિ. સ. ૪૬૦ સુધી, ત્યારે કે નિઝામુલ્-મુલ્ક અનેક ક્રાંતિકારી ફેરફારો પછી વિઝારતી ઓધે પહોંચી મૂક્યો હતો ત્યારે, ખચ્ચામ તો હજી જ્ઞાનવિદ્યાનું પ્રાવીણ્ય મેળવવામાં ગૂંચાવ્યો હતો.

આ વિગતથી સ્પષ્ટ થશે, કે નિઝામુલ્-મુલ્કને જો જયેઠ અને બાકીના બંને સાથીને વયમાં તેનાથી કનિષ્ઠ માની લેવામાં આવે તો સદાધ્યાયિતા શક્ય છે, પણ શરત કે ખચ્ચામનો પ્રચલિત મૃત્યુ-કાળ ખરો માની લેવામાં આવે

ઈમામ મુવક્કફ :

ઈમામ મુવક્કફ અને તેમનો અભ્યાસવર્ગ, તેમ તેમની સિદ્ધાન્તરિચયી સત્તાસનના ઉચ્ચ અધિકારે પહોંચવું, જેમકે પ્રસિદ્ધ દાસ્તાનમાં આલેખાયું છે, તે અનુમાન-સામીપ્ય ધરાવે છે, અને તેનું સમર્થન

૦ તારીખે ઇબ્ને અસીર ઝં. ૧૯૦ પૃષ્ઠ ૧૩૯, તિબરેજુસ સર્ફે હિન્દુસ્તાદ બિન સન્નર (દિ. સ. ૧૩૦) હબીબસ-સેયર, માંસીયુ મી. શીફરના સિંચાસતનામાની પુરવણીના હવાલાથી તથા ઇબ્ને ખલ્દીકાન; તબક્કાતુર-ચાફેઈયાદ સુબ્હી નિઝામુલ્-મુલ્કનું ચરિત્ર (ઘં. ૩૯)

અન્ય સાધનો દ્વારા પણ અનુમાન-સામીપ્ય ધરાવે છે હાફિઝ સુબખીએ 'તમકાતુશ-શાફેઈયતિલ-કુશરા' માં આ ખાનદાનનું પૂરે-પૂરું વર્ણન મ્યું છે (જુઓ મજફૂર કિતાબનો ત્રીજો ભાગ, પૃષ્ઠ ૫૬ થી ૮૫, હુસૈનીયાદ પ્રકાશન મિસર) મુબ્તલી કહે છે

‘વકાના બેતોહુમ મન્નમઉન-ઓધમાએ ‘મુત્તાકુલ-આઈમિદા’ તેમનું મગ પડિનોનું મળવા અને વિકાનોનું બેગા થવાનું મય-હતું (આ ત્રીજો, પૃષ્ઠ ૮૬)

ઈમામ મુવહ્ફકના પિતા કાઝી અબુઉમર મોહમ્મદ નિન હુસૈન ખુસ્તામી સમકાલીન ઈમામ હતા તેમને દિ સ ૩૮૮ માં દેવમની સહતનત તરફથી મઝી (ન્યાયાધીશ) મનાવી નિશા પુગ મોકનવામા આ વા હતા ત્યા શાફેઈ અને હદીસના માન-નાનઓએ તેમને બારે આવકાઝ આપ્યો અને ત્યારથી આ ખાનદાન તમામ શાફેઈઓમા સરદારી અને પ્રાધાન્ય ભોગવતું થઈ ગયું તે તેમના કીર્તિ અને દોહત એટલાં વધી ગયા કે તે વિઝારતની આજ્ઞા સેવવું હતું અને ખરેખર આ જ આપ્પા-પ્રાપ્તિની બે ચતાશુ હતી જેને વજીર અમીદુલ-મલિક કુન્દરીએ મઝહમી મઝહાનુ ૩૫ આપ્યું, એટલા માટે, કે રખેને વિઝારતનો આધી પોતાના હાથમાંથી છીન-વાઈ ઈમામ મુવહ્ફકના પુત્ર અબુસદહને મળી જાય ઈમામુલ-હરમેન અને ઈમામ કુશેરી વગેરેના દેશનિમવના પ્રસંગે અબુ-સદહે સવજુકી સુવતાનનો બારે સામનો કર્યો અને પોતાની વાત મનાવી છોડી *

* આ પ્રસંગની પૂરી વિગત તમકાતુશ-શાફેઈયાદ સુબખીના નીચેના ચરિત્રોમા જુઓ ‘ઈમામ અબુહદસન અશઅરી, મય ૨ જો, પૃષ્ઠ ૨૫૦-૫૨’ ‘અબુસદહન ખુસ્તામી મય ૩ જો, પૃષ્ઠ ૮૫’ ‘ઈમામ અબુહદસીમ કુશેરી, મય ત્રીજો, પૃષ્ઠ ૨૪૫’ ‘ઈમામુલ-હરમેન અબુહદ મુન્ન જુવૈની મય ૩ જો, પૃષ્ઠ ૨૫૨

જે બિના, કે આ હમગનો મૂળ બેદ વિઝારતનો આધી હતો ” સુબખીએ તખલાવ મય બીજાના પૃષ્ઠ ૨૭૩મા લખ્યું છે કે હમગો વિઝારત બિના પર હતો ”

પ્રથમ ઈમામ મુવહ્ફક એક એવી શુદ્ધ હસ્તી હતી, કે સલ-જુકીઓએ તેમને પેશ્વા માનવા પડ્યા. પરિણામે, હકીમ નાસિર ખુસરુ જ્યારે હિ. સ. ૪૩૭માં નિશાપુર પહોંચ્યો છે ત્યારે તેણે તેમની સુલતાત લીધી છે અને તેમની સાથે નિશાપુરથી નીકળ્યો છે; તેનું ખ્યાન છે કે, ખામ મુવહ્ફક સુલતાન તગરલ બેગ સલજુકીના પીર હતા—

“ખીજી કીલ્કાદાના દિને અમે નિશાપુરથી નીકળ્યા. અમારી સાથે ખ્યામ મુવહ્ફક હતા જેઓ સુલતાનના પીર છે.” (સફર-નામા, નાસિર ખુસરુ, પૃ. ૪, કાવિયાની પ્રેસ બર્લિન)

સમકાલીન સુલતાનના પીર હોવું, આમ જનતાનાં આદરભાવ, શ્રદ્ધા ને શાહી પ્રાર્થનાનું સાધન બનવા માટે પૂરતું હતું. આ ઉપરાંત સુલતાનના પ્રથમ મંત્રી (સેક્રેટરી) અમીદુલ્-મુલ્ક કુન્દરી (જે છેવટે, નિઝામુલ્-મુલ્કના પહેલાં વિઝારતી ઓધ્યા મેળવી ચૂક્યો હતો) વિશે સ્પષ્ટ રીતે સાગિત છે કે તે, આ જ ઈમામ મુવહ્ફકની સિફારિશથી સદર ઓધ્યા પહોંચ્યો હતો; જેમકે બન્દારીના ‘અબ્દ-દુનસરાહ તારીખે આલે સલજુક’ માં છે—

“અમીદુલ્-મુલ્કના તગરલ બેગ સાથે પરિચયનું કારણ એ બન્ધું કે જ્યારે, તગરલ બેગ નિશાપુર પહોંચ્યો, ત્યારે તેને એક એવા મુનશી (મંત્રી) ની જરૂર પડી કે જે અરબી અને ફારસી બન્નેમાં પૂરી કાબેલિયત ધરાવતો હોય. ત્યારે અબુસહલના પિતા મુવહ્ફકે તગરલને અમીદુલ્-મુલ્કનું નામ આપ્યું.” (પૃ. ૨૯, મિસર પ્રકાશન)

ઈન્ને અસીરમાં—

“અમીદુલ્-મુલ્કને સુલતાન તગરલ બેગ સુધી પહોંચવા માટેનું કારણ એવું બન્ધું કે સુલતાન જ્યારે નિશાપુર આવ્યો, ત્યારે તેને એક એવા મુનશીની જરૂર પડી જે અરબીમાં નિપુણ હોય. ત્યારે અબુસહલના પિતા મુવહ્ફકે અમીદુલ્-મુલ્કના નામને નિર્દેશ કર્યો.” (અં. ૧૦ મો, પૃ. ૨૦, બરલ)

આ આખેયે કિસ્સો કહિપત છે :

કિંતુ - આ અનુદત્ત અનુમાનરેખાઓ છતાં, સદાધ્યાયિતાની સિદ્ધતા એ વસ્તુ પર અવલંબિત છે કે, ઉમર ખખ્યામનું મૃત્યુ-વર્ષ દિ. સ. ૫૧૫ થી ૫૧૭ સ્વીકારમાં આવે; જેથી વધુમાં વધુ તેનું વય સો વર્ષનું કદપી શકાય. પણ સંશોધનની ક્લમ તેના મૃત્યુના પ્રસંગને ઘણા સમય પછી માનવા પર મજબૂર કરે છે, એટલે કે ૫૨૬ દિ. સ.માં. હવે આ દિસાએ તેને આ સદાધ્યાયિતાની સાબિતી માટે પણ ૧૦૦થી વધુ વયનો માનવો પડશે, જે દરેક રીતે શંકાસ્પદ છે.

એ વસ્તુ પણ નોંધવા જેવી છે, કે નિઝામુલ-મુલ્કના અબ્બાસ-કાલ અને ઈમામ સુવૃક્ક (સ્વ: દિ. સ. ૪૪૦)ના અબ્બાસવર્ગ બન્નેનો દિ. સ. ૪૪૦માં અંત આવ્યો હતો. હવે ખખ્યામનો જન્મ દિ. સ. ૪૨૫ અને તેનું વય '૧૦૦'નું માની લેવામાં આવે તો પછી એ શક્ય થશે કે ઈર્મ અમિવાર વર્ષનો ખખ્યામ, અઢત્તાસ વર્ષના નિઝામુલ-મુલ્કનો સદાધ્યાયી થઈ શકે.

એ પણ ધ્યાનમાં રહેવું જોઈએ કે નિઝામુલ-મુલ્કના તાલીમ અને તાલીમ આપનારાઓનો ઉલ્લેખ ઇતિહાસોમાં સચવાયેલો છે, કિંતુ એમાં ઈમામ સુવૃક્કનું નામ કોઈએ નિર્દેશ્યુ નથી, ત્યારે કે ખુદ નિશાપુરના મશહર શેખ ઈમામ કુશરીનું નામ, નિઝામુલ-મુલ્કના હદીસના શૈખો-શિક્ષકોમાં લેવાયું છે.*

ખખ્યામના હપાયેલા "રિસાલે તકવીન"માં અશુઅલી સીના (સ્વ: દિ. સ. ૪૨૮) વિશે જે કહ્યું "મારા ઉસ્તાદ" (મોઅલ્લેમી) છે તે, મારા દિસાએ શંકાસ્પદ છે. અશુઅલીની શિષ્યતા, ખુલ્લું છે કે ફિલસૂફી (તત્ત્વજ્ઞાન)માં હશે, અને એક આવા ફિલસૂફ ગુરની શિષ્યતા માટે, જેઓ દિ. સ. ૪૨૮માં મૃત્યુ પામ્યા, ત્યારે ઓછામાં ઓછું અઢાર વર્ષનું વય તો કદપતું પડશે.

*તખાલુશ-સાફિયતીલ-કબરા, મુબરી, નિઝામુલ-મુલ્કનું કબરનયરિય.

અને આ રીતે તેનો જન્મ, અણુઅણી સીનાની શિષ્યતા સિદ્ધ કરવા હિ. સ. ૪૧૦ માં માનવો જોઈએ. તો હિ. સ. ૫૨૬ સુધીમાં જે તેના દેહત્યાગનું વર્ષ છે, ત્યારે ૧૧૭ વર્ષનું તેનું આયુષ હોવું જોઈએ.

વળી અણુઅણી સીનાના છેવટના દિવસ સતત પરેશાની અને રખડપટ્ટીમાં વીત્યા છે જે દરમિયાન સુલતાનના કચેરી આમતેમ નાસ્તો ફરતો રહ્યો છે. આવા સંજોગોમાં કોઈનું તેના શાગિર્દી થવું અતિ કઠિન છે. આમ જોતાં ખ્યામનું તેને જઈ મળવું ને અભ્યાસમાં જોડાવું અશક્યવત્ લાગે છે. બદલે ખ્યામના જન્મ મરણ-કાળનો અંદાજ કાઢવાની મેં જે આગળ ઉપર કાશિશ કરી છે તેને નજર આગળ રાખતાં, ખ્યામના હિ. સ. ૪૧૦ માં જન્મ થવાનો વિચાર સરખો પથ આવી શકતો નથી. આથી એવું લાગે છે કે આ રિસાલામાં મારા ઉસ્તાદ (મોઅલ્લેમી) ને બદલે “તારા ઉસ્તાદ” (મોઅલ્લેમોશ્ક) હશે, કારણ કે કાઝી મોહમ્મદ બિન અબ્દુર-રહીમ નરવી જેના પ્રશ્નોના ઉત્તરમાં આ રિસાલો-પુરિતકા છે તે પોતાને ઈજને સીનાનો શાગિર્દી કહે છે. યા તો એવું છે કે ખ્યામ મારા ધારવા પ્રમાણે અણુઅણી સીનાના શાગિર્દીનો શાગિર્દી હતો ને તેણે વિનયાર્થે અણુઅણી સીનાને પોતાના ઉસ્તાદ કે શિક્ષક ઠરાવ્યા: એટલે કે ઉસ્તાદ દ્વારા ઉસ્તાદ; નહિ તો, ખ્યામનું, સીધા અણુઅણી સીનાના શાગિર્દી હોવું, મારી આગળ ઉપર આવનારી સંશોધનીય દલીલો પ્રમાણે અસંભવિત છે.

ખ્યામના એક રૂબાઈ પરથી તેના હિમર મોટી હોવાની દલીલ સાચી નથી:

રૂબાઈખ્યાને ખ્યામની કેટલીક પ્રતોમાં એક રૂબાઈ જડી આવે છે : ઓ ઈશ્વર ! હું તારી કુદરતના પરિણામરૂપ જગતમાં પ્રકટ થયો છું, તારી કૃપાથી લાકમાં હું સો વર્ષનો થયો છું. સો

૧૬ સુધી હું કસોડી માટે પાપ કરતો રહીશ, પછી જોઉં છું કે, મારી પાપશીલા મેદાન સર કરે છે કે તારી કૃપાદષ્ટિ.

આ ઉપરથી શાએરની ઉમર '૧૦૦' વર્ષ ઉપરની સિદ્ધ થાય છે; કિંતુ અન્ય પ્રતોમાં પ્રસ્તુત રૂઆઈની બીજી પક્ષિ નીચે પ્રમાણે છે :
(બાવાય)

‘ તારી કૃપાથી લાડમાં હું પોપજ મેળવનો રહ્યો. ’

અને કેટલીક પ્રતોમાં તો પ્રસ્તુત રૂઆઈ બિચકુલ છે જ નહિ. અને ક્યાંક તો વળી આ રૂઆઈ અન્ય શાએરની હોવાનો નિર્દોશ પણ મળી આવે છે. આથી તેને ઐતિહાસિક પ્રમાણનો પાયો ન ગણાવી શકાય.

નિઝામુલ-મુલ્કના ‘વસાયા’નો દીગાચો પાછળથી વધારેલો છે-

ઉપર આવી ગયું કે આ દંતકથાના મૂળ આધારો બે છે : એક ‘વસાયાએ નિઝામુલ-મુલ્કનો દીગાચો’ અને બીજો ‘સરગુઝરને સંપદના.’ જો કે બન્નેમાં દંતકથાનું મધ્યવર્તી તત્ત્વ એક છે, કિંતુ ‘વસાયા’ના દીગાચામાં એ બન્નેની ટપાટપીની જે મૂળ ધટના છે તે મિલ મિલ છે ‘વસાયા’ની પ્રસ્તાવનામાં આ ધટના આમ આલેખી છે : ઊટચાળાએને હવમથી અરફદાન સુધી પરચરો જીવજી લાવવાના વેતનની વહેંચણી બાબતમાં બૂલ ક્યાંનું સામાન્ય દોષારોપણ હસન બિન સખ્યાહે નિઝામુલ મુલ્ક પર કર્યું હતું. પછી સન્તનતનાં આમદની અને ખર્ચના કાગળોનો મામલો એવી રીતે અસ્પષ્ટ આલેખ્યો છે કે મૂળ તત્ત્વ ન જણાય અને હસન બિન સખ્યાહે જે દોષપાત્ર કરે તે નિઝામુલ-મુલ્ક નિર્દોષ, અને હસન બિન સખ્યાહની લુગ્યાઈ પ્રકાશમાં આવે. જ્યારે ‘સરગુઝરને સંપદના’માં જે ધટના આલેખી છે, એટલે તામેના મુલ્કોના આવક ખર્ચના હિસાબની તૈયારીમાં નિઝામુલ મુલ્કની બે વર્ષની મુદતની માગણી અને હસન બિન સખ્યાહે તે આળીસ દિવસમાં તૈયાર કરી આપવું અને નિઝામુલ મુલ્કે પ્રપંચથી એ કાગળોનું વેરણુઠરણુ ને વેરવિખેર કરી નાંખવું

યા કરી નંખાવવું, તે દ્વારા નિઝામુલ્-મુલ્કની અપ્રોમાશ્લિકતા તે હસન બિન સબ્જાહની કૃતાર્થતા પ્રકટ થાય છે. આ બન્ને ગ્રંથોમાં ઘટનાનું આ પ્રકારે નિરૂપણ અનિવાર્ય હતું, કારણ કે નિઝામુલ્-મુલ્કના 'વસાયા'નો દીખાઓ તેના તગ્દારોનું આલેખન છે અને 'સરયુઝ્ઝતે' હસન સબ્જાહના પક્ષકારોનું સર્જન છે. આથી આ બન્ને ગ્રંથોના સર્જકોને, પોતપોતાના અંગને બચાવવું અને સામાને દોષિત કરાવવું સહજ છે.

આપણે જો કે 'વસાયા'એ નિઝામુલ્-મુલ્ક 'ને નિઝામુલ્-મુલ્કના જ સંસ્મરણોનો સંગ્રહ સ્વીકાર્યો છે, કિંતુ એ વસ્તુ ધ્યાનમાં રહે કે મૂળ ગ્રંથ પહેલાં વાસ્તવમાં નિઝામુલ્-મુલ્કના છૂટાછવાયાં સંસ્મરણો અને આલેખનો હતાં, જે તેના વશમાં વારસાદારે વંશપરંપરા સચવાઈ રહ્યાં હતાં અને લોકો તેમના ગ્રંથોમાં તેના છૂટા ટુકડાઓની નકલ કરતાં હતાં, પરિણામે મને પણ ખ્યાલ આવે છે કે, મેં ક્યાંક ક્યાંક તેની કથાઓ ઔશીના 'જન્મલેલિલ-હિકાયત'માં વાંચી છે જે, ઘણું કરીને હિ. સ. ૬૩૦માં હિન્દમાં જ રચના પામેલો ગ્રંથ છે. ખુદ 'વસાયા'નો સંપાદક જેણે કદાચ નવમી સદી હિજરીમાં તેનું સંપાદન કર્યું છે તે પોતાને અને જે અમીર ફખરુદ્દલા હસન બિન અમીર તાલુદ્દીનના નામે અર્પણ કર્યું છે તેને નિઝામુલ્-મુલ્કની વંશાવલીમાં બતાવે છે.

દીખાઆમાં કહે છે :

“આ અદ્વૈતજીને આ શિખામણ-ઉપદેશોથી વધીને કાઈ ઉત્તમ બેટ કે પ્રસાદ ન લાખ્યાં, જેનું વજીર નિઝામુલ્ મુલ્કે પોતાના પ્રિય પુત્ર ફખરુલ્ મુલ્ક સારુ આલેખન કર્યું. અને સત્ય રીતે માની દરેક વસ્તુ કાનૂન પ્રમાણે છે અને વિચારતી માર્ગે સંગીનતા ધરાવે છે, અને આ જ કારણે અત્યાર સુધી ચોતરફ પ્રવર્તમાન છે, અને મુલ્કમાં મદદર છે ને દરેકને કંડર્ય છે અને દરેક કાળ ને દરેક રથજે અસ્તિત્વ ધરાવે છે. અને એ વાતો, એમાંની કેટલીક આ

અપ્પણીએ અભ્યાસ કરી જુદાજુદા અંચોમાંથી એક અંચમાં કરી છે અને કેટલીક મારા વડીલો પાસેથી, જેઓ આ ખાનદાનના સંબંધીઓ હતા, સાંભળી અને આ અંચને ઉપદેશ સહિત એક પ્રસ્તાવના ને બે પ્રકરણોમાં રચ્યો.

ઉપસૂક્ત દીવાયા ઉપરથી રફુટ જણાઈ આવે છે કે આ અંચની કેટલીક વસ્તુ નિઝામુલ્-મુલ્કના લિખિત સંરમરણો સિવાય અન્ય અંચો ને કહેતી પરથી ઉત્પન્ન છે. અને આમાં જ એ પ્રસ્તાવના ને પ્રસ્તાવનાની એ દંતકથા પણ છે જે 'સરયુઝરતે સંવદ્દના' દ્વારા, સાતમી સદીની આખરમાં પ્રચારમાં આવી ચૂકી હતી. સંઘાહકે એ જ ઘટનાઓને વણી લઈ નિઝામુલ્-મુલ્કની જખાનમાં દીવાયામાં આલેખી લીધી છે. આથી 'વસાવા'ના દીવાયાનો પ્રસ્તુત ભાગ નિઝામુલ્-મુલ્કની લેખનીમાં નથી બદલે એ જ 'સરયુઝરતે'નો અંતિર્ધ્વાન છે જે આઠમી ને નવમી સદીનાં સમ્રાટોમાં પ્રકટ હતી. આ દીવાયાની લેખની સાથે નિઝામુલ્-મુલ્કની કલમને કાંઈ સંબંધ નથી.

એ દારતાન-દંતકથામાં જ કેટલાક એવા આંતરિક પુરાવાઓ પણ મોજૂદ છે જેથી તેના સ્વીકારનો ઈન્કાર બિલકુલ સ્પષ્ટ થઈ જાય છે; જેમકે:

ઈમામ સુવદ્દુક્કુનું વય

એ દારતાનમાં, નિઝામુલ્-મુલ્ક આવ્યો ત્યારે (હિ. સ. ૪૩૬માં) ઈમામ સુવદ્દુક્કુનું વય '૮૫'થી વિશેષનું બતાવાયું છે, તો હિ. સ. ૪૪૦માં જ્યારે તેમણે દેહત્યાગ કર્યો. ત્યારે તેમનું વય '૯૦' લગભગનું હશે. આ દિસામે તેમનો જન્મ હિ. સ. ૩૫૦માં માનવો પડશે. જો કે અફસોસ કે બારે તલાશ ને સંશોધન છતાં પણ આપણે તેમનો જન્મકાલ જાણી શક્યા નહિ; કિંતુ એ વિદિત છે કે તેમના પિતા અબુઉમર બુસ્તામી હિ. સ. ૩૮૮માં ન્યાયાધીશ બનીને નિયાયુર

આવ્યા હતા અને દિ.સ. ૪૦૭માં^૧ ત્યાં જ ધરતીની જોડમાં પોદયા. અને અહીં જ તેમનું લગ્ન ઈમામ અબુતૈયબ સહલ બિન અમીસહલ સાઅલુકી નિશાપુરના મુસ્લીની પુત્રી સાથે થયું હતું; જેના પેટે મુવહ્ફક ને મુઅય્યદ બે પુત્ર થયા. (સુબ્કી ભા. ૩જો, પૃષ્ઠ ૫૬ ને ભાગ ૪ થો, પૃષ્ઠ ૮ તથા સમ'આનીમાં સાઅલુકીના ઉસ્લેખમાં) આ બિના પર દિ. સ. ૪૫૦, મુવહ્ફકનો જન્મકાળ બરાબર નથી, કારણ કે '૩૫૦' સુધી તો તેમના માઆપ પરણ્યા પશુ નહતાં. આમ દિ. સ. ૪૩૬માં તેમનું વય '૮૫'નું પુરવાર નથી, કારણ કે, જો દિ. સ. ૩૮૮માં ઓટલે જ્યારે તેના પિતા નિશાપુર આવ્યા તે જ વર્ષને તેમના માઆપના લગ્નનું અને તેમના જન્મનું વર્ષ સ્વીકારી લઇએ તો દિ. સ. ૪૩૬માં તેમનું વય '૪૬'થી વધુ નહિ હોય. ઈમામ મુવહ્ફકના મશહર પુત્ર ઈમામ અબુસહલ દિ. સ. ૪૨૩માં જન્મ્યા હતા^૨ જો દિ. સ. ૪૩૬માં ઈમામ મુવહ્ફકનું વય '૮૫' થી ઉપરનું હોત તો દિ. સ. ૪૨૩માં જ્યારે તેના પુત્રનો જન્મ થયો ત્યારે, ઓછામાં ઓછું તેમનું વય '૭૧'નું માનવું પડશે, અને આટલી ઉંમરે નવપુત્રના પિતા થવાનું સફલાવ્ય જો અસંકલ્પ નહિ તો અસંભવિત તો છે જ.

શબ્દ "સમક" (પાઠ)

'વસાયા'ના બખાણમાં દૈનિક પાઠ વિશે શબ્દ "સમક" (પાઠ) અને "દમસગરી" (સદાખ્યાસ) વપરાયો છે. મારી કારણા પ્રમાણે દિજરીની ચોથી-પાંચમી સદાના અરખી કે ફારસી સાહિત્ય-માં આ શબ્દ ઉપરિચિત ન હતો આથી એ શબ્દ નિઝામુદ્-મુલ્કની કલમમાંથી ટપકવો અશક્ય છે. શબ્દ "સમક" અસલ,

૧. આ લેખના આવેખન પછી ને આના છપાયા પહેલા ખતીબ બખદારીનો 'તારીખે બખદાર' ગ્રંથ બીજો છપાઈને આવ્યો, એમાં પણ આ અબુ-ઉમર ખુસ્તામીનો અહેવાલ છે ને મૃત્યુકાળ દિ. સ. ૪૦૭ આવેખ્યો છે, પણ જન્મકાળ નથી. (પૃષ્ઠ ૨૪૭ મિસર)

૨. તખતો કુબરા, ૩જો ખંડ, પૃષ્ઠ ૮૫, સુબકી

‘મોખરે રહેવું’ ને ‘આગળ વધવું’ ના અર્થમાં છે, અને અસદ્-માં ઘોડ-ઘોડને સંકેત-શબ્દ છે, જે પાછળથી લક્ષ્યાર્થમાં સામાન્ય રૂપે ખૂબ વપરાવા લાગ્યો. અરબી ને પ્રાચીન ફારસી શાશમાં એનો પત્તો નથી. અરબીમાં પ્રથમ વાર આ શબ્દ ‘વિઠાયદ’ ના વિવરણના દીઆયામાં છે.

“અને મારા આદા આ ગ્રંથને સખક સખક કરીને (ઘોડ-ઘોડની ઝડપે) લખતા હતા અને હું તેના કંઠે કરવાના મેદાનમાં પા પા પગલી કરતો ચાલતો હતો.”

એ શબ્દના આ પ્રથમ વપરાશમાં એ જ ઘોડઘોડનું રૂપક અસ્તિત્વ ધરાવે છે. ‘વિઠાયદ’ ના વિવેચક ઉર્બદુલ્લાહ સદ્દર-શરીઆહનું વતન હુખારા હતું, અને ત્યાં જ તેમણે દિ. સ ૭૪૭ માં ફેટવાગ કર્યો, (તત્કાલિન-દનશીઆહ, મૌલાના અબ્દુલ હકીમ શીરન્ગી મેહલી, પૃષ્ઠ ૪૬, મુસ્તફાઈ). આથી માલુમ થાય છે કે આ શબ્દ આઠમી સદીની ઊપજ જ છે.

ફારસી શેરોમાં પણ આ શબ્દ ઘાઈ પુરાણા શાએરના મુખેથી સાંભળવામાં આવ્યો નથી અને જૂનો શબ્દ તો “દસ” (પાઠ) છે. અલખત મધ્વકાલીન ફારસી શાએરોની વાણીમાં પ્રસ્તુત શબ્દ જડે છે. ‘બદારે અજમ’ માં જે શાએરોની શેરો સનદરૂપે રજૂ કરાઈ છે તેમાં જે સૌથી પ્રાચીન શાએરનું નામ છે તે અમીર ખુસરૂ, સ્વ. દિ. સ. ૭૨૫ નું છે.

“ઓ કલિકા ! પુખ્ત એક પુસ્તક બની ગયું છે, તું તારા પુસ્તકને ઉઘાડ.”

“અને શુદ્ધશૈલીને એ “સખક” આપ કે અફલાહ તઆલા કઈ રીતે જમીનમાં જીવન સિંચે છે તેનો ઘડો લે.”

એકંદરે અરબી અને ફારસીની આ બન્ને સનદોથી આ શબ્દનું ઉત્પત્તિ-સંચિત અર્થમાં નિઝામુલ-મુફકનાં બસો વર્ષ પછી સ્પષ્ટ થાય છે.

દીગાચામાં “ અભ્યાસપદ્ધતિ ” ની ભૂલ

વળી, વધુમાં એ કે, એ ઈમામ મુવક્કિફની મજલિસમાં જે (તરીક-એ-દર્સ) ‘ પાઠ-પદ્ધતિ ’ નો નિર્દેશ, નિજામુલ-મુસ્લિમ શબ્દોમાં કાઢ્યો છે તે પદ્ધતિ, આ યુગમાં પેદા જ થઈ નહોતી. દીગાચામાં છે :—

“ જે છોકરાઓ કે ઈમામની પાસે હદીસ, કુગન પઢવા માટે રહેતાં હતાં, તે મજલિસમાં હાજર થઈ મારી સાથે સદાખ્યાય કરતાં હતાં, હું જ્યારે ઈમામની પાસેથી બહાર આવ્યો ત્યારે, આ લોકો પણ બહાર આવી એક ખૂણામાં બેસતાં ને પાછળના સખક (પાઠો)નું મુનરાવર્તન કરતાં.”

પહેલાં એ સમગ્ર લેવું જોઈએ, કે ઈમામ મુવક્કિફની (મજલિસ) કોઈ કાયદેસર શાળા, મદ્રાસા (કોલેજ) ન હતી; બલ્કે એ ઈમામનું મકાન હતું, જ્યાં તેઓ બેસીને પંડિતો અને વિદ્વાનોને વ્યાખ્યાન આપતા ને વક્તવ્ય કરતા અને સંકોચે શાનજિગ્રાસુઓ શ્રવણ કરતાં. સુખાકીમાં છે કે :

“ અને તેઓનું ઘર શાનીઓનું બેગા થવાનું મધ્યક હતું અને વિદ્વાનોનું મુલાકાત સ્થળ હતું”^૧

આ યુગની શિક્ષણ-પદ્ધતિ ખાસ કરીને ફિક્હ ને હદીસની એવી હતી કે અધ્યાપક અબ્બાસીઓની સામે બેસીને વિના અથે પોતાનું કથન પોતાની સનદથી વર્ણવતા હતા, અને પ્રશ્ન-કોવઝાઓ પર તથા પોતાનાં સંશોધનો ને યત્ને પર વક્તવ્ય કરતા હતા અને હાજર લોકો સાંભળતા-શ્રવણ કરતા હતા. સમકાલીન યુગના તમામ પંડિતોના અહેવાલો વાંચો, તો આવું જ દરેક નજરે પડશે આ શિક્ષણ-પદ્ધતિને ‘ ઈમસા ’ (વ્યાખ્યાન) કહેતા હતા આથી જ એ જમાનામાં “ હદીસનું વાચન ” નહિ, બલ્કે “ હદીસનું શ્રવણ ” એમ કહેતા હતા, અને આ જ કારણે અબ્બાસીના એ બાણતરને

‘શ્રુતિ’ કહેતા હતા. વધુ સંતોષાર્થે ઇમામ મુવક્કફ અને તેમના સમકાલીનોના શિક્ષણ-પદ્ધતિના ઉત્તેજો, વિશ્વાસપાત્ર સંદોષો અંગે નક્કલ કરીએ છીએ. ઇમામ મુવક્કફના પુત્ર અને કાર્યવારમના અહેવાલમાં છે કે:

“તેઓ તાલીમ (તદરીસ)ની રસમ જારી રાખી રહ્યા હતા, અને પુરાસાન તથા ઇગકમાં પોતાના જમાનાના શેખો કનેથી સાંજીને શિક્ષણ લીધું.” (સુનહી ૪, પૃષ્ઠ ૮૬)

ઈમામુલ-દરમૈન, સ્વ. હિ. સ. ૪૭૮ નો અહેવાલ છે કે :
તે તેમની જગ્યાએ તાલીમ (તદરીસ) માટે બેસતા, તાલીમ આપતા, ફત્વા આપતા ને જુદાજુદા પંથોની રીતિઓનો સંગ્રહ કરતા હતા. * (ઇબ્ને ખલ્દુન)

વધુ સ્પષ્ટ રૂબા, ઇમામ મુવક્કફના મિત્ર, સાથે બેસનાર જીડનાર, સમકાલીન અને નિઝામુલ-મુસ્લિમના ‘હદીસ’ ના શેખ ઇમામ અબુલ-કાસિમ કુશૈરીના અહેવાલમાં મળે છે :

“અને તે તેમના હંસ (પાઠન) સાંજળવા બેઠા ને થોડાક દિવસો આમ ગુજ્યાં તો, ઉસ્તાદે તેને કહ્યું કે, આ જ્ઞાન શ્રવણ વિના પ્રાપ્ત થતુ નથી. અને તેમને એ વહેમ પણ ન હતો કે, આ જે સાંજળે છે તે, યાદ રાખે છે, તો, તેણે જે તેમની પાસેથી સાંજળ્યું હતુ તેનું પુનરાવર્તન કરી બતાવ્યું ને જરા પણ ફેરફાર વિના પૂરી રીતે ભાષણ કરી નાખ્યું, તો ઉસ્તાદે કહ્યું કે તમને મારા હસ (પાઠન) ની જરૂર નથી. તમારે માટે એ પૂરતું છે કે, માગ ગ્રંથોનો અભ્યાસ કરો અને મારી રીતમાં વિચાર કરો.” (સુનહી ૩, ૩, પૃષ્ઠ ૨૪૪)

પછી જ્યારે પોતે હસ (પાઠન) તું વક્તવ્ય કરવા બેઠા, તો :

“હસ (પાઠ આપવા)ની સજલિસો (બેઠકો) રચી.....તો તેમની પાસેથી ‘હદીસો’ સાંજળેઅને તેમણે તેમના પોતાને માટે

હોસના બ્યાખ્યાનની દિ. સ. ૪૩૭ માં બેઠક કાયમ કરી અને દિ. સ. ૪૬૫ સુધી બ્યાખ્યાન આપતા રહ્યા. અને તેઓ તેમના બ્યાખ્યાનમાં કાબો લાવતા હતા અને ધણીય હોસોના મુદ્દાઓ ને ખૂબીઓ ચર્ચાતા જતા હતા.” (સુઝકી ૩, પૃષ્ઠ ૨૪૫)

અલખત, સર્જકોના પ્રયો તેઓને વાંચી સંભળાવવામાં આવતા હતા, કિંતુ પાઠ-પદ્ધતિ પર નહિ અર્થાત્ મારા ખ્યાલ પ્રમાણે અત્યાર સુધી કોઈ ખાસ ક્રમ (અભ્યાસક્રમ) અને પ્રયોના સમક- (પાઠ)ની પદ્ધતિ ન હતી, તેમ ન તો અભ્યાસીઓ વાચન પછી એવી રીતે પુનરાવર્તન કરતા હતા, જેને માટે આપણા અરબી મદ્રસા (School)માં “ તકરાર ”નો સંકેત (Technical) પ્રચલિત છે. આ પદ્ધતિ ઇસ્લામી મદ્રસાઓની પદ્ધતિ પછીની યાદગાર છે, જે ધર્મ કરીને તાતારી જળવાના ઇસ્મી મૃત્યુ પછી પ્રકાશમાં આવી આ પછુ એ વસ્તુની સામિતી છે કે ‘વસાયા’નો દીમાઓ પાછળથી વધારવામાં આવ્યો છે, જેને સંગ્રાહકે મૌખિક સંભળાને, કે ‘સરગુસ્તે સેયદના’ ઉપરથી નકલ કરી, આ ગ્રંથમાં, વધઘટ સાથે દાખલ કરી દીધી છે.

અરબી શબ્દોની ભરતી:

જેમણે પાંચમી સદીનું ફારસી બલ વાંચ્યું છે અથવા ખુદ “ સિયાસતનામુ ” ને ‘વસાયા’ જોયા છે તેઓ સ્વીકારશે કે, અરબી શબ્દોની ભરતીને અતિશયતા આ જમાનાની જમાન ન હતી અને ખાસ કરીને નિઝામુલ-મુલ્કની શૈલી તો નહિ જ. કિંતુ આ દીમા- ચામાં અનેક અરબી શબ્દો અને ફરકા છે: દા. ત.

મોઅઝઝહ, મોતઅર્રક, હૌલત, મયસ્સર, અજરસનીયા, મુકારક, હિમ્મત, તીનત, તલતોફાત, વ. વ

આ શૈલી પ્રકાર, ‘વસાયા’ના સંગ્રાહકના પોતાના પૂર્વકથનને અલખત અનુરૂપ છે.

ખચ્ચામના વર્ષાસનની ઘટના પણ 'શકમંદ' છે:

આ દાર્શનાન-દંતકથાના વિધાન પ્રગણે ખચ્ચામે, નિઝામુલ્-મુલ્કની આ મુલાકાત સુધીમાં રેખાશ્રિતને ખજાણશાસ્ત્રનો અભ્યાસ પૂરો કર્યો ન હતો. જ્યારે નિઝામુલ્-મુલ્કે, અલ્પ-અરસલાનના જમાનામાં (હિ. સ. ૪૫૫-૪૬૫) વાર્ષિક ૧૨૦૦ અશરશી-સોના-મહોરની આવકનું વર્ષાસન બાંધી આપ્યું ત્યારે, તે આ જ્ઞાનવિદ્યાનમાં પારંગત થવામાં પડેવાયો. કિંતુ ખચ્ચામે તેના પ્રથમ 'જલ્લ વ. મુકાબેલા' (ખીજશ્રિત)માં-જે માગ સંશોધન મુજબ તેનો પ્રથમ અથ છે અને જે હિ. સ. ૪૬૦ ની આસપાસમાં લખાયો છે-ખચ્ચામે દુનિયાની બેકદરદાનીના જે જાજિયા લીધાં છે અને તેણે તેના આવા અગત્યના સર્જનનું નિઝામુલ્-મુલ્ક જેવા ઉપકારીને છોડી કાઢી અણુતાહેર જેવા ગુમનામ અપ્રસિદ્ધના નામને અર્પણ કર્યું છે તે આ કીમતી શાહી મદદ પછી શક્ય ન હતું. અને તે અણુ-તાહેરનાં ધનામ ને માલનો ઉલ્લેખ, એક આજારી ને ઝલ્લીની અદાથી કરે છે. (જુઓ, 'ખચ્ચામના 'જલ્લ-વ-મુકાબેલા' ની પ્રસ્તાવનામાં પૃષ્ઠ ૨ ને ૩, પેરિશ્ત મુદ્રણ) જ્યારે, 'વસાયા'ની લેખનીની બિના પર ખચ્ચામ, અલ્પ-અરસલાનના જમાનામાં જે, હિ. સ. ૪૫૫ થી ૪૬૫ સુધી ચૂક્યો હતો, -નિઝામુલ્-મુલ્કનો ઝલ્લી થઈ આજીવિકાની ચિંતાથી આઝાદ થઈ અન્યના દ્વારથી બેપરવા થઈ ચૂક્યો હતો. આથી જો આ બિનાવ સાચો હોત તો તે પછી તેને માટે નિઝામુલ્-મુલ્કને છોડી અન્ય અમીર અને કાઝીની પ્રશસ્તિ શક્ય ન હતી; તેમ ન તો, વાર્ષિક '૧૨૦૦' અશરશી-સોનામહોર મેળવનારને પોતાની નાકદરદાનીનાં જાજિયાં સેવાનું-શોભાસ્પદ હતું

ખચ્ચામના એકાંતવાસની બિના સાચી નથી:

જો દત્તકથાના વિધાનમાં, સલજુકી દગ્ગારમાં ખચ્ચામનું આગમન, ફક્ત એક વખતનું આલિખિત છે અને તે અલ્પ-અર-સલાનના જમાનામાં (હિ. સ. ૪૫૫-૪૬૫); જ્યારે વિશ્વાસપાત્ર

ઐતિહાસિક પુરાવાઓથી સાબિત થાય છે, કે ખમ્યામ પહેલાં ખુખારના સુલતાનો પાસે રહ્યો અને પછી મલેકશાહ સલજુકીના દરબારમાં આવ્યો, અને મલેકશાહી વેધશાળાની રચના ને જલાલી કેલેન્ડરની સુધારણામાં પરવાયો, અને વળી મલેકશાહના એક 'નદીમ' અને તખીય તરીકે ધણુંખરું શાહી દરબારમાં રહ્યો. પછી, એ પોતે જ તેના 'રિસાલેએ ફુલિયાતે વુજૂદ'માં વજર ફખર-મુસ્ક (હિ. સ. ૪૮૫)ની સાથેના સતત સહવાસ ને સાથેના ઉલ્લેખ કરે છે. અને નિઝામી ઉરૂઝીના સમકાલીન પુરાવાઓના હિસાબે એ સમકાલીન સુલતાનના જ્યોતિષી તરીકેની ફરજે અદા કરતો રહેતો હતો. ખમ્યામની વયની કેટલાંક વર્ષોની સરખામણીનું પરિણામ :

ખમ્યામની અંતિમ વયની અમુક સાલો, તેના સનદશ્ચિહ સમકાલીન અરિત્રનિરૂપકોની કક્ષમ દ્વારા આપણે જાણીએ છીએ; જેમકે:

(૧) નિઝામી ઉરૂઝીએ, સુલતાન ગિયાસુદ્દીન મહંમદ બિન મલેકશાહ અને અરબસ્તાનના શાહ અમીર સદકા સાથેના જંગમાં, નજૂમ (જ્યોતિષ)ના સિલસિલામાં ખમ્યામનો હવાલો ટાંક્યો છે, કે: દરબારી જ્યોતિષીઓએ કહ્યું "ખુરાસાનમાં મોકલો જેથી ખવાગ ઉમર ખમ્યામને પૂછી જુએ કે, તે શું કહે છે" આ લઙાઇ હિ. સ. ૫૦૧ માં થઈ હતી. (ચહાર મકાલહ)

(૨) હિ. સ. ૫૦૬માં, ઉરૂઝી સમરકન્દીના કથન મુજબ તે નિશાપુરથી બહામ આવ્યો હતો (ચહાર મકાલહ)

(૩) હિ. સ. ૫૦૭માં અબુલ હસન બૈહકી, તેને તેના બચપણમાં મળ્યો હતો અને ખમ્યામે તેને અરબી સાહિત્ય અને રિયાઝિયાત-ગણિત (Mathematics)ના કેટલાક પ્રશ્નો પરીક્ષા રૂપે પૂછ્યા હતા. (બૈહકી)

(૪) હિ. સ. ૫૦૮માં ખમ્યામ, સુલતાન અને વજરની સાથે 'મર્વ' નગરમાં હતો અને ત્યાં એવું બન્યું કે ખમ્યામે સુલતાનના શિકાર

માટે, જે દિવસની મહેનતે શાંત, સ્વચ્છ આકાશવાળા દિવસે ખગોળ-શાસ્ત્રના નિયમાનુસાર એક તારીખ નક્કી કરી હતી. “ અને જાતે જઈને સુલતાનને તેની પસંદગીનો એક દિવસ બતાવ્યો. ” અકસ્માત બિબ્બવાણીથી ઊંચડું ને પસંદગીની વિરુદ્ધ લનધોર વાદળો અને વાવા-ઝોડું ઉમરૂપે દેખાયા; કિંતુ ખપ્યામે ધીરજ આપી કે આ વાદળ-વાવાઝોડું હમણા અદસ્ય થાય છે. અને બન્યું પણ એવું જ. (ચદાર મકાલદ)

હવે ઉપયુક્ત સાલો પર દૃષ્ટિ કરતાં જણાય છે કે, જો તે નિઝામુલ-મુલકનો સમયવરક (જ-મકાલ દિ. સ. ૪૮૮) હોત તો પહેલા પ્રસંગે તેનું વય (૬૩) વર્ષનું હશે. ખુલ્લું છે કે, આટલો વયોવૃદ્ધ માણસ અને ખગોળશાસ્ત્રવિષયક પરસ્પરના શાસ્ત્રીય ઝગડાના મુન્ઝિફ થવું શી રીતે શક્ય છે ? અને ખીજા પ્રસંગે તે ‘૬૮’ વર્ષનો ને ત્રીજા પ્રસંગે ‘૬૮’ તથા ચોથામાં ‘૧૦૦’ વર્ષનો. અરે આ વયનો આદમી ક્યારેક નિશાપુર તો ક્યારેક છુખારા ને વળી ક્યાંક તો ‘મવ’ની આટલી આસાનીથી સફર કરી શકતો હશે ? અને સાહિત્ય ને ગણિતશાસ્ત્રના પરીક્ષા-પ્રશ્નો પૂછી શકતો હશે ? વળી સુલતાન માટે જે દિવસના શ્રમે શિકાર-સમય કાઢવાનો શ્રમ શું તે સહી શકતો હશે ? અને પાછો જાતે, પણ, આવી ઝડપમાં આલીને સુલતાનને સવારી કરાવતો હશે !

પાછળના મુલાકાતીઓનું મૌન :

જો આ ઉમરે ખપ્યામ આવી અમલકૃતિ બતાવી શકતો હોત તો, બૈદહીએ પ્રશ્નોત્તર કરતાં આ વૃદ્ધાવસ્થાની અદ્યુત શક્તિ પર ને નિઝામી ઉરજીએ તેના એ જ્યોતિષી ઉત્તરોની સંગીનતા કરતાં તેના વયની અદ્યુતતાનું વર્ણન કરવું જરૂરી હતું. કિંતુ તેઓમાંથી એકેએ પશુ આ વિસ્મય વ્યક્ત કર્યો નથી. અગર જો એ ખરું હોત તો, અન્ય અપવાદરૂપ વ્યક્તિઓની જેમ તેનું વર્ણન પણ હેરત પમાડનાર અને અભયશી રીતે અવસ્થ કરવામાં આવ્યું હોત.

આ દલીલોની હાજરીમાં આ દંતકથાની સંગીનતા અને 'વસાયા'નો દીખાવો નિઝામુલ-મુલ્કનો લખેલો હોવાનું બધું જ 'શકમંદ' બને છે. આ બિના પર આ દાસ્તાનનો આધાર, ફક્ત એક જ ગ્રંથ ઉપર ટકે છે અને એ છે 'સરગુઝરતે સૈયદના.'

'સરગુઝરતે સૈયદના'નો સર્જક કોણ છે ?

ઉપર ઈબ્ને અસીરના હવાલા દ્વારા, હસન સખ્યાહના શેખ ને ઉસ્તાદ તરીકે, અબ્દુલ-મલિક ઈબ્ને અત્તાશનું નામ આવ્યું છે:

'અને હસન (બિન સખ્યાહ) એ હકીમના શિષ્યોમાંથી હતો, જે અરફ્દાનના કિલાનો માલિક બની ગયો હતો.' (ગ્રંથ ૧૦, પૃષ્ઠ ૨૧૬, યુરોપ પ્રકાશન)

આ ઈબ્ને અત્તાશ હસન સખ્યાહનો ઉસ્તાદ ને ગુરુ હતો. તેનું નામ અબ્દુલમલિક બિન અત્તાશ હતું. અને તેનો પુત્ર અહમદ બિન અબ્દુલમલિક બિન અત્તાશ તેના પછી અરફ્દાનના કિલાનો ધણી બની બેઠો હતો. હસન સખ્યાહ તેના આ ગુરુપુત્રનું ભારે સંમાન કરતો હતો ?

'રાહતુસ સોદ્દર,'^૨ જે આ પ્રસંગ પછી લગભગ '૧૦૦' વર્ષે એટલે દિ. સ પદ્દત્ માં લખાયો છે, તેમાં આ ઈબ્ને અત્તાશ વિશે નીચેનો અહેવાલ આલિખિત છે: —

“અરફ્દાનમાં એક સાક્ષર હતો જેને અબ્દુલ મલિક અત્તાશ કહેતા હતા શરૂઆતમાં પોતાને શીઆ કહેવડાવતો રહ્યો. પછી લોકોએ તેના પર આજ ચડાવ્યું અને અરફ્દાનના મોટા લોકો તેને માનતા હતા. લોકોએ તેના ઉપર પ્રશ્નક્રી વીંઝી તો તે ભાગીને 'રે' બેગો થઈ ગયો અને ત્યાંથી હસન બિન સખ્યાહને જઈ મળ્યો.....અને સ્વહસ્તે, તે પછી તેણે તેના એક મિત્રને પત્ર લખ્યો, તેમાં તેણે લખ્યું હતું કે 'હું એક શુદ્ધ દિમ્મતવાળું

૧. તારીખે ઈબ્ને અસીર, ગ્રંથ ૧૦ મો, પૃષ્ઠ ૨૬૬, બરેલ

૨. 'રાહતુસ સોદ્દર,' રાવન્દી, પૃષ્ઠ ૧૫૫-૧૫૭, જિજ ભેમ્મરિય

ની કને જઈ પડેઓ છું અને મેં તેને સારી દુનિયા પરની એક વ્યક્તિ તરીકે પસંદગી આપી છે. અને મેં મારા ખિન્ન યના હૃદયને જીભરાતું કરી લીધું છે.' અને તેનો આ પત્ર મથક છે અરફ-હાનમાં તેના લખેલા ધણા ગ્રંથો છે. અને આ અબ્દુલ મલિક અત્તાય ને એક પુત્ર હતો જેનું નામ અદમદ હતું.'"

આ હવાલાથી એ પણ સાબિત થાય છે કે અબ્દુલ મલિક અત્તાય નાસીને હસન સખ્યાદની પાસે અલ મૌતના કિલામાં ધૂસી ગયો હતો.

ધણું કરીને આ જ અબ્દુલ મલિક ખિન્ન અત્તાય, હસન મિન્ન સખ્યાદના એ 'સરગુઝસ્ત'નો કર્તા છે, જેની હસ્તપ્રત અલ મૌતના કિલાના કુતુબખાનામાં દિ. સ ૬૫૪માં મળી આવી હતી અને જેની નકલો, 'જામેઉત્તવારીખ' (દિ. સ ૭૦૩) અને 'તારીખે શુઝીદા' (દિ. સ. ૭૩૦) માં છે પરિણામે હમદુલા મુસ્તવશી કઝવીની તેની 'તારીખે શુઝીદા'માં હસન સખ્યાદના વૃત્તાંતનો આરંભ આ હવાલાથી કરે છે કે હસન સખ્યાદ;—

"આ પછી, અબ્દુલ મલિક અત્તાયના કયન પ્રમાણે સીઆ યઈ ગયો. તેના અને નિઝામુલ મુસ્ક વચ્ચે જેમ કે કહેવાઈ ગયું, ઝગડો થઈ પડ્યો."

આથી જણાય છે કે 'સરગુઝસ્તે સૈયદના'નો લેખક આ જ અબ્દુલ-મલિક અત્તાય હતો અને એ જ એ દાસ્તાનનો પણ કર્તા હોવો શક્ય છે આ દતકથા દાસ્તાન અલ મૌતના કિલામાં પડાઈ.

આથી સ્પષ્ટ છે કે પ્રસૂત દતકથા અલ-મૌતના કિલામાં પા અરફહાનના કિલામાં પડાઈ અને એની પાછળનો હેતુ માત્ર એટલો જ હતો કે નિઝામુલ મુસ્કની સાથેના હસન સખ્યાદના ઝગડાનું સ્વરૂપ જણાઈ આવે. પ્રોફેસર પ્લાઝિનના તરજૂમા પ્રમાણે 'જામેઉત્તવારીખ'માં 'સરગુઝસ્તે સૈયદના'નો આરંભ આમ થાય છે :

૧. 'તારીખે શુઝીદા,' હમદુલા મુસ્તવશી, ૫૪ પા. ૭, ખિન્ન

“હવે એ અદાવત અને અવિશ્વાસનું કારણ, જે નિઝામુલ્-મુલ્ક ને હસન સખ્યાહ વચ્ચે હતું તે એ છે કે તેઓ બન્ને અને ઉમર અમ્યામ નિશાપુરના મદ્રેસામાં હતા.”

આ શબ્દો ઉપરથી જણાય છે, કે આ દાસ્તાનના સર્જન પાછળનો હેતુ શો છે !

જ્યારે હલાકુએ, હિ. સ. ૬૫૪ માં અલ-મૌતના કિલ્લાનો અને બાતેની હકૂમતનો અંત આણ્યો ત્યારે, તેણે તેના એક વિદ્વાન અમીર અતાઉલ્-મુલ્ક જુવૈનીને ત્યાંના કુતુબખાનાની બર-ખાદી ઠરાવતું કાર્ય સોંપ્યું. પૂર્વોક્ત કથન પ્રમાણે જુવૈની એક ઇતિહાસ-પ્રિય વિદ્વાન હતો. તેણે તેઓની ‘માન્યતાઓ’ ના અથો તો બાળી નાંખ્યા, કિંતુ ઉપર્યુક્ત તારીખી રિસાલા બચાવી લીધા, કારણ કે એ હસન સખ્યાહ અને બાતેનીઓના શરૂઆતના ઇતિહાસનો મહત્ત્વપૂર્ણ અને સૌથી વધુ વિશ્વાસપાત્ર આધાર-અંથ હતો. અને એ જ કારણે જુવૈનીએ અને ત્યાર પછી ફઝલુલ્લાહ રશીદે તેમના અંથોમાં હસન સખ્યાહ અને બાતેનિયાના ઇતિહાસ-પ્રકરણમાં તેની નકલ કરી લીધી અને આ જ એ અથો દ્વારા તે તે પછીનાં લોકોએ એ બનાવને પોતપોતાના અંથોમાં નકલ કરી જગત-મશહૂર કરી મૂક્યો.

આ વિસ્તૃત વિધાનથી જણાશે કે, સહાબ્યાયિતા વગેરેનો આ કિસ્સો “સરમુઅસ્ત” દ્વારા હિ. સ. ૬૫૪ પછી જગત સમક્ષ પ્રબવ પામ્યો અને અલ-મૌતના કિલ્લાની બહારની દુનિયાના ઇતિહાસનો એક અંશ બની રહ્યો. આ જ કારણ છે કે એ જમાના પહેલાંની કૃતિના ક્ષેત્રો એ દાસ્તાનનો પકધો ગ્રીધતા નથી. દિબરીના સાતમી સદીના છેવટ ને આઠમીના આરંભથી, એ ઇતિહાસો, જે તાતારી દરબારના વિદ્વાનોએ રચ્યા છે તે દ્વારા આ દાસ્તાન ઠેરઠેર સંભળાય છે ને અન્ય ચરિત્રાવલીઓ તેમજ ઇતિહાસોમાં નકલ પામી જગત ભરમાં પ્રચલિત છે.

પ્રોફેસર હોલ્સમાંનું દષ્ટિબિંદુ ‘શકમદ’ છે:

મૂળ ને આધારપ્રથેના પ્રકરણમાં મૂક્યું કે વજીર અનો-
શેરવાન બિન ખાલિદે ફાગ્સીમાં ‘આલે-સલ્લુક’ (સલ્લુક વસ) ને
ઈતિહાસ લખ્યો હતો અને ઇમાદ અરફાનીએ, થોડાક
દિવસો પછી એ ફારસી અંથનો પ્રાસયુક્ત, છરોજદ શૈલીમાં આડ-
બરી અરબી બાષામાં તરજૂમે કર્યો હતો અને આ અરબી બાષા-
તરનો, બંદારીએ ‘ઝુબ્દતુ નુસગ’ ના નામથી ખુલાસો લખ્યો છે.
આ ખુલાસાને પ્રોફેસર હોલ્સમાંએ પ્રકટ કર્યો છે અને એના ફ્રેન્ચ
દીબાચામાં તેણે આ ખુલાસાના એક શબ્દ ‘મકતબ’ ઉપરથી
એવું અનુમાન તારવ્યું છે કે, દસન સખ્યાદ વગેરે, નિઝામુલ-
મુલ્કના ધણા વખત પછીના સવલુકી વજીર અનોશેરવાનના
સાથી ને હમ-મકતબ (સહ નિશાળયા) હતા. આ ચર્ચારપદ ફરો-
આ પ્રમાણે છે:

“અને જમહૂર (આમ) મુસ્લિમોનો અમાગમાથી એક વર્ગ
ધડાયો હતો અને અમારી જ તુલના એ તેમનું મૂલ્યાંકન હતું અને
તેઓ અમારી સાથે ‘મકતબ’ માં હતા ને ફિફ તયા અદલ
(સાદિત્ય) નું જ્ઞાન મેળવ્યું હતું. અને આ લેખિમાંજ એક માણસ
‘રે’ વામી હતો, જેણે જગતનું પર્યટન કર્યું હતું અને તેનો
ધધો ‘કિતાબત’ (લેખન કાર્ય) નો હતો, તો તેનો અહેવાલ
ગુપ્ત રહ્યો, ત્યાસુધી કે તે જાહેર થયો. (પૃષ્ઠ ૬૬, બરેલ પ્રસિદ્ધ)

પ્રોફેસર પાઠિને તેની મશહૂર કિતાબ “લિટરરી હિસ્ટ્રી ઓફ
પર્સિયા (ભા. ૨ જે પૃષ્ઠ ૧૯૨)” માં હોલ્સમાંના દષ્ટિબિંદુનું સમંવન
કર્યું છે અને બંદારીની ઈબારતનો અંગ્રેજીમાં નીચે પ્રમાણે તરજૂમે
કર્યો છે :

“He had been acquainted in his youth and
has studied with some of their chief leaders,
especially a man of Ray, who travelled through

the world, and whose profession was that of a secretary "

“ તે યુવાનીમાં વાંકડું હતો અને તેના કેટલાક મુખ્ય આગેવાનો સાથે અખ્યાસ કર્યો હતો અને ખાસ કરીને ‘રે’ના એક શખ્સ સાથે, જેણે સારી દુનિયાની સફર કરી હતી અને જેનો ધંધો સેક્રેટરીનો હતો.”

મને લાગે છે કે આ તરજૂમો તેણે તેના ખાસ વિચારોને લક્ષ્યરચાને રાખીને કર્યો છે. અરબી શબ્દ “મકતબ” જેની ઉપર આ સનદોનો પાયો છે, તે અરબીમાં બે બિન્ન અર્થ ધરાવે છે; એક તો બાળકો માટેની પ્રાથમિક શાળા ને બીજો સરકારી દફતર. અને આ જ ફકરામાં શબ્દ “ફિતાબત” એના બીજા જ અર્થમાં વપરાયો છે. એટલે કે દફતરદારી, લેખનગીરી સેક્રેટરીશિપ જેનો તરજૂમો પ્રેક્ષિતર પાડીને “સેક્રેટરીનો ધંધો” કર્યો છે. પ્રથમ તો એક શખ્સની ફારસી ફિતામના પ્રાસંગિક ને શબ્દાકંબરી અરબી તરજૂમાના એવા જ પ્રાસંગિક ને શબ્દાકંબરી ખુલાસાના એક શબ્દ, જે અસલ કોણ જાણે કેવો અર્થ ધરાવતો હશે તેના પરથી પ્રથમ લેખક સંબંધી કંઈ અનુમાન તારવવું અઘટિત છે. વળી એક એવા શબ્દ પર સનદ પકડવી જેના બે બિન્ન અર્થ હોય અને બન્ને શક્ય હોય. એથી એ એકતરફી નિર્ણય છે.

હવે એ વસ્તુ સ્પષ્ટ કરવાનો છે કે આ ઇતિહાસમાં ‘મકતબ’નો અર્થ ‘પ્રાથમિક શાળા’ નહિ, બલકે ‘સરકારી દફતર’ છે.

(૧) પહેલી વખત તો એ કે આ જ ફકરામાં ખુદ શબ્દ “ફિતાબત” મોજુદ છે જે ‘દફતરદારી’ના અર્થમાં રૂપિત છે.

(૨) આ ઇતિહાસમાં બાળમણુ કે બાલશિક્ષણદર્શક કોઈ શબ્દ નથી, બલકે નવજવાનીના ઉલ્લેખનો શબ્દ નથી.

(૩) હસન સખ્યાહ ‘રે’નો, અખ્યામ ‘નિશાપુર’નો, ને અની-શેરવાન ‘કાશાન’નો વતની હતા. ત્રણ જુદાંજુદાં સહેરના બાળકોનું એક નિશાળમાં એકઠા થવું અગવડી-ભરેલું

ગ્રેફિસર પ્રાણને, ઓયુનુલ અખતારના હવાલાથી લખ્યું છે કે નૌશરવાન 'રે' માં જન્મ્યો હતો. કિંતુ આથી તેના સરકારપોષણનું પણ સ્થળ 'રે' હતું કે નહિ તે સ્પષ્ટ થતું નથી. મને તેમ પણ હસન સખાહ તો ખરેખર 'રે'નો વતની હતો તો પછી આ 'મક્તમ' (પ્રાથમિક શાળા) ખરેખર 'રે'ના કોઈ મહોસ્લામાં હશે, જ્યાં સ્પષ્ટ છે કે, નિયાપુરનો વતની અધ્યામ જઈ શકે નહતો. કિંતુ જુઓ એ જ ઈમારતમાં છે કે:—

“વકાના મિનહુમ રન્નેલુન મિત એહલિર-રે” જેનો અર્થ “તેઓમાં એક 'રે'નો વતની હતો.”

જો આ પ્રાથમિક શાળા (મક્તમ) 'રે'માં હતી અને તેના જ બાળકો તેમાં આવના હતા તો તેઓમાંની એક જ શકિતને શા માટે વિશેષરૂપે 'રે'ના વતની તરીકે દર્શાવી છે? અથવા એમ કરવાની કઈ જરૂર હતી? બધા જ બાળકો 'રે'ના હશે આથી તદ્દન સ્પષ્ટ છે, કે, અહીં 'મક્તમ' થી કોઈ એવી જગ્યા સૂચિત છે કે જ્યાં મિતલિલ શહે-રનાં સોડો મળી શકતાં હતાં ના તો એ કોઈ મહાવિદ્યાલય હશે કે સર-કારી દફતરોની કચેરી. કિંતુ હિન્દુ શિક્ષણના કોઈ અભ્યાસગૃહમાં આ સોડોનું મિલન ઐતિહાસિક મુશ્કેલીનું કારણ છે, જેમકે આગળ ઉપર એ વિશે આવશે. આમ બીજો અર્થ (સરકારી દફતર) આપોઆપ સિદ્ધ થઈ જાય છે.

(૪) વળી પ્રસ્તુત ફકરામાં જ છે “વકાના મિનહુમ રન્નેલુન” “તેઓમાં એક પુરુષ” “રે'નો વતની હતો. શબ્દ 'પુરુષ' (રન્નેલુન)નો અન્ય બાળક પર થતો નથી. અને જો એ નાના બાળકોની નિશાળ (મક્તમ) હોત તો આમાં 'રન્નેલુન' (પુરુષો)ના મદલે 'સિખ્યાનુન' (બાળકો) હોત.

(૫) વળી—

“વકાના મિનહુમ રન્નેલુન મિત એહલિર-રે વસાહા ફિલ-આધમે વકાનત સેનાઅનોહુલ કિનામત” “અને એ લોકમાં એક

આદમી 'રે' નો હતો અને તેણે દુનિયાની સફર કરી અને તેનો ધંધો દફતરી નોકરીનો હતો. "

ઉપર્યુકત કથન એ વસ્તુનું સ્કેટન કરે છે કે મજદૂર વ્યક્તિએ 'મકતબ' માંના તેના આગમન પૂર્વે જગતનો પ્રવાસ કરી નાખ્યો હતો અને કિતાબત (દફતરગીરી) નો ધંધો પણ ધારણ કરી લીધો હતો. થું કોઈ નિશાળિયો બાળક પણ જગતપ્રવાસ અને દફતરદાર થઈ શકે છે !

અસલ વાત એમ છે કે 'અહીં' શબ્દ 'મકતબ' નો અર્થ અને શબ્દ 'મિનહુમ' નો અન્વય ન સમજવાના પરિણામે આ ગવતી ઉપરિચિત થઈ છે. 'મિનહુમ' નો અન્વય મકતબના લોકો સાથે નહિ, બલ્કે 'આમ મુસ્લિમોનો એક વર્ગ છોડી ગયો' 'મા વર્ગ' (જમાત) સાથે છે એટલે "એ લોકો કે જેઓએ તમામ મુસ્લિમોની 'શ્રદ્ધા' નો ત્યાગ કર્યો હતો અને જેઓ અમારી સાથે સરકારી દફતરમાં કામ કરતા હતા તેમાં એક 'રે' નો વતની હતો, જેણે જગતનો પ્રવાસ એડ્યો હતો અને જેનો ધંધો સરકારી દફતરદારી હતો." આમાં " 'રે' નો વતની " થી કહેવાનો ભાવાર્થ ખાત્રીપૂર્વક હસન સખ્યાહ છે.

આ દષ્ટિએ દુનિા ઐતિહાસિક મુશ્કેલીઓ

અમોએ ફજુબારી ઈ. સ. ૧૯૨૪ માં 'શેઅ'ફત-અજમ અને ખરામ' પર મઆ'રિફમાં જે લેખ લખ્યો હતો તેમાં અનુમાનથી અનોશરવાનનો જન્મકાલ દિ. સ ૪૫૦ થી ૪૬૦ નો ઠરાવ્યો હતો. અફમોસ કે ત્યારે, પ્રોફેસર બાઉનની 'લિટરરી ટ્રિસ્ટ્રી' પાસે નહતો. એ લેખના પ્રકટ થઈ ગયા પછી, જોયું તો, જણાયું કે દીર્ઘદષ્ટિના પ્રોફેસર બાઉને અનોશરવાનનો જન્મકાલ 'ઓયુનુવ-અખબાર'ના હવાલાથી ભૂણી લીધેલો છે. એ ગ્રંથની હપ્ત તેણે કેમ્બ્રિજ યુનિવર્સિટીના કુતુબખાનામાં જોઈ તેમાં પ્રોફેસર બાઉનના કથન પ્રમાણે અનોશરવાનનો જન્મકાલ દિ. સ. ૪૫૮ લખેલો છે. પ્રોફેસર હોલ્સમાં તો આ ગિતાથી બિનચાકિર હતા, ત્યારે પ્રોફેસર

બાઉને વરતુસ્થિતિ જાણ્યા છતાં, આશ્ચર્ય છે કે પ્રોફેસર દોત્સ
દષ્ટિગિદ્ધનું શાથી સમર્થન કર્યું છે.

ખખ્યામનો મામલો તો ૨૫૬ છે. તે દિ. સ. ૪૬૭
'મસિદ્દાહની વેધશાળા'માં કામ કરી રહ્યો હતો.^૧ આથી
દિ. સ. ૪૫૯ માં જન્મેલા અનોશોરવાનનો કદી સંબોધાણો
થકતો નથી, કારણ કે ખખ્યામ જ્યારે તારામંડલ (મિતારા)-
સંશોધનમાં એટલે આસ્માનમાં ધૂમતો હશે ત્યારે આ વર્ષનો અન
શોરવાન જમીન પર ધૂળ રાળતો હશે.

હવે રહ્યો પ્રથમ હસન સખ્યાહનો. તેનો સૌથી મોટો પ્રસ
કાતેમી 'મુસ્તવશીર'ના દરબારમાં જઈ ઈસ્માઇલી નજારની દાવતમ
જોડાગનો છે. ઈબ્ને અસીરે તેની આ સફરતારીખ દિ. સ. ૪૭૯ મ
લખી છે.^૨ કિંતુ રહીદુદ્દોને 'જામેઉત્તવારીખ'માં^૩ અને હમદુલ્લાહ
મુસ્તવશીએ 'તારીખે ગુઝીફ'માં^૪ દિ. સ. ૪૭૧ જતાવી છે, અને
બહુ કરીને આ 'સરગુઝરત'નો હવાલો છે. આ સિવાય હમદુલ્લાહ
મુસ્તવશી હસન સખ્યાહને અલપ-અરસલાન (દિ. સ. ૪૫૫-૪૬૫)
નો દરબારી હોવાનું કહે છે. કિંતુ એથીએ આગળ વધીને 'સર-
ગુઝરત'માં હસન સખ્યાહનો આ સફરનો પૂરો ઇતિહાસ આપ્યો છે.
દિ. સ. ૪૬૪ માં તે અબ્દુલ-મલિક અત્તાશની જમાત (પક્ષ)માં
દાખલ થયો. દિ. સ. ૪૬૭ માં અરફહાન જઈ તે અત્તાશનો બે
વર્ષ 'નાયબ' રહ્યો. આ પછી તે આઝરબાઈજાન (આઝરબૈજાન),
ઈરાક અને શામનો પ્રવાસ કર્યો. દિ. સ. ૪૭૧ માં મિસર પહોંચ્યો,
અને ત્યાં અદાર મહિના ગઈ ત્યારે દિ. સ. ૪૭૨ માં સિફ-

શું ખપ્યામ ખાતેની હતો ?

હસનસખ્યાહ, ઉમર ખપ્યામ અને નિઝામુલ્-મુલ્કની આ કથની કેમ ઘડાઈ: નિઝામુલ્ મુલ્કના તરફદારો તો આ કાર્ય કરી ચકતા ન હતા, કારણ કે આથી તો, જિલ્દું તેની નૈતિક કમજોરી અને કાર્પોલિયતનો અભાવ તથા તેનું પ્રપચી હોવું સાબિત થાય છે. અલગત, હસન સખ્યાહની લાયકાત અને નિઝામુલ્-મુલ્ક તથા સલ્ જુદી શાહ પ્રત્યેના તેના રોષનું ચિત્ર દોરી શકાય છે, જે હસન સખ્યાહને બધાં કાર્યોમાં સત્યનિષ્ઠ સાબિત કરી શકે. અને આમ જોતાં તેના તરફદારો આ કહાણી ધડી કાઢે એ શક્ય છે.

કિંતુ એક વસ્તુ અર્થજનક છે કે આ જે તકરારો હરીફ વચ્ચે શાંતિપ્રિય ખપ્યામનું નામ કેમ આવે છે ? એક બદનામ હકીમ, શાએરની મૈત્રી, ન તો સલ્જુકી વંશના વજીરના ગર્વને ઓપ આપી શકે છે, કે, ન તો અલ મૌતના કિલાના શાસકની એથી પ્રતિષ્ઠા વધી શકે છે. શું અલ મૌતના કિલાના સરકારો કુતુખખાનાના સરકારી 'સરયુક્ત' માં ખપ્યામનું નામ, અલ મૌત-પંથના દાઈઓ અને ખપ્યામના ધાર્મિક વિચારસામ્યનો કે તેના પ્રત્યેની હમદર્દીના બેદનો પડેલાં તો ચીરતું નથી ? અને આ નિષ્પક્ષ બિરાદરના નામનો ઉમેરો એ અન્વયે તો નથી ? વિચારયુક્ત બિના છે ! કિંતુ એ વસ્તુ વિદિત છે કે, ખપ્યામ ઈમામતના પ્રશ્ન સબધી ઈસ્માઈલિયા (ખાતેનિયા)ના મતનો ન હતો અને સહમતી હતો તો, તાર્કિક વિચારો તથા 'અકલ' ને 'નકલ' (ઈર્શાનશાસ્ત્ર ને ધર્મશાસ્ત્ર)ના સમીકરણની રીતમાં, કારણ કે ખપ્યામે તેના કારસી ગ્રંથ 'ગિસાલએ કુલિયાતુલ્લુગુલ્હ' (The Existence) ના છેવટમાં ઈસ્માઈલીઓના ઈમામતી પ્રશ્નનું ખંડન કર્યું છે. અલગ વસ્તુ એવી છે કે ખાતેનિયતની મૂળ બિના ઈમામતી પ્રશ્ન નહિ, પણ 'અકલ' ને 'નકલ'ના સમીકરણની એ પદ્ધતિ છે કે જેને,

હસન સખાહની ધણી પૂર્વે પ્રસ્તુત પક્ષે પારણ કરી હતી.^૧

સુલતાન સન્જર અને ખ્યામની સહાધ્યાયિતા ને સમવયસ્કતાની
હંતકથા :

ફેટલાક ચરિત્રનિરૂપકોએ આ કહાણીની એક ખીણ કથા
ક્યાંકથી નકલ કરી છે: કે ખ્યામ અને સુલતાન સન્જર મિત્ર
મલિકશાહ બંને સમવયસ્ક ને સહાધ્યાયી હતા, અને બંનેએ
• પરસ્પર ‘કનાર’ કર્યા હતા. ઈબ્રારત નીચે પ્રમાણે છે :

“ સુલતાન સન્જર જોડે ગાઢ મૈત્રી રાખતો હતો. કહે છે
કે નિશાબમાં સહાધ્યાયી પણ હતો. અને પરસ્પર મોભો બળવ-
વાતો ‘કનાર’ પણ ત્યાંજ થયો હતો.”^૨

પણ, ખુદલું છે કે આ દાર્શનિકી આ કથા પણ નખશિખ
બનાવટી છે. સુલતાન સન્જરનો જન્મકાલ દિ. સ ૪૭૧ છે,
ખ્યામ તેનાથી ત્રીસ બત્રીસ વર્ષ પૂર્વે જન્મી ચૂક્યો હતો અને
દિ. સ. ૪૬૭માં તો મલિકશાહી વેષધાળામાં પણ આવી ચૂક્યો
હતો. વળી તેના સૌથી પુરાણ ચરિત્રનિરૂપક બૈકડી (ખ્યામ-
સમકાલીન)ના કથન મુજબ સન્જરને બાળપણમાં બળિયાના દાણા
નીકળ્યા હતા ત્યારે ખ્યામે તેનો ઈલાજ કર્યો હતો. ઉપરાંત બંને
વચ્ચે સંમાન-કનારને બદલે બૈકડીના કથન પ્રમાણે અદાવત અને
નફરત હતા.^૩

આ ખોટી કથાએ ચકાસ્તા પછી હવે આપણે મયાળા મુજબ

૧. આનો વિસ્તાર ‘ખ્યામના ધર્મ’ ને નિયમ ના વિવેચનમાં
આગળ આવશે.

૨ ‘મજમુલ-કુસદા,’ પૃષ્ઠ ૨૦૦, ઈરાન પ્રકાશન અને
‘આવશ્યક-આગર,’ પૃષ્ઠ ૧૩૬, મુબહ- તથા “રિયાઝુ-ર-રોઅ”ના
વાલેદ દારિસ્તાની, હમ નદા ફતુબખાના, લખનઉ.

૩. જુએ તારીખ-હકમ, બૈકડી, ખ્યામના પ્રકરણમાં.

શું ખપ્યામ ખાતેની હતો ?

હસનસખ્યાહ, ઉંમર ખપ્યામ અને નિઝામુલ્-મુલ્કની આ કથની કેમ ધડાઈ: નિઝામુલ્ મુલ્કના તરફદારો તો આ કાર્ય કરી ચકતા ન હતા, કારણ કે આથી તો, જીલદું તેની નૈતિક કમજોરી અને કાબેલિયતનો અભાવ તથા તેનું પ્રપચી હોવું સાબિત થાય છે. અલબત્ત, હસન સખ્યાહની લાયકાત અને નિઝામુલ્-મુલ્ક તથા સલ્ જુકી શાહ પ્રત્યેના તેના રોષનું ચિત્ર દોરી ચકાય છે, જે હસન સખ્યાહને બધાં કાર્યોમાં સત્યનિષ્ઠ સાબિત કરી શકે. અને આમ જોતાં તેના તરફદારો આ કદાણી ધડી કાઢે એ શક્ય છે.

કિંતુ એક વસ્તુ અર્થજનક છે કે આ બે તકરારો હમીદ વચ્ચે શાંતિપ્રિય ખપ્યામનું નામ કેમ આવે છે ? એક બદનામ હકીમ, શાએરની મેત્રી, ન તો સલજુકી વંશના વજીરના ગર્વને ઓપ આપી શકે છે, કે, ન તો અલમૌતના કિલ્લાના શાસકની એથી પ્રતિષ્ઠા વધી શકે છે. શું અલમૌતના કિલ્લાના સરકારી કુટુંબખાનાના સરકારી 'સરગુઝરત'માં ખપ્યામનું નામ, અલમૌત-વંશના દાર્ઘ્યો અને ખપ્યામના ધાર્મિક વિચારસામ્યનો કે તેના પ્રત્યેની હમદર્દીના બેદનો પડો તો ચીરવું નથી ? અને આ નિષ્પક્ષ બિરાદરના નામનો ઉમેરો એ અન્વયે તો નથી ? વિચારસુક્ત બિના છે ? કિંતુ એ વસ્તુ વિદિત છે કે, ખપ્યામ ઈમામતના પ્રજા સંબંધી ઈસ્માઈલિયા (ખાતેનિયા)ના મતનો ન હતો અને સહમતી હતો તો, તાર્કિક વિચારો તથા 'અક્લ' ને 'નક્લ' (દર્શનશાસ્ત્ર ને ધર્મશાસ્ત્ર)ના સમીકરણની રીતમાં, કારણ કે ખપ્યામે તેના ફારસી ગ્રંથ 'રિસાલએ કુલિયાતુલ્લુગુહ' (The Existence) ના છેવટમાં ઈસ્માઈલીઓના ઈમામતી પ્રશ્નનું ખંડન કર્યું છે. અલલ વસ્તુ એવી છે કે ખાતેનિયતની મૂળ બિના ઈમામતી પ્રજા નહિ, પણ 'અક્લ' ને 'નક્લ'ના સમીકરણની એ પદ્ધતિ છે કે જેને,

હસન સજાદની ધણી પૂર્વે પ્રસ્તુત પક્ષે ધારણ કરી હતી.^૧

સુલતાન સન્ઝર અને અધ્યામની સહાધ્યાયિતા ને સમવયસ્કતાની હંતકથા :

કેટલાક ચરિત્રનિરૂપકોએ આ કહાણીની એક ખીણ કયા કર્યાકથી નકલ કરી છે: કે અધ્યામ અને સુલતાન સન્ઝર બિન મલિકશાહ બંને સમવયસ્ક ને સહાધ્યાયી હતા, અને બન્નેએ પરસ્પર 'કરાર' કર્યા હતા. ઈબારત નીચે પ્રમાણે છે :

“સુલતાન સન્ઝર જોડે ગાઢ મૈત્રી રાખતો હતો. કહે છે કે નિશાબમાં સહાધ્યાયી પણ હતો. અને પરસ્પર મોભો જાળવવાનો 'કરાર' પણ ત્યાં જ થયો હતો.”^૨

પણ, ખુદ્દુ છે કે આ દાસ્તાનની આ કથા પણ નખશિખ બનાવતી છે. સુલતાન સન્ઝરનો જન્મકાલ હિ. સ ૪૭૧ છે. અધ્યામ તેનાથી ત્રીસ બત્રીસ વર્ષ પૂર્વે જન્મી ચૂક્યો હતો અને હિ. સ. ૪૬૭માં તો મલિકશાહી વેધશાળામાં પણ આવી ચૂક્યો હતો. વળી તેના સૌથી પુરાણ ચરિત્રનિરૂપક બૈકફી (અધ્યામ-સમકાલીન)ના કથન મુજબ સન્ઝરને બાળપણમાં બળિયાના દાણા નીકળ્યા હતા ત્યારે અધ્યામે તેનો ઈલાજ કર્યો હતો. ઉપરાંત બન્ને વચ્ચે સંમાન-કરારને બદલે બૈકફીના કથન પ્રમાણે અદાવત અને નફરત હતી.^૩

આ ખોટી કથાએ ચકાસ્યા પછી હવે આપણે મથાળા મુજબ

૧. આનો વિસ્તાર 'અધ્યામના ધર્મ' ને નિયમ 'ના વિવેચનમાં આગળ આવશે.

૨. 'મન્નમઉલ-કુસદા,' પૃષ્ઠ ૨૦૦, ઈરાન પ્રકાશન અને 'આતરાહએ-આઝર,' પૃષ્ઠ ૧૩૯, મુબહ- તથા "રિયાઝુલ-દોઅરા" વાલેદ દાવિસ્તાની, હમ્ર નદા કુટુબખાના, લખનઉ.

૩. જુઓ ઘરીખુલ-કુદમ, બૈકફી, અધ્યામના પ્રશ્નમાં.

ખખ્યામના જીવન પ્રસંગોની સાથે પર વિચાર કરવાનો છે, કિંતુ કુદરતી નિયમ વિરુદ્ધ આપણે પ્રથમ તેનો મુત્યુકાલ તપાસી નક્કી કરવાનો છે અને, પછી તેના આધારે જનમકાલ તલાશવાનો છે.

ખખ્યામનો મૃત્યુકાલ

આપણા કેટલાક પૂર્વના ચરિત્રનિરૂપકોએ^૧ અને તેમના જ બરોસે અનેક પાશ્ચાત્ય લેખકોએ પણ ખખ્યામનો મૃત્યુકાલ દિ. સ. ૫૧૭ લખ્યો છે. કિંતુ અસ્લામા આઝાદ મિલગિરામીએ 'યદૈઝા'માં^૨ દિ. સ. ૫૧૮ લખ્યો છે. અને હુકલેમેને 'તારીએ અદગિયાતે અરબ' (આરબ સાહિત્યનો ઇતિહાસ)માં તેનો અવસાનકાલ દિ. સ. ૫૧૫ સાબિત કર્યો છે. છતાં આમાંની એક પણ તારીખ કાઈ પ્રાચીન આધારમથકના દવાલાથી સાબિત થતી નથી. ખખ્યામના મૃત્યુકાલની સૌથી મહત્ત્વની સનદ, ખખ્યામના સમકાલીન બંધે તેના શિષ્ય ચહાર મકાલહના કર્તા નિઝામી ઉસ્ત્રી સમરકન્દીનું જવાન છે. તે દિ. સ. ૫૦૬માં બદખ મુકામે ખખ્યામ સાથેની પોતાની મુલાકાત જણાવે છે, અને દિ. સ. ૫૦૮માં તે તેને બાદશાહના શિકારનું મહરત-પત્ર તૈયાર કરતો બતાવે છે. પછી દિ. સ. ૫૩૦માં નિશાપુરમાં તે તેની કનરની 'જિયારત' (મુલાકાત) કરે છે. આ પછી આ મથની એક પ્રતમાં છે કે, "અને ઉસ્તાદ ખખ્યામ આમ (દિ. સ. ૫૩૦ની) અમુક વર્ષ પૂર્વે મૃત્યુ પામી ચૂક્યો હતો." અને આ જ મથની એક બીજી પ્રતમાં "આની (દિ. સ. ૫૩૦ની) ચાર વર્ષ પૂર્વે તે મૃત્યુ પામી ચૂક્યો હતો." આ તફાવત જોઈને સાવચેત બાઉને^૩ 'લિટરરી હિસ્ટ્રી ઓફ પર્સિયા'ના બીજા ખંડમાં અને તેના પગલે અસ્લામા અબ્દુલ-વહ્દાન કઝવીનીએ 'ચહાર મકાલહ'ના હાસિયામાં લખ્યું છે કે, "દિ. સ. ૫૧૭ અથવા ૫૧૫માં

૧. મજમુલલ ફૈસલાએ દિહાલત, તેહરાન પ્રકાશન.

૨. હમ્ર, હાવતુ દારુ-મોસન્નેરીન મયાલય.

૩. જુઓ. લિટરરી હિસ્ટ્રી ઓફ પર્સિયા, બાઉન, ભા. ૨એ, પૃષ્ઠ ૨૫૫.

અધ્યામના મરણની કાઈ સનદ અમારી જાણમાં નથી. આથી ઉચિત તો એ જ કે, હિ. સ. ૫૦૮ અને હિ. સ. ૫૩૦ની વચ્ચે ક્યારેક મૃત્યુ પામ્યો. " ચંદાર મકાલહ'ના હાસિયાની અસલ ઈમારત આ પ્રમાણે છે.-

" અધ્યામનો મૃત્યુકાલ યુરોપિયન લેખકોએ હિ. સ. ૫૧૭ આલેખ્યો છે, પ્લુકલેમેને ' અરબી સાહિત્યના ઇતિહાસ'માં ૫૧૫ બતાવ્યો છે. કિંતુ કાઈ પાકી સનદ આ વિશેની મારા જોવામાં આવી નથી. દરેક રીતે ' ચંદાર મકાલહ' દ્વારા તેનો મૃત્યુકાલ હિ. સ. ૫૦૮ ને ૫૩૦ની વચ્ચેનો જણાય છે, કારણ કે ૫૦૮માં તે હયાત હતો અને ૫૩૦માં નિઝામી ઉરૂઝી તેની કબર પર નિશાપુર ઝિયાત કરવા ગયો ત્યારે તેના મૃત્યુને અમુક વર્ષ વીતી ચૂક્યા હતા " ૧

કિંતુ પ્રોફેસર બ્રાઉન અને અલ્લામાં કઝવીનીએ જરા નિઝામી ઉરૂઝીની નિશાપુરમાં આવવા જવાની તારીખો પર નજર કરી હોત, તો રજાટ થાત કે હિ. સ. ૫૧૪ સુધી તો અધ્યામનું મૃત્યુ અવશ્ય નહોતું જ થયું, કારણ કે આ પ્રંથમાંથી જણાય છે, કે હિ. સ. ૫૦૬માં બદખ મુકામે નિઝામીએ અધ્યામને એવું કહેતા સાંભળ્યો છે કે, તેની કબર એવી જગ્યાએ થશે જ્યાં દરેક વસંત ઋતુ તેની કબર પર પુષ્પ-વૃષ્ટિ કરશે નિઝામી કહે છે. હું જાણતો હતો કે ઉસ્તાદ જૂઠો નથી તો ચલ્યું:

" કિંતુ મને આ વાત અશક્ય લાગી અને મેં જાણ્યું કે ઉસ્તાદ મિથ્યા વાત ન કહે જ્યારે હિ. સ. ૫૩૦માં નિશાપુર પહોંચ્યો ત્યારે ચાર વર્ષ પૂર્વે તેઓ મરણ પામ્યા અને મારા પર ગુરુ-આશુ હતું એટલે શુક્રવારે પુષ્પાંજલિ અર્પે હું ગયો અને એક માણસને સાથે લઈ ગયો કે, જે મને તેની કબર બતાવે " (ચંદાર મકાલહ, પૃષ્ઠ ૬૩, ગિ. ૧)

૧. હાસિયા, ' ચંદાર મકાલહ ' અબ્દુલ-વહાબ કઝવીની, પૃષ્ઠ ૨૨૦; જિબ મેમોરિયલ.

આ પછી, દિ. સ. ૫૦૮માં નિશામી જવાન કરે છે કે દિ. સ. ૫૦૮ના ચિયાળામાં અધ્યામે સુલતાન (ધણું કરીને સુલતાન મહંમદ બિન મલિકશાહ)ના ચિહ્ન માટે મહરત-૫૨ તૈયાર કર્યું.

ઉપરના કથનથી જણાય છે, કે દિ. સ. ૫૦૬માં અલ્ખ મુકામે, જ્યારે કે અધ્યામના મુખેથી તેની કચર વિશેનું નિશામી ઉરૂઝીએ લવિખ્ય-કથન સાંભળેલું હતું ત્યારે તેને માટે તાબુખી અનિવાર્ય હતી. વળી, એ કે ગુરુપ્રત્યેના હક્કની અદાગીરીના અર્થમાં એ વેગળું હતું કે: તેને જો આ (દિ. સ. ૫૩૦)ના આગમન પૂર્વે અધ્યામના અવસાન અને કચરની વસ્તુ જાણમાં હતી તો, નિશાપુર આવીને તેની કિયારત માટે ન જાત. કિંતુ જીલ્લું તે દિ. સ. ૫૧૦માં નિશાપુરમાં જ હતો (અહાર મકાલહ, પૃષ્ઠ ૯). પછી દિ. સ. ૫૧૨માં પણ તેનું નિશાપુરમાં આગમન થયું હતું; અને દિ. સ. ૫૧૪ માં પણ તે ત્યાં જ છે. (પૃષ્ઠ ૫૦) અને આ બધાં વર્ષોમાં તે પોતાના ઉસ્તાદ (અધ્યામ) પ્રત્યેના હક્કની—અજર જો તે મૃત્યુ પામી ચૂક્યો છે તોયે—અદાગીરીનું સામ્ય નથી પામતો અને ન તો ઉસ્તાદની પેલી અબ્બાસીશરેલી લવિખ્યવાણીની પ્રતીતિનો આટલાં વર્ષો સુધી ઉત્સુકતા અનુભવે છે, તે ત્યાંસુધી કે દિ. સ. ૫૩૦ના નિશાપુરના આગમનમાં તેને પોતાના ઉસ્તાદના અવસાનની અજર મળે છે અને તે તેની કચરની સુધાકાતે જાય છે, અને તેની આશ્ચર્ય પમાડે એવી લવિખ્યવાણી સત્ય પુરવાર થતી નીરખી વિસ્મય પામે છે. આથી ખુલ્લું છે કે અધ્યામ દિ. સ. ૫૧૪ સુધી નિશાપુરની કચરમાં સૂતો જ નહતો. આમ તેનો મૃત્યુકાલ દિ. સ. ૫૧૪ પછીનો જ શક્ય છે, એટલે દિ. સ. ૫૧૫નો, જેનો શુક્રેશ્વરે આજ અટકળ પર ધણું કરીને સ્વીકાર કર્યો છે એ તો દિ. સ. ૫૧૫થીયે પછીનો કાલ છે.

ચાલો એક વધુ પ્રસંગ લઈએ. નિશામી ઉરૂઝી પછી અધ્યામના સૌથી પ્રથમ સમકાલીન ચરિત્રનિરૂપક બૈદહીએ તેનો જ વર્તાવ

||લેખ્યો છે તેમાં તેને નિઝામુલ-મુલ્કના બત્રીજા શહાબુલ-ધસ્લામ-
મુહુર-રઝાક વજીરની મજલિસ(મેઠક)માં ઉલ્લેખ્યો છે કે,
મધ્યામ પ્રસુત વજીરની મજલિસ(મેઠકમાં)માં આવેલો હતો.
શહાબુલ-ધસ્લામ હિ. સ. ૫૧૧માં વજીર થયો અને હિ. સ. ૫૧૫માં
માર્યો ગયો.^૧ આથી એ મજલિસમાં બાગ લેવાનો પ્રસંગ બહુબહુ
તો હિ. સ. ૫૧૫ સુધીમાં શક્ય છે. વળી, ઉપરાંતમાં સોના
ચાંદીના તોલન પર સુલતાન સન્જરના મુળના હકીમો (ફિસસફા,એ
હિ. સ. ૫૧૫માં કેટલીક પુસ્તિકાઓ લખી છે અને ખમ્યામે પણ
એક રિસાલો લખ્યો; આથી માનવું પડશે કે, તે નિર્દિષ્ટ વર્ષ સુધી-
હયાત હતો.^૨

એવી જ રીતે તેનો મૃત્યુકાલ હિ. સ. ૫૩૦ પણ નહિ, પણ
તેની ચાર વર્ષ અથવા થોડાં વર્ષ પૂર્વેનો ઠરાવવો જોઈએ, કારણ
કે ‘ચહાર મકાલહ’ માં હિ. સ. ૫૩૦ નથી, પણ, “ચાર કે
થોડાં (યા ચંદ) વર્ષ થયા કે એ જુઝુર્ગ ચહેરાને માટીના જુરખામાં
જુપાવી મૂક્યો.” આ મિના પર ખમ્યામનો મૃત્યુકાલ હિ. સ.
૫૦૮ થી ૫૩૦ ની વચ્ચેનો નહિ, પણ હિ. સ. ૫૧૫ થી ૫૩૦નાં
અમુક વર્ષ પૂર્વેના દરમ્યાનનો હોવો શક્ય છે. જો કે આ વર્ષ—
હિ. સ. ૫૧૫—ની પછી ખમ્યામ સાથેની મુલાકાત વિશેનો ઉલ્લેખ
કરવું નથી. કિંતુ ખમ્યામનો પ્રમાણબૂત શાર્ગિંદ ઉરજી સમરકન્દી
હિ. સ. ૫૩૦ માં જ્યારે, ફરી તેનું નિશાપુરનું આગમન વર્ણવે છે—
તેમાં લખે છે કે, તેનો ઉસ્તાદ (ખમ્યામ) આની (હિ. સ. ૫૩૦ની)
ચંદ (થોડી જ) યા ચાર જ સાલ પૂર્વે મૃત્યુ પામી ચૂક્યો હતો. આ
ચંદ (થોડી) અને ચારનો, જો કે, ખૂબ જ મહત્વનો તફાવત છે,
છતાં ચંદ (થોડી) તો અન્વય પણ કદી પંદર વર્ષના લાંબા ગાળા
સાથે સાધી શકાય નહિ.

૧. છપ્પને અસીરમા ખંડ ૧૦, પૃષ્ઠ ૪૧૨, બરેલુ.

૨. હવાલા માટેનુંજો, ખમ્યામનાં સર્જનોમાં મીઝાનુલ-હિદાયતનો અહેવાલ.

ગિખ મેમોરિયલના 'ચદાર મકાલદ'નું પ્રકાશન ચાર લુદી લુદી પ્રતો સાથે મુકાયેલો કરી કરવામાં આવ્યું છે, જેમાંની નજી દસ્તપ્રતો અને એક છરિનની છપાવેલી પ્રત હતી આ બધામાં ચપ્પો, હર્ષો અને ફક્કશોમાં તફાવતો હતા. એ દસ્તપ્રતો આ હતી.

૧. બ્રિટિશ મ્યુઝિયમની પહેલી પ્રત જે સરવાળે ગરાગર હતી અને દિ. સ. ૧૦૧૭ માં નકલ પામી હતી.

૨. બ્રિટિશ મ્યુઝિયમની બીજી પ્રત જે દિ. સ. ૧૨૭૪ માં લખાઈ હતી અને શુદ્ધ અને બૂલોમા સાધારણ હતી.

પ્રોફેસર પાઉનની પોતાની પ્રત, જે આશિર એફેન્ડી (કુસ્તુન-ગુનિયા) ના કુતુબખાનાની દિ. સ. ૮૩૫ માં હેરાતમાં લખાયેલી પ્રતની નકલ હતી, અને આ પ્રત શુદ્ધતા, અતિથયોક્તિ ને નુક-સ્તાનીમાં અન્ય પ્રતોના કરતા તદ્દન તફાવતવાળી હતી, પ્રાચીનતા અને શુદ્ધતાનો ખ્યાલ કરી તે જ પ્રત અસલ હેરાત. (જુઓ ચદાર મકાલ, સુધારેલી પ્રસ્તારના, ગિખ)

ખખ્યામના મૃત્યુના ઉત્તેજના રચાને, દિ. સ. ૫૦૬ ની બદખની મુલાકાત પછી જણાવવામાં આવ્યું છે કે " દિ. સ. ૫૩૦માં જ્યારે નિયાપુર પહોંચ્યો"—આ પછી કુસતુનગુનિયાવાળી પ્રત જે, સૌથી શુદ્ધ અને પ્રાચીન છે તેમાં નીચે મુજબ છે :

' એ જુઝુર્ગે ચહેરાને માટીના જુરખામાં સંતાડ્યાને ચાર સાલ થઈ "

બાકીની ત્રણ પ્રતો જે એકમીશની નકલ છે તેમાં, આ પ્રમાણે છે :

' એ જુઝુર્ગે ચહેરાને માટીના જુરખામાં સંતાડ્યાને ચૈ (થોડાં) વર્ષ થયાં "

હવે જો પહેલી પ્રત ગરાગર હોય તો દિ. સ. ૫૨૬ ખખ્યામને મૃત્યુકાલ નક્કી થઈ જશે, અને જો બીજી પ્રત જેમાં ચૈ (થોડાં

‘વર્ષ’ છે, એ ખરી હોય તોપણ એ વસ્તુ નોંધપાત્ર છે કે ‘ચોડા’નો અન્વય પણ ચાર-પાંચ વર્ષથી વિશેષના ગણાતો શક્ય નથી. તો હિ. સ. ૫૧૫ ને ૫૧૭ ની પછી લાંમે ગાળે ને હિ. સ. ૫૩૦ની પૂર્વે કંઈક નહકમાં તેનો મૃત્યુકાલ હશે.

અમારી સમક્ષ અત્યારે, જેમકે ચરિત્રાતમાં જણાવ્યું છે, આલી-રૂમીર (હિ. સ. ૧૦૦૨માં હયાત), મશહૂર તુક^૧ શાએરનો રૂઝાઈ-સંગ્રહ ઉમર અધ્યામની રૂઝાઈઓના જવાબમાં છે, અને જે હિ. સ. ૧૦૦૨ માં લખાયો છે, તેની પ્રસ્તાવનામાં આલીએ અધ્યામનો અહેવાલ જુદાજુદા આધારમયો પરથી એકત્ર કર્યો છે, તેમાંના એક આધારમય મૌલાના અહમદ બિન હુસેન અર-રશીદ તખરેઝીનો ‘દહ-ફત્વ’ છે, જેમાં નિઝામી સમરકન્દીનો આ પ્રસંગ અલિખિત છે. એને આલીએ પોતાની પ્રાસંગિક શૈલીમાં નકલ કર્યો છે.

“કિંતુ રિસાલાએ તખરેઝીમાં લખ્યું” છે કે ખુદ સબ્જવારમાં ઉરૂઝી સમરકન્દીના હાથની લખેલી પ્રત જોઈ અને એ પ્રતની નીચે ઉરૂઝીએ કંઈક લખ્યું છે કે હિ. સ. ૫૨૨ માં હું મારા નામદાર ઉસ્તાદની સેવામાં હાજર થયો અને મક્કા મોઅઝ્ઝમા જવાની પરવાનગી માગી. વાતચીત દરમ્યાન તેમણે ફરમાવ્યું કે, તમારા પાછા આવ્યા પછી મારી કબર એક એવી જગ્યામાં જોશો

૧. હમણા જ ચોડા સમય ઉપર, અમારા વિદ્વાન મિત્ર, પ્રોફેસર રોબ અબ્દુલ-કાદિર (દક્કન-કોલેજ પૂના) ને ‘ચહાર મકાલદ’ ની એક હસ્ત-લિખિત પ્રત મળી છે. એ પ્રત ઘણી જ પુરાણી નથી, છતાં કેટલીક બાબતોમાં કદર કરવા લાયક છે, એ પ્રતમાં પણ કેટલીક જગ્યાએ ‘ચહ’ (ચોડા) શબ્દનો ઉપયોગ કરવામાં આવ્યો છે.

૨. આલી રૂમી (હિ. સ. ૯૪૮—હિ. સ. ૧૦૦૮ ?) વિશેષ વિજ્ઞાનવાદ અહેવાલ એન્સાઈક્લોપીડિયા ઓફ ઈસ્લામ લા, ૧, પૃ. ૨૬૧માં

કે જેની ઉપર ઉત્તરનો વાયુ અનુપમ પુષ્પ વેરણી કરશે. તથા વર્ષ પછી મને પાછા ફરવાનો મોકો મળ્યો. મારા દિલમાં ખ્યાલ આવ્યો કે કદી આવી લાયક વ્યક્તિની જાનથી ટાઈ અર્થદીન વાત મેં સાંભળી નથી. ત્યારે હું ઇસ્તરાબાદ પહોંચ્યો અને તેમના વિશે લોકોમાં પૂછપરછ કરી ત્યારે જાણવા મળ્યું કે તેઓ આ દિવસોમાં 'ઈશ્વરની ઝાયામાં પહોંચી ગયા.' (દારૂ-મોસન્નેફિનની પ્રત)

'દહ ફરહ' નો કર્તા તબરેઝી કહે છે કે, "તેણે સખ્તવારમાં ખુદ ઉરૂઝી સમરકન્દીના હાથની લખેલી 'ચહાર મકાલહ' ની પ્રત જોઈ," તેના હાંસિયામાં એવું લખ્યું હતું કે, "હું દિ. સ. ૫૨૨માં ઉસ્તાદની સેવામાં હાજર થયો અને પુષ્પવૃષ્ટિ વિશેની જાણવાણી સાંભળી. પછી હજી માટે આજ્યો ગયો. ત્યાંથી તથા વર્ષ પછી પાછો ફર્યો ત્યારે પૂછપરછ કરતા જણાયું કે "આ જ દિવસોમાં તેઓ મૃત્યુ પામ્યા." પછી તે નિશાપુર આવ્યો અને "ઝિયારત" (કબરની મુલાકાત) કરી, 'દહ ફરહ' ની ઉપર્યુકત હવાલાદાળી પ્રત કરતા વધુ પ્રમાણભૂત પ્રત અન્ય કઈ હોઈ શકે? આમાં સ્પષ્ટ લખ્યું છે કે દિ. સ. ૫૨૨માં મુલાકાત થઈ, તથા વર્ષ પ્રવાસમાં રહ્યો તે ત્યાર પછી પાછો ફર્યો ત્યારે ઇસ્તરાબાદમાં આવી સાંભળ્યું કે, ઉસ્તાદ આ દિવસોમાં મૃત્યુ પામ્યા. નિશાપુર પહોંચ્યો ત્યારે "ઝિયારત" કરી. દિ. સ. ૫૨૨માં તથા વર્ષ ઉમેરવાથી દિ. સ. ૫૨૪ થાય છે, ત્યારે દિ. સ. ૫૨૬માં પાછો ફર્યો અને આ જ વર્ષમાં મૃત્યુના સમાચાર સાંભળ્યા, આ મંજી નિશાપુર આવી "ઝિયારત" કરી જેનો સમય બધી જ પ્રતોમાં દિ. સ. ૫૩૦ આવિષ્કૃત છે અને ઉરૂઝીના 'ચહાર મકાલહ' ની સૌથી શુદ્ધ પ્રતનું જ્ઞાન કહે છે કે, આ (દિ. સ. ૫૩૦) ના ચાર વર્ષ પૂર્વે ઉસ્તાદનું મૃત્યુ થઈ ચૂક્યું હતું, જેનો પણ અર્થ એ જ ૬. સ. ૫૨૬ થાય છે. વિગત ઉપરથી એમ માલુમ પડે છે કે ખખ્યામનો મૃત્યુકાલ ભરોસાપાત્ર જણાય છે. એવું લાગે

કે, ઉરજીએ વિષયના ક્રમમાં બનાવતે મૂળ લખાણમાં ટૂંકમાં લખી નાખ્યો હતો, કારણ કે મંથના મૂળ લખાણમાં અધ્યામનો અહેવાલ આલેખવાનું ધ્યેય નહતું, બલકે તેની હેરત પમાડે એવી ભવિષ્યવાણીનું આલેખન હતું. અને મૂળ ઘટનાને તેણે હાસિયામાં વિસ્તારથી આલેખી હતી. પાછળની નકલ પ્રતોમાં જે આ હાસિયો એટલા કારણે ખરી પડ્યો કે તેને અસલ ક્રિતાબ સાથે કોઈ સંબંધ નહતો.

આ લેખનની સાબિતી પછી અધ્યામના મૃત્યુકાલ (દિ. સ. ૫૨૬) વિશે કોઈ શક રહી જતો નથી. હવે અધ્યામના આ મૃત્યુકાલને ધ્યાનમાં લેતાં તો અધ્યામ અને નિઝામુલ્-મુલ્કની સમ-વયસ્કતા તો શું પણ તેમની સદાધ્યાયિતાયે શક્ય નથી, નહિ તો તેનું વય એકસો અઢાર વર્ષ લગભગનું માનવું પડશે, જે કેવલ અસંભવિત છે. અલમત, હસન ખિન સખ્ખાહ, જે નિસ દેહ દિ. સ. ૫૧૮માં મરણ પામ્યો, તે કદાચ ખેંચતાણુ કરી નિઝામુલ્-મુલ્કનો સદાબ્યાસી ઠરી શકે તો ઠરી શકે.

અધ્યામનો જન્મકાલ

અધ્યામનો જન્મકાળ કોઈ ગ્રામીન સનદથી પ્રમાણિત નથી. આજકાલના જે કલમકશે ને લેખકોએ પણ દિ. સ. ૪૧૦ના નજીકનો સમય અખત્યાર કર્યો છે, તેની યુન્યાહ, કેવળ નિઝામુલ્-મુલ્કની સમવયસ્કતાની મથાહર કહાણી પર નિર્ભર છે. નિઝામુલ્-મુલ્કનો જન્મકાલ દિ. સ. ૪૦૮ કે ૪૧૦ છે, અને આ જ અનુમાન પર અધ્યામનો જન્મકાલ પણ તેની લગભગનો કરાવ્યો છે. કિંતુ આ દાસ્તાનનું બનાવટીપણું સિદ્ધ થઈ ચૂક્યું છે તેથી તો આ અનુમાનનો પાયો સ્વતઃ જ ધસી પડે છે.

પૂર્વોક્ત દલીલો દ્વારા એ વસ્તુ પ્રમાણપાયે પહોંચી ચૂકી છે કે અધ્યામનો મૃત્યુકાલ દિ. સ. ૫૧૫ પછી અને દિ. સ. ૫૩૦નાં થોડાંક વર્ષ પૂર્વેની વચ્ચેના કોઈક વર્ષમાં છે, અને તે ઘણું કરીને દિ. સ. ૫૨૬ છે ત્યારે તો અધ્યામનો જન્મકાલ હિજરીની પાંચમી

કે જેની ઉપર ઉતરતો વાયુ અનુપમ પ્રુષ્ઠ વેરણી કરશે તથા વર્ષ પછી મને પાછા ફરવાનો મોઠો મળ્યો. મારા દિલમાં ખ્યાલ આવ્યો કે કદી આવી લાયક વ્યક્તિની જગ્યાતથી કોઈ અર્થદીન વાત મેં સાંભળી નથી. જ્યારે હું ઇસ્તરાખાદ પહોંચ્યો અને તેમના વિશે લોકોમાં પૂછપરછ કરી ત્યારે જાણવા મળ્યું કે તેઓ આ દિવસોમાં ઈશ્વરની ડાયામાં પહોંચી ગયા. ” (દાદા-મોસન્નેદિનની પ્રત)

‘દદ ફરહ’ નો કર્તા તબરેઝી કહે છે કે, “તેણે સખ્ઝવારમાં ખુદ ઉર્ઝી સમરકન્દીના હાથની લખેલી ‘ચદાર મકાલદ’ ની પ્રત ભેઈ, ” તેના હાસિયામાં એવું લખ્યું હતું કે, “હું હિ. સ. ૫૨૨માં ઉસ્તાદની સેવામાં હાજર થયો અને પુરુષવૃદ્ધિ વિશેની બિખ્યાવાણી સાંભળી. પછી હજી માટે આવ્યો ગયો. ત્યાંથી તથા ‘વર્ષ’ પછી પાછો ફર્યો ત્યારે પૂછપરછ કરતા જણાયું કે “આ જ દિવસોમાં તેઓ મૃત્યુ પામ્યા. ” પછી તે નિશાપુર આવ્યો અને “ઝિયારત” (કબરની મુલાકાત) કરી. ‘દદ ફરહ’ ની ઉપર્યુકત હવાલાલાળી પ્રત કરતાં વધુ પ્રમાણુમૂત પ્રત અન્ય કઈ કોઈ શકે? આમાં રપજ લખ્યું છે કે હિ. સ. ૫૨૨માં મુલાકાત થઈ, તથા વર્ષ પ્રવાસમાં રહ્યો ને ત્યાર પછી પાછો ફર્યો ત્યારે ઇસ્તરાખાદમાં આવી સાંભળ્યું કે, ઉસ્તાદ આ દિવસોમાં મૃત્યુ પામ્યા. નિશાપુર પહોંચ્યો ત્યારે “ઝિયારત” કરી. હિ. સ. ૫૨૨માં તથા વર્ષ ઉમેરવાથી હિ. સ. ૫૨૪ થાય છે, ત્યારે હિ. સ. ૫૨૬માં પાછો ફર્યો અને આ જ વર્ષમાં મૃત્યુના સમાચાર સાંભળ્યા, આ મછી નિશાપુર આવી “ઝિયારત” કરી જેનો સમય બંધી જ પ્રતોમાં હિ. સ. ૫૩૦ આલિખિત છે અને ઉર્ઝીના ‘ચદાર મકાલદ’ ની સૌથી શુદ્ધ પ્રતનું બતાવ કહે છે કે, આ (હિ. સ. ૫૩૦) ના ચાર વર્ષ પૂર્વે ઉસ્તાદનું મૃત્યુ થઈ ચૂક્યું હતું, જેનો પણ અર્થ એ જ હિ. સ. ૫૨૬ થાય છે. વિચિત્ર ઉપરથી એમ માલૂમ પડે છે કે ખૂખ્યામનો મૃત્યુકાલ બરોસાપાત જણાય છે. એવું લાગે

છે કે, ઉરૂઝીએ વિષયના ક્રમમાં બનાવતે મૂળ લખાણમાં ટૂંકમાં લખી નાખ્યો હતો, કારણ કે મંથના મૂળ લખાણમાં ખચ્યામનો અહેવાલ આલેખવાનું ધ્યેય નહતું, બલકે તેની હેરત પમાડે એવી ભવિષ્યવાણીનું આલેખન હતું. અને મૂળ ઘટનાને તેણે હાસિયામાં વિસ્તારથી આલેખી હતી. પાછળની નકલ પ્રતોમાં જે આ હાસિયો એટલા કારણે ખરી પડ્યો કે તેને અસલ કિતાબ સાથે કાઠ સંબંધ નહતો.

આ લેખનની સાબિતી પછી ખચ્યામના મૃત્યુકાલ (હિ. સ. ૫૨૬) વિશે કાંઈ શક રહી જતો નથી. હવે ખચ્યામના આ મૃત્યુકાલને ધ્યાનમાં લેતાં તો ખચ્યામ અને નિઝામુલ-મુલ્કની સમ-વયસ્કતા તો શું પણ તેમની સહાધ્યાયિતાયે શક્ય નથી, નહિ તો તેનું વય એકસો અઠાર વર્ષ લગભગનું માનવું પડશે, જે કેવલ અસંભવિત છે અલગત, હસન મિન સખ્ખાહ, જે નિસંદેહ હિ સ ૫૧૮માં મરણ પામ્યો, તે કદાચ ખેંચતાણુ કરી નિઝામુલ-મુલ્કનો સહાધ્યાસી કરી શકે તો કરી શકે.

ખચ્યામનો જન્મકાલ

ખચ્યામનો જન્મકાળ કાંઈ પ્રાચીન સનદથી પ્રમાણિત નથી. આજકાલના જે હલમકશો ને લેખકોએ પણ હિ. સ. ૪૧૦ના નજીકનો સમય અખત્યાર કર્યો છે, તેની યુ-વાદ, કેવળ નિઝામુલ-મુલ્કની સમવયસ્કતાની મદદરૂપે કહાણી પર નિર્ભર છે. નિઝામુલ-મુલ્કનો જન્મકાલ હિ. સ. ૪૦૮ કે ૪૧૦ છે, અને આ જ અનુમાન પર ખચ્યામનો જન્મકાલ પણ તેની લગભગનો કરાવ્યો છે. કિંતુ આ દાસ્તાનનું બનાવટીપણું સિદ્ધ થઈ ચૂક્યું છે તેથી તો આ અનુમાનનો પાયો સ્વતઃ જ ધસી પડે છે.

પૂર્વોક્ત દલીલો દ્વારા એ વસ્તુ પ્રમાણપાયે પહોંચી ચૂકી છે કે ખચ્યામનો મૃત્યુકાલ હિ. સ. ૫૨૫ પછી અને હિ. સ. ૫૩૦નાં થોડાંક વર્ષ પૂર્વેની વચ્ચેના કાંઈકે વર્ષમાં છે, અને તે ઘણું કરીને હિ. સ. ૫૨૬ છે. ત્યારે તો ખચ્યામનો જન્મકાલ હિજરીની પાંચમી

સહીના આરંભનો ત્યાંસુધી ન માની યકાય જ્યાંસુધી કે આપણે તેનું વય અસામાન્ય ને અકુદરતી ન સ્વીકારી હઈએ, જેનો અંદાજ '૧૧૬' વર્ષ સુધીનો કરી યકાય છે. આ સ્થિતિમાં એ અનિવાર્ય યઈ પડશે કે તે નીચેના વર્ષોમાં નીચે જણાવેલી વયનો હતો :

(૧) હિ. સ. ૪૬૭માં વેદશાળાની રચના સમયે તે ૫૬ વર્ષનો હોય.

(૨) હિ. સ. ૫૦૬માં જ્યારે તે નિશાપુરથી બદખ ગયો હતો અને નિઝામી ઉરૂમી તેને મળ્યો હતો, તો તે ૬૮ વર્ષનો હોય.

(૩) હિ. સ. ૫૦૭માં જ્યારે અબુલહસન બેદકી પોતાના બચપણમાં તેને મળ્યો હતો અને ખ્યામે તેની કસોટી કરી હતી, આ વખતે તેનું વય ૬૯નું હોય.

(૪) હિ. સ. ૫૦૮ના શિયાળામાં જ્યારે સુલતાન મરંમાં શિકાર ખેલવા નીકળ્યો હતો અને ખ્યામ પોતે તેને સવાર કરાવવા ગયો હતો ત્યારે, તેનું વય ૧૦૦ વર્ષનું હોય.

આમાંનો વેદશાળાનો બાંધકામનો સમય તેની ખુબ જ મોટી ઉમરનો ન મણાય; કિંતુ બાકીના પ્રસંગો અને તેનું વય તો ખરે જ સામાન્ય છે. અને જા ખરેખર આમ જ હતું, તો, એ જરૂરી હતું કે બેદકી અને નિઝામી ઉરૂમી પ્રસુત વર્ષોના ઉદ્દેશોમાં ખ્યામની આ આલ્સર્ગ્રેરક, અસ્વાભાવિક શક્તિ અને વયને વિસ્મયપૂર્વક ઉલ્લેખ કરત; જેમકે આવા પ્રકારના અપવાદરૂપ વૃદ્ધોના અહેવાલોમાં ઇતિહાસકારોએ તેવા ઉલ્લેખો કર્યા છે.

હવે આપણે આપણા અનુમાનિત એ બનાવો રજૂ કરવા જોઈએ, જે એ વસ્તુનું સ્ફોટન કરે છે કે ખ્યામનો જન્મકાલ થાંચમી સદી દિજરીના મધ્યમાનો છે.

(૧) સૌથી પહેલી વાત તો એ કે ખ્યામના જેટલા મશહૂર સમકાલીનો-અબુલ અબ્બાસ લોકરી, મિમૂન હાંખને નજીબ વાસતી, અબુહાતમ મુઝફ્ફર અસફઝારી, અબુલ ફત્હ અબ્દુર-રહેમાન ખાઝેની,

અબુલ્ ફત્હ બિન કુશક^૧ વગેરે થઈ ગયા છે તે બધાનો સંબંધ મલિકશાહ (હિ. સ. ૪૬૫-૪૮૪)થી માંડીને સન્નર (હિ. સ. ૫૧૧-૫૫૨) સુધી જણાય છે. તેઓમાંના ન તો ખુદ અધ્યામ, કે ન તેના સમકાલીનોનો કાઈ ઉલ્લેખ મલિકશાહની પૂર્વે સાંભળવામાં આવે છે. આથી મલિકશાહનો જયમ તેમની ચક્રતીનો આદિકાલ જણાય છે. આમ તેઓનો જન્મ, મલિકશાહની તખ્તનશીનીના વર્ષ^૨ હિ. સ. ૪૬૫ની નિ.શક વીસ પચ્ચીસ વર્ષ પૂર્વે તો હશે.

(૨) બહકી અને શહરૂખીમાં જણાવવામાં આવ્યું છે કે, ‘મલિકશાહે અધ્યામને પોતાનો ‘નદીમ’ બનાવ્યો હતો. હમનિવાલા અને હમખાલા (એક બાણે ખાનાર પીનાર) નદીમ અને દરબારી થવા માટે સામાન્ય રીતે અમુક હદ સુધી વયની સમાનતા આવશ્યક માનવામાં આવે છે. મલિકશાહનો જન્મ હિ. સ. ૪૪૭ માં છે અને હિ. સ. ૪૬૫માં અદાર ઓગષ્ટીસ વર્ષની ઉંમરે તે તખ્તનશીન થયો અને તખ્તનશીનીના ત્રીજા વર્ષે^૩ હિ. સ. ૪૬૭માં તેણે વેધશાળાનો પાયો નાંખ્યો, જેમાં અધ્યામ વગેરે હકીમો ભેગા મળ્યા. આમ એક વ્યક્તિ માટે જ્ઞાનસંપાદનથી કારેગ થઈ નિપુણતા પ્રાપ્ત કરવા અને એક બે કૃતિઓ તૈયાર કરી નામના મેળવવા માટે ઓછામાં ઓછું પચીસ છવીસ વર્ષનું વય તો હોવું આવશ્યક

૧. આમના અહેવાલો તારીખે હુકમા (History of the Philosophers) માં જોવા જોઈ એ, યા મારા આ ગ્રંથમાં આગળ ‘અધ્યામના તેના સમકાલીન સાધેના સંબંધો’નું વર્ણન વાંચો. તેઓ વેધશાળાના બાધકામ અને તેના કાર્યમાં અધ્યામના કાર્ય-મિત્રો હતા. અને ખાસ કરીને અબુલ-અખ્લાસ લોકરી, મૈસુન, હખ્ને કુશક અને અધ્યામ આ ચારે શહરૂરીના કથન પ્રમાણે સમવયસ્કને સમકાલીન હતા, અબુહાતિમ મુળકફરે સુલતાન સન્નરના ખજાના માટે કાંટો બનાવ્યો હતો. સુલતાન સન્નર હખ્ને કુશકનો ખાસ કદરદાન અને આશ્રયદાતા હતો. અબુલ-ફત્હ અબુલ-ફરહાન ખાજેનીએ સુલતાન સન્નરના નામ પર ‘ઝીએ મન્નરી’ (ફો. ૧૦૦)

છે. આ બિના પર દિ. સ. ૪૪૦ અથવા ૪૪૧ ખખ્યામનો જન્મ-કાલ અનુમાનયુક્ત લાગે છે.

(૩) ખખ્યામનો એક સમકાલીન ઈમામ મોહમ્મદ ગમ્ઝાલી જે કે ખખ્યામથી નાના હશે, તેમનો જન્મ દિ. સ. ૪૫૦માં થયેલ હતો; તો ખખ્યામનો જન્મકાલ તેમની પૂર્વેનો જ હતો.

(૪) ખખ્યામના એક શાગિદ્દ હકીમ અલી બિન હિજાલી કામેનીતું નામ આપણી નજરમાં છે જે ખખ્યામ અને ઈમામ ગમ્ઝાલીના નાના બાઈ ઈમામ એહમદ ગમ્ઝાલી (સ્વ. દિ. સ. ૫૨૦)ના શાગિદ્દ હતા અને તે દિ. સ. ૫૪૬માં તેલું પર્વતું જીવન જીવી મૃત્યુ પામ્યા હતા. આમ તેમનો જન્મકાળ દિ. સ. ૪૫૬નો હતો. ઉસ્તાદનો જન્મ શાગિદ્દની દસ પંદર વર્ષની પૂર્વેનો હોવો જોઈએ.

(૫) જેમ કે આપણે આગળ ઉપર એ વસ્તુ સિદ્ધ કરવા પારો છે, કે ખખ્યામ મલિકશાહી વેધશાળામાં આવ્યા પૂર્વે, સમરકન્દ અને બુખારામાં ફરતો રહ્યો છે, અને ત્યાંના સુલ્તાનોમાં સંમાન પામી ચૂક્યો હતો. વળી એક ગણિતપુસ્તિકા (અંકગણિત) લખી ચૂક્યો હતો અને બીજગણિતનું પશ્ચ સર્જન કરી ચૂક્યો હતો; આમ તે મલિકશાહના મિત્રન અને વેધશાળાના રચનાકાલ દિ. સ. ૪૬૭ની છત્રીસ સત્તાત્રીસ વર્ષ પૂર્વે જન્મ્યો હોય, કે જેથી ટાન-વિદ્યાનના સંપાદનથી ફારેગ થઈ, એક પુસ્તિકા અને એક એવા જ મહત્ત્વપૂર્ણ ગ્રંથના સર્જનને લાપક થઈ શકે.

ઉપર્યુક્ત કારણને અંગે એ તુલનાત્મક અનુમાન છે કે, ખખ્યામનો જન્મકાળ દિ. સ. ૪૪૦ની લગભગ હશે.

અશુભ-દસન બેહકીએ જ્યોતિષશાસ્ત્ર પ્રમાણે તેનું જન્મનક્ષત્ર પોતાના 'તારીખુલ હકીમા' (History of Philosophers)માં નીચે મુજબ આલેખ્યું છે:

તેનું લમ મિથુન હતું. આ લમ એટલે મિથુનના ત્રણ અંશ ઉપર સૂર્ય અને બુધ હતા. સૂર્ય અને બુધ એકમીનની એટલા નજીક હતા કે તેઓની વચ્ચેનું અંતર ૧૬ મિનિટ કરતાં ઓછું હતું અને આ બંનેની સાથે ગુરુ મંગળની ત્રિકોણ-દૃષ્ટિ થતી હતી.

મેં મારા કેટલાક જૂના જ્યોતિષ-શિક્ષકોને પૂછ્યું કે આ પરથી જન્મકાલનો હિસાબ લાગી શકે છે કે નહિ. જવાબ મળ્યો કે ત્યારે જ લાગી શકે છે કે જ્યારે એ શહેરનું નામ માલુમ હોય, જ્યાં એ તાલેઅ (જન્મનક્ષત્ર) લેવાયું હોય; વળી સમય અને માસની ખાત્રી હોય. છતાં ‘ઝીએ મલેકશાહી’ (મલેકશાહી કેનેન્ડર)ના આશ્રય લેવાય અને તેના વતન નિયાપુરને ‘જન્મનક્ષત્ર-સ્થાન’ ધારવામાં આવે તો કદાચ સફળતા મળે.

રાજકીય વાતાવરણ :

આ એ સમય હતો જ્યારે, સલ્જુકીઓએ ખુરાસાન પર કબજો કરી સૌથી પ્રથમ હિ. સ. ૪૨૬ માં પોતાનો હકૂમતી અમલ નિયાપુરમાં બિઝાબે, અને તુગરલ સલ્જુકી ત્યાં આ વખતે શાસક હોતો, આ બાજુ કાબુલ અને ગઝનામાં ગઝનવી શાસન હતું. ઉપરાંત તેઓના ખાનિયાહ ખાનદાનના નવમુસ્લિમ તુર્ક, કાશ્ગરથી માંહી બુખારા સુધી અમલદારી કરી રહ્યા હતા. ગઝનવી ને સલ્જુકી બન્ને ખાનદાનોના સુલતાનો આ ખાનિયાહ શાહોની સાથે સુલેહ અને જંગના કાર્યમાં મશ્ગૂલ રહેતા હતા. આ ખાનિયાહ શાહોને ખાકાનિયાહ, ઇલિકખાનિયાહ અને અફરાસિયાબ-વંશી પણ કહે છે.

વતન

સમગ્રાં ચરિત્રનિરૂપણો એકમત છે કે, તેનો જન્મ નિયાપુરની પુણ્યભૂમિ પર થયો હતો, કિંતુ ‘તારીખ અલશી’ના સર્જક અહમદ ઈબ્ને નસરુસાહ ઠકવી (હિ. સ. ૧૦૦૦) અન્યતું કથન બરાબર કરે છે :

‘કે કેટલાક તેને બદખના તાજાના ચમચાદ મામનો માને છે; તેનો જન્મ ઇસ્તરાખાદના તાજાના બસંગ મામમાં થયું છે.’ (મુઝફ્ફરીખાહ, પૃષ્ઠ ૩૩૭)

આ કથન ઠાનું છે અને તેના મૂળનો આધાર કયો છે, તેની મને ખબર નથી; છતાં કંઈક ને કંઈક તેનો અન્વય આ રચણ જોડે જણાય છે. રખીલ મરમૂમ (આલી ફરી) (હિ. સ. ૧૦૦૨)માં ‘દહ ફરલ’ તખરેજી પરથી તેણે નિઝામી ઉરૂજીની સ્વદસ્તલિખિત પ્રત ‘ચદાર મકાલદ’ના હાસિયા પરથી નકલ છે, તેમાં લખ્યું છે કે “તેના મૃત્યુની ખબર મને ઇસ્તરાખાદ પહોંચ્યા પછી મળી.” આમ જ તેણે મીને રચણે લખ્યું છે : “અને તે હંમેશા ક્યારેક નિયાપુરમાં તો ક્યારેક બદખમાં શરૂઆતથી તે અતકાલ સુધી આરામની જિંદગી ગુજારતો રહ્યો.” તેના મૃત્યુની જાણતમાં ફરીએ કાંઈક અંચન દવાલાથી લખ્યું છે કે, ખખ્યામે ઇસ્તરાખાદના દહક નામના ગામમાં મૃત્યુ-રૂયા બિછાવી. વરતુત. આ પ્રમાણુમૂલ દવાલો નથી, જેમાં તે ઇસ્તરાખાદ અને બદખમાં નિર્દેશાયો છે. મારા ધારવા પ્રમાણે (જેમકે આગળ આવશે) ખખ્યામનો પૂર્વનિવાસ બદખમાં રહ્યો છે અને

૧. જ. કે. એમ. શીરાજી નામે કાંઈ કીતની લેખક ઉમર ખખ્યામના વૃત્તાવ વિરો જે મય અમેલમાં લખ્યો છે અને જે લડનમાં ઇ. સ. ૧૬૦૬ માં પ્રકટ થયો છે તેમાં ઉલટે માર્ગે દોરી જનારાં ભૂલો અને અવગણના છે આમા તેના બદખી હોવાનો આધાર સદરજુરીના ‘વારીખે તુવદતલ’ અરવાહ’ બતાવ્યો છે. આ બૂલ ‘વારીખ એલરી’ની ઉખારતન સમજવાનું પરિણામ છે. ઠઠવીએ ‘વારીખ એલરી’માં ખખ્યામને નિયાપુરનો વતની હોવાનું ટાંકીને પછી લખ્યું છે કે “અમુક તેને બદખ તાજાના ચમચાદ મામનો સમજે છે.....હિતુ આ ઉખારત ખુદ ‘વારીખ એલરી’ની છે, નહિ કે સદરજુરીની. શીરાજીએ ભૂલથી એવું સમજ લીધું” છે કે આ પછે સદરજુરીના કથનનો એક ભાગ છે, જો કે એમ નથી. બલકે “અમુક” થી ઠઠવીનું કથન સદરજુરી સિવાય અન્ય વ્યક્તિ છે, જેનું નામ તેણે બતાવ્યું નથી.

૨. ચદાર મકાલદ, પૃષ્ઠ ૧૨, બિખ.

તેથી જ કાઠકે બદખ અને ઇસ્તરાયાદને ગલતીથી તેનું જન્મ-સ્થાન ધારી લીધું છે. અને વિસ્મય નથી કે તેના જીવનકાળમાં જ આવો ભ્રમ કાઠકને થયો હોય, કારણ કે બેઢકીએ, જેની નકલ શહરૂરીએ પણ કરી છે, તેનું ખાનદાન નિશાપુરી હોવાનું જણાયું છે :

“ઉમર ખમ્યામ તેના ખાપદાદા અને વતનના હિસામે નિશાપુરી જણાય છે.”

આમાં જણાતો બાર કંઈક ભ્રમ કરવા માટે જણાય છે.

હિ. સ. ૫૦૬ માં નિઝામી ઉફ્ફીને પણ તે બદખમાં મળે છે અને જુખારાના શહેનશાહ શમસુલ્-મુદ્દકના દરબારમાં પણ તે દેખાદે છે.^૨ આથી એટલું તો સાબિત થાય છે કે તુર્કસ્તાનનાં એ શહેરોમાં પણ આવ જ હતી. ‘તારીખ અલરી’ના કથન મુજબ—

“એટલે કે મોટે ભાગે તેનો નિવાસ નિશાપુરમાં રહ્યો.”^૩

ફેરૂક રોઝને ‘આખ્યાતે ખમ્યામ’ કાવીયાની પ્રકાશન ખર્સિન (ઈ. સ. ૧૯૨૫)ના ફારસી પ્રસ્તાવ (પૃષ્ઠ ૫૨-૫૩)માં એક હોલેન્ડના વિદ્વાન ગ્લુઝ (હિ. સ. ૧૦૭૮)નું સંશોધિત કથન નકલ કર્યું છે કે “ખમ્યામનું જન્મસ્થાન લોકર હતું, જે મુરનામ નદીના કિનારે મર્વેદ શહેરની નજીક હતું.” આ કથનની સનદ એ છે કે, પ્રસ્તુત વિદ્વાનને કુત્તુબીન શીરાઝી (સ્વ: હિ. સ. ૭૧૦)નો ગ્રંથ ‘તોહફતુશ સાહીખ્યાહ’ (જેને સદર વિદ્વાને તથા ફેરૂક રોઝને નજરચૂકી ‘તોહફતુશ-શામીખ્યાહ’ વાંચ્યું છે) જડ્યો જેમાં નીચેની ઈમારત છે :

૧. ‘અખ્યાલ્-હુકમા’ બેઢકી અને શહરૂરી તથા ફર’-રતુલ્-અખમાર, ખમ્યામનું ચરિત્ર. ૨. મુઝફ્ફરીખ્યાહ પૃષ્ઠ ૩૩૭. ૩. આ ફરો ખમ્યામની એક રૂબાઈથી સૂચિત છે : “જ્યારે જીવન આમ જ વિલસવું હોય તો મધુરું અને કંટું એકસરખું જ છે. ખ્યાલો બરાઈ જૈય ત્યારે બગદાદ તેમજ બદખ સુરખાં જ છે. સાલજ પદી, કારણ કે મારાં અને હારા પદી. પણ અહિંજ અમાસથી પડવા અને પડવાથી અમાસ થશે.”

“તારીખુલ-મસેકી” જે સુલતાન જલાલુદ્દીન મલિકઝાદ જિન અબ્દુલ-અરસવાન અલખુકીનો હોવાનો નિર્દેશ થાય છે અને તેનું કારણ એવું છે કે તેના દરબારમાં હકીમો (Philosophers) નો એક વર્ગ હાજર થયો જેમાં ઉમર ખખ્યામ, હકીમ લોકરી વગેરે હતા.”

આથી અલખુકીને એવો ખ્યાલ આવ્યો કે ખખ્યામ લોકરનો પતની હતો. કિંતુ વાસ્તવમાં અલખુકીની ‘તોહફાએ શાહીખ્યાદ’ની પ્રત ખોલી બૂઝવાળી છે. ‘તોહફાએ-શાહીખ્યાદ’ના ઉપયુક્ત ફકરાની ખીજા ફકરાની મૂળ ઈમારત અન્ય ‘શુદ્ધ’ પ્રતોમાં આ પ્રમાણે છે:

“અને તેનું કારણ એવું છે કે તેના દરબારમાં (Philosophers) નો એક વર્ગ હાજર થયો જેમાં ઉમર ખખ્યામ અને હકીમ લોકરી વગેરે હતા...”

ફેરિક શેઝને ‘તેના ફગાઈખ્યાતે ખખ્યામ’ના ફારસી પ્રસ્તાવના હાસિયામાં ‘ખરી’ ઈમારત નકલ કરી છે, કિંતુ તેને હકીમ લોકરી રિસે સંકેત છે કે એ નામ ખરું નથી, કારણ કે તેનો પત્તો લાગતો નથી. હકીમ લોકરી મસહૂર વ્યક્તિ છે અને અલખુલ-

૧ ફેરિક શેઝની મૂળ ફારસી ઈમારત આ છે: “એ વસ્તુ માન છે કે પ્રતમા કંઈ વધપાક કરવામાં આવી હોય. પ્રાચીન ગ્રંથો જેવા કે ‘હામિલ્લતવારીખ’ ઈબ્નુલ-અસીર જે દિ. સ. ૬૩૭ માં લખવામાં આવેલ છે તેમાં આકું કોઈ નામ નથી, જ્યારે કે આ ગ્રંથમાં ઉમર ખખ્યામના અન્ય સાથીઓથી અલખુલ-મુઝફ્ફર અરફઝારી અને મૈમૂન જિન નજીબ બાસ્વી વગેરેનો ઉલ્લેખ કરેલો છે.” પૃષ્ઠ ૩૫.

એ ખરું છે કે ઇબ્ને અસીરે તેનો ઉલ્લેખ કર્યો નથી, કિંતુ ‘તવારીખે દુકમા’માં આ નામ છે. તેના મુજબી ચાર પ્રસિદ્ધ વિપ્લવિઓમાંનો એ એક છે. ઇબ્ને સીનાના ‘સાનિદ’ બુદ્ધમનચારનો તે સાર્વિંક હતો. મુઝહફલ-અરવાહ શહરૂઝી પૃષ્ઠ ૨૬, નફા ગ્રંથાલય અને ફરેદુલ અખબાર ત્રિતિરમએ સિવાનુલ-દિકમતનો વર્ણુમો લાહોર પ્રકાશન અને શહરૂઝીને કારસી વર્ણુમો અપૂર્ણ પ્રવ. હાલનું ત્રિવિમુસન્નેશીન, પૃષ્ઠ ૧૦૦.

અબ્બાસ લોકરીના નામથી 'તવારીખે કુકમા'માં તેનો ઉલ્લેખ છે. વળી, મલિકશાહી વેષશાળાના ખગોળશાસ્ત્રીઓમાંનો એ એક હતો. (જુઓ, અમારા આ લેખનું પ્રકરણ; 'ખયામના સમકાલીનો')

મતલબ કે "લોકર શહેર" અને હકીમ ખયામ વચ્ચે કોઈ સંબંધ નથી. એ શહેર તેના સમકાલીન અને કાવ્ય-મિત્ર અબુલ-અબ્બાસ લોકરીનું વતન હતું. 'તોહફાએ શાહીયાહ' ની ખોટી-બૂલબૂરી પ્રતમાં એક "અને" સરી જતાં ખયામ નિશાપુરીને બદલે લોકરી હોવાનો ભ્રમ ઉદ્ભવ્યો.

ખયામની રૂબારૂઓમાં તેના રહેઠાણ કે વતન વિશેનો કોઈ નિર્દેશ મળતો નથી, કિંતુ તમામ પ્રતોમાં એક રૂબારૂ મળી આવે, જેની પહેલી કડી ઘણીખરી પ્રતોમાં આ પ્રમાણે છે :

"જ્યારે જીવન આમ જ વિલસતું હોય તો, બગદાદ શું ને બદખ શું?"

"અને જામ હરાઈ જાય તો, મધુરું શું ને કડવું શું?"
ખોડલિન.

કિંતુ 'દેસનાહ' (પટના બિહાર પ્રાંત)ની હસ્તપ્રત જે હિ સ. ૯૧૧માં લખાયેલી છે તેમાં એ આ પ્રમાણે છે :

'જ્યારે જીવન સરી જ રહ્યું છે તો શું મધુરું ને શું કડવું?'
'અને પ્રાણ જ્યારે તાળવે આવી જાય તો, શું નિશાપુર ને શું બદખ?' જો આ મૂળ લખાણ ખરું છે તો તેની આ રૂબારૂમાં તેના એ બન્ને શહેરનો ઉલ્લેખ અસ્તિત્વ ધરાવે છે કે જ્યાં તેનો નિવાસ અનેકવાર સાબિત થાય છે.

નામ ને અટક

બધા જ ઇતિહાસકારો એકમત છે કે, તેનું નામ ઉમર અને તેના પિતાનું નામ 'ઈબ્રાહીમ' હતું. કિંતુ એથી જલદી આપણા

૧. સદર પ્રવેશો ઉલ્લેખ રૂબારૂઓના વર્ણનમાં આગળ આવશે.

“તારીખુલ મલેકી” જે સુવત્તાન જલાલુદ્દીન મલિકશાહ બિન અવધ અરસવાન અવજુકીનો હોવાનો નિર્દેશ થાય છે અને તેનું કારણ એવું છે કે તેના દરગાહમાં હકીમો (Philosophers) નો એક વર્ગ હાજર થયો જેમાં ઉમર ખપ્યામ, હકીમ લોકરી વગેરે હતા.”

આથી અનુક્રમે એવો ખ્યાલ આવ્યો કે ખપ્યામ લોકરને વતની હતો. કિંતુ વાસ્તવમાં અનુક્રમી ‘તોહફે શાહીપ્યાહ’ની પ્રત જોડી મૂકવાળા છે ‘તોહફે શાહીપ્યાહ’ના ઉપયુક્ત ફકરાના ખીબા દુકાની મૂળ ઈંગ્લેન્ડ અન્ય ગુદા પ્રતોમાં આ પ્રમાણે છે:

“અને તેનું કારણ એવું છે કે તેના દરગાહમાં (Philosophers) નો એક વર્ગ હાજર થયો જેમાં ઉમર ખપ્યામ અને હકીમ લોકરી વગેરે હતા.”

ફરિક રોજને ‘તેના રૂબરૂપાતે ખપ્યામ’ના ફારસી પ્રસ્તાવના હાસિયામાં ‘ખરી’ ઈંગ્લેન્ડ નકલ કરી છે, કિંતુ તેને હકીમ લોકરી વિશે શકા છે કે એ નામ ખરું નથી, કારણ કે તેનો પતો લાગતો નથી. હકીમ લોકરી મસદ્દર બક્ષિ છે અને અનુલ.

૧ ફરિક રોજની મૂળ ફારસી ઈંગ્લેન્ડ આ છે “એ વસ્તુ માન્ય છે કે પ્રતમાં કદ વધારક કરવામાં આવી હોય. પ્રાચીન ગ્રંથો જેવા કે ‘હામિલ્તવારીખ’ ઈબ્નુલ-અસીર જે દિ. સ. ૧૩૭ માં લખવામાં આવ્યો છે તેમાં આવું કોઈ નામ નથી, ન્યારે કે આ ગ્રંથમાં ઉમર ખપ્યામના અન્ય સાથીઓથી અબુલ-મુહમ્મદ અસ્ફહારી અને મૈમૂન બિન નહન વાસ્તી વગેરેનો ઉલ્લેખ કરેલો છે.” પૃષ્ઠ ૩૫

એ ખરું છે કે ઇબ્ને અસીરે તેનો ઉલ્લેખ કર્યો નથી, કિંતુ ‘તવારીખે હુકમા’માં આ નામ છે તેના યુવની ચાર પ્રસિદ્ધ વિભૂતિઓમાંનો એ એક છે. ઇબ્ને સીનાના શાનિઈ બહુમનચારનો તે શાનિઈ હતો. મુહમ્મદ અરવાહ શહરૂશુરી પૃષ્ઠ ૨૬, નવા મલાલય અને ફરિદુલ અખબાર વતિમએ સિવાનુલ-દિલ્લતનો વર્જુમો લાહોર પ્રકાશન અને શહરૂશુરીનો ફારસી વર્જુમો અપૂર્વ પ્રવ હાલનું ભરવસુસન્નેરીન, પૃષ્ઠ ૧૦૦.

અબ્બાસ લોકરીના નામથી 'તવારીખે કુકમા'માં તેનો ઉલ્લેખ છે. વળી, મલિકશાહી વેધશાળાના ખગોળશાસ્ત્રીઓમાંનો એ એક હતો. (જુઓ, અમારા આ લેખનું પ્રકરણ; 'ખયામના સમકાલીનો')

મતલબ કે "લોકર શહેર" અને હકીમ ખયામ વચ્ચે કાંઈ સંબંધ નથી. એ શહેર તેના સમકાલીન અને કાવ્ય-મિત્ર અબુલ-અબ્બાસ લોકરીનું વતન હતું. 'તોહફીએ શાહીખાહ' ની ખોટી-મૂલભરી પ્રતમાં એક "અને" સરી જતાં ખયામ નિશાપુરીને બદલે લોકરી હોવાનો ભ્રમ ઉદ્ભવ્યો.

ખયામની રૂબારૂઓમાં તેના રહેઠાણ કે વતન વિશેનો કાંઈ નિર્દેશ મળતો નથી, કિંતુ તમામ પ્રતોમાં એક રૂબારૂ મળી આવે, જેની પહેલી કડી ધણીખરો પ્રતોમાં આ પ્રમાણે છે :

"જ્યારે જીવન આમ જ વિલસતું હોય તો, બખદાદ શું ને બદખ શું?"

"અને જામ ભરાઈ જાય તો, મધુરું શું ને કડવું શું?"
બોડલિન.

કિંતુ 'દેસ્તાહ' (૫૮ના બિહાર પ્રાંત)ની હસ્તપ્રત^૧ જે હિ. સ. ૬૧૧માં લખાયેલી છે તેમાં એ આ પ્રમાણે છે :

'જ્યારે જીવન સરી જ રહ્યું છે તો શું મધુરું ને શું કડવું?'
'અને પ્રાણ જ્યારે તાળવે આવી જાય તો, શું નિશાપુર ને શું બદખ?'
જો આ મૂળ લખાણ ખરું છે તો તેની આ રૂબારૂમાં તેના એ બન્ને શહેરનો ઉલ્લેખ અસ્તિત્વ ધરાવે છે કે જ્યાં તેનો નિવાસ અનેકવાર સાબિત થાય છે.

નામ ને અટક

બધા જ ઇતિહાસકારો એકમત છે કે, તેનું નામ ઉમર અને તેના પિતાનું નામ 'ઈબ્રાહીમ' હતું. કિંતુ એથી ઊલટું આપણા

૧. સદર પ્રવેશો ઉલ્લેખ રૂબારૂઓના વર્ણનમાં આગળ આવે.

યુગના એક સુપાત્ર લેખક પોતાના એક મઠહર અને સંગીત પ્રેમ (નિઝમુલ્લ મુલક તૂસી^૧)માં એવો દાવો કર્યો છે કે, ઉમરના પિતાનું નામ ઉસમાન હતું, વળી એ કે ઉમર ખખ્યામ ફારસીના મઠહર શાએર ખાકાની શિરવાની (સ્વ. દિ. સ. ૫૬૫)નો દોષ હતો. લેખકે પોતાના આ દાવાના સમર્થનમાં ખાકાનીની મસ્તવી 'તોલ્કુલ-ઈશ્કીન'નું છેવટનું પ્રકરણ ૨૭૮ ક્યુ^૨ છે આમાં ખાકાની-એ તેનો અને તેના ખાનદાનનો અદેવાલ લખ્યો છે અને વિશેષના-પૂરક તેમાં પોતાના કાકાની મદદરખાનીઓનું ઝલ્લુ અદા ક્યુ^૩ છે, અને તેની વિદ્વતા અને નૈપુણ્ય તથા તેના અજિતપ્રારીપ્ય, ભૂમિતિ ખગોળશાસ્ત્ર અને વૈદ્યક જ્ઞાનની તારીફ કરી છે, અને તેનાં ફિલસૂફી બક્ષિત અને ષલ્કાયર્નો ઉદ્દેશ્ય કર્યો છે. આ બધા મુજો અને નામ ઉમર ખખ્યામ પર સાચાં હરે છે. વળી, એથી પણ વધુ રસિક બિના તો એ છે કે, સદર લેખકની સમસ્ય 'તોલ્કુલ-ઈશ્કીન' આમાં પ્રકાશન (ઈ. સ. ૧૨૫૫)ની જે પ્રત હતી તેનું મધ્યાણું આ પ્રમાણે હતું: 'માગ કાકા ઉમર ખખ્યામની તારીફમાં કે જોનાં સંસ્કાર, શિક્ષણ અને દેખરેખમાં હું હતો.' આથી આપણાં એ લેખકનો સંશય પૂર્ણપણે દૂર થઈ ગયો. મસ્તવી (કયાકાબ)ની એ પકિત આ પ્રમાણે છે:

'તિરસ્કૃત રાક્ષસો કનેથી બાગીને હું ઉમર જિન ઉસમાનનો છવછાવામાં આવ્યો. અને તે મારા બુઝુર્મ, મારા ઈમામ અને મારા કાકા છે. બસ બુઝુર્મ અને ઈન્જમતવાળા કાકા.' તેનાં કથન તકેશુદ અને રેખાશાસ્ત્ર જેવાં ચોક્કસ છે. અફઘાન અને અરેબ (પ્લેટો અને એરિસ્ટોટલ) તેની કને બાલકા છે.

તેના જ્ઞાનનો એક ભાગ વર્તમાન યુગને અને તૃતીયાંક ભાગ દુરમસ (જણુ ફિલસૂફીના નામ) ને આપ્યો.

આ બધી વસ્તુ ખખ્યામ વિશે કેટલી એકરૂપ છે ! ખખ્યામનાં

અંતિમ વર્ષો અને ખાકાનીનાં આદિ વર્ષોનું જોડાણ પણ છે. આ ખાત્રી પછી, જો ખ્યામના પિતાનું નામ ચરિત્રનિરૂપકો ઈલાહીમ લખે છે, તો, ખાકાનીનું કથન, જે તેનું નામ ઉસમાન ખતાવે છે તે સૌથી વિશેષ સ્વીકૃત નીવારે.

પણ, આશ્ચર્યની જિના તો એ કે, આપણા આ લેખકે 'તોહફુલ્ ઈરાકીન' વાંચવાનો શ્રમ તો લીધો, કિંતુ "કુદિલ્યાતે ખાકાની"ની ઉપેક્ષા કરી, જેમાં ખાકાનીએ ભાવિમાં આ જ નામ-ચુલનો ગૂંચવાડો ન થાય તે માટે નીચેની અમુક કડીઓ પોતાના કાકા ઉમર બિન ઉસમાનના 'મરસીયએ ખાઈયાહ'માં અકસ્માત આલેખી દીધેલી છે.

"કાણુ એ છે જે યુકંદ દરજ્જાની ફિલસૂફીનો તજ્જુ છે અને કાણુ છે એજે હુન્નર આપનાર અને સરસ સંસ્કાર, સીખવનાર છે!"

"કાણુ એ વિદ્વાનોમાં અગ્રણી આદમની ઇમ્કિલત છે અને કાણુ કાફીયુદ્દીન છે જે તેના વંશનો રત્નમણિ છે.

"કાણુ એ છે જે મારું પોષણ કરનાર અને કાકો છે, કાકો મું પિતા છે અને દરેક કાર્યમાં મારી ઇન્જા પૂરનાર છે."

"તેનાથી રાક્ષસ ભાગે છે અને તે પોતે મુન્સિફ છે. તેના લીધે હિકમત મમરૂર છે અને તે પોતાની વિદ્વાનો વિચારદ છે."

"તેને યુદ્ધિએ કહ્યું: 'એ ઉમર ઉસમાન ! તું ઉમર ખ્યામે છે અને ઉમર ખતાબ પણ."

આ પંક્તિઓએ ગૂંચ ઉઠેલી નાખી છે. એના કાકાનું નામ ઉમર હતું. તેનો લક્ષ્ય કાફીયુદ્દીન હતો અને આ ઉમરના બાપ જેટલે ખાકાનીના દાદાનું નામ ઉસમાન હતું. અને તે પોતાના કાકાને વિદ્વા અને ફિલસૂફી (હિકમત)માં ઉમર ખ્યામની

૧. કુદિલ્યાતે ખાકાની, પૃષ્ઠ ૬૦૧, લિ. સ. ૧૨૬૩, નવલકિરોર, કુદિલ્યાતે ખાકાની અવ્યવસ્થિત છપાઈ છે.

દરોજનો અને જાકિત તથા દીનદારીમાં દ. ઉમર મિન ખતાબનો નનૂનો ખતાવે છે. આથી સ્પષ્ટ થઈ ગયું કે ખાકાનીનો કાકા કાશી-પુદીન ઉમર મિન ઉસમાન અને ત્રિયામુદીન ઉમર મિન ઈબ્રાહીમ ખખ્યામ બે બિન્ન વ્યક્તિઓ છે. ઉમર મિન ઉસમાન તિરવાની હતો અને ઉમર મિન ઈબ્રાહીમ ખખ્યામ નિયાપુરી. તોફરુલ્લ ઈરા-કીનની જે દસ્ત-પ્રત લાગુઓસ-નેશીનમાં છે તેમાં પણ “મારા કાકા ઉમર ખખ્યામની તારીફમાં” ને બદલે “મારા કાકા ઈમામે આલમ કાશીપુદીનની તારીફમાં” આલિખિત છે. આથી જણાય છે કે, ઈ. સ. ૧૮૫૫ ના આઘા પ્રેસની પ્રતના સંપાદકની એ ધૃષ્ટતા હતી, જેણે આપણા એક લાલક લેખકને નિયાપુરથી સિરવાનું રવાના કરી દીધો.

અવલોક

સામાન્ય રીતે એ ‘ખખ્યામ’ના ઉપનામથી મજહૂર છે. ફારસી ગ્રંથોમાં તેને વિશેષે ખખ્યામ અને ત્યારેક ખખ્યામી,^૧ ત્યારે અરબી ગ્રંથોમાં જહુધા તેને ખખ્યામી લખે છે. અને ખાસ તેની પોતાની જ કૃતિમાં તે પોતે શા અન્ય સમકાલીન તેને ખખ્યામી લખે છે.^૨ અલખત રૂઆઈઓમાં તે તેનું ઉપનામ ત્યારે પણ ઉદ્દેખે છે ત્યારે ‘ખખ્યામ’ કહે છે.

ખખ્યામનો અર્થ “તંજૂ સીવનાર”નો છે. આથી જણાય છે કે, તેના ખાનદાનમાં તંજૂ સીવવાનો ધંધો ચાલતો હતો. ખુદ ખખ્યામ ઉપર તેના એક સમકાલીન અને ઈબ્ને સીનાના શિષ્ય રઝાઈ કાઝી મોહમ્મદ બિન અબ્દુર રહીમ નસ્રી નામનાએ જે પણ લખ્યો છે, અને જેના ઉત્તરમાં તેની પુસ્તિકા ‘કૌન-વ તાલીફ’

૧. ઉરબી ‘અલ્લાર મકાલલ’માં કહે છે,—“ત્યાં સુધી ખખ્યામ ઉમર ખખ્યામ કહે છે”—પૃષ્ઠ ૬૫ ગિબ.

૨. ગુલેક ‘જાન-અ-મુખબેલા’ (બીજજશિલ) અને ફિસાલએ કૌન-વ તાલીફ (અરબી)નો દીખાવેલ.

(Creation or Chastening)નું સર્જન છે તે પત્રના આરંભમાં નરસીએ ખપ્પામની તારીફ મલતી સાથે અમુક અરખી કાવ્યપકિત આલેખી છે. મલતી તો “ અગિલ-ફરક ઉમર મિત ઇલાહીમુલ ખપ્પામી ” છે, કિંતુ પછમાં ‘અલ્ખ ખપ્પામી’ લખ્યું છે :

“ અહો ઉપાના મધુરા અનિલ ! જો તને વચન-પાલનનો ખમાલ હોય તો મારા તરફથી અલ્લામા ખપ્પામીને સલામ પાડવ ”

આ ખપ્પામી ‘ખપ્પામ’નો નિર્દેશ કરે છે જે ‘ખપ્પામા : (તખ્ખ)નું બહુવચન છે, અને તેનો અર્થ “ ખપ્પામાવાલા ” (તખ્ખલાલા)નો છે. અરખી કાયદા (વ્યાકરણ નિયમ) પ્રમાણે ‘ખપ્પામી’ ‘ખપ્પામી’ કરતાં વધુ યોગ્ય શબ્દ છે અલ્લામા સમઆ’નીએ ‘કિતાબુલ-અન્સાન’ (અટક સંગ્રહ)માં ‘ખપ્પામ’ની અટક નક્ક કરી છે, અને એનો અર્થ ‘તખ્ખ સીવનાર’ જ બતાવ્યો છે. અને પ્રસ્તુત અટકથી જે મોહકેસીન (Traditionalist) મશહૂર છે તેમનાં નામ આલેખ્યાં છે. કિંતુ આ દરમારમાં આપણા ફિલસૂફ ખપ્પામનું નામ તો ક્યાંથી જ સ્થાન પામે !

શીરાઝીએ^૧ અને કદાચ તેના જ પગલે ફેફ્ફીકર^૨ ખપ્પામાદોઝી (તખ્ખ સીવનાર)ના સમયને દહીમ (ફિલસૂફ) ઉમર ખપ્પામના દર-જગની વિરુદ્ધ જાણી ‘ખપ્પામ’નો અર્થ ‘તખ્ખ સીવનાર’ ને બદલે ‘તખ્ખાનવાસી’ કર્યો છે. અને તખ્ખપરમા રહેતુ એ આરમ પ્રગતનું વિશિષ્ટ ચિહ્ન છે. ખપ્પામનો સમય કાઈ શિમિર-નિવાસી આરમ કુટુંબ પ્રતિ સાદર કર્યો છે કિંતુ આ અર્થ-બેઠ અંશતઃ મિનપાયા છે. અરખીરૂપ ‘ફૂઆલ’ ‘ધધાથી’ સંબધ બતાવવા માટે ખાસ છે, જેમ કે, કફૂલાલ, (તાળાં બનાવનાર), તખ્ખમાખ (ગસોઈ બનાવનાર), દલજમ (નાઈ), નરસાજ (વણકર), નદાફ (પીગરો), નજમર

૧. લાઈફ ઓફ ખપ્પામ (અ ચેલ) શીરાઝીદત, ઇ. સ. ૧૯૦૫, લંડન

૨. ખપ્પામની રૂબાઈઓના હીબાયામા, કાવીયાની પ્રકાશન, બર્લિન

(સુયાર), કરસાર (ધોમી) અત્તાર (ગાંધી), કૃષ્ણાગ (કુંભાર), ગમ્જાલ (કાંતનાર) વગેરે.

આપણા વિદ્વાન પ્રાચ્ય વિદ્યાવિતાગદ કેન્દ્રિક રાજને પણ હીરાકીતું સમર્થન કર્યું છે. છપ્પને અસીરે 'તારીખે કામિલ'માં અને 'રિસાલે બધ-વ મુકામેલા' (નીમ્નમુક્તિ)ના પ્રસ્તાવના ખુદ ખંડ્યામે પોતાને 'ખંડ્યામી' લખ્યો છે તેથી તેમને એવો હામ થયો કે આ ખંડ્યામ નામ માંછ આરમ કુટુંબ સાથે સંગઠ્ય ધરાવે છે, કે કિતુ આ નામનું કોઈ આરમ કુટુંબ સાબિત થતું નથી. વસ્તુતઃ. 'ખંડ્યામી'નું અર્થ-રૂપ એ જ છે જે, ગમ્જાલી (સૂતર કાંતનાર)નું છે ખવારેઝમ, જુરેગાન અને પુરાસાનમાં પ્રસ્તુત યુગમાં આવી જ રીતે 'યે' (-) વધારી અટક બનાવી લેતા હતા રદાખત તરીકે 'ગમ્જાલ' પગથી

૧. રબાર્થ્યાતે ખંડ્યામનો ફારસી દીખાવો, કેન્દ્રિક રાજન, કાવીયાની પ્રકાશન, બર્લિન.

૨. છપ્પને ખલ્લેકાન જે અટકો વિશેનું પુષ્કળ જ્ઞાન ધરાવે છે તે, અલમદ ગમ્જાલીનો જણાવે છે કે, "આ અટક ખવારેઝમ અને જુરેગાનના લોકોની શકિ પ્રમાણે ગમ્જાલ પરથી છે, જેમ કરસાર પરથી કરસારી અને અત્તાર પરથી અત્તારી અટકો છે." છપ્પને ખલ્લેકાન તેના આ સંરોધનનો આધાર સમજાવી બતાવે છે કિતુ સમજાવીના એ 'કિતાબુલ અન્સાબ' લેખકન પ્રકાશનની પ્રથમા ગમ્જાલી શબ્દ જ અસ્તિત્વ ધરાવતો નથી, તેમ ન તે આ સિલસિલામાં ત્યાં આવો ઉલ્લેખ છે. છપ્પને વગરની બાકીએ 'અન્નુમુજાદેરામાં હિ. સ. ૫૦૫ના વર્ષનમાં લખ્યું છે કે, સમજાવીએ એ હૈવ' (પુરવળી)માં એ અર્થ લખ્યું છે. પણ ફરીને "હૈવ"થી જ એ 'વાતીએ બજાફલ-ખલીલ' છે. મુરદુગા જુલેદી (ખિલજીમાં) એ 'કામુસ'ના વિવરણ 'તાબુલ્ હરક'માં નીચેના શબ્દો 'અલ' લખી છે : "અને તે નિસ્ખલ ધરાવે છે ગમ્જાલ પ્રતિ બાકીએ અલ અથવા ગમ્જાલ (સૂતર રચનાર અથવા કાંતનાર) પ્રતિ અને તે ખવારેઝમી જુરેગાનના લોકોની ટક પ્રમાણે, જેમ કે, કરસાર પરથી કરસારી, પ્રસ્તુત શબ્દ કરસારીનો ઉલ્લેખ સમજાવીએ 'કિતાબુલ અન્સાબ' માં પૃષ્ઠ ૪૬૨ પરેલ પ્રકાશન હ. સ. ૧૩૧૨ લેખકન, 'અલ-કરસારી જેના મધ્ય વર્ષ ૫૧૩ વગર (-)

‘ગઝાલી’ ‘અતાર’ પરથી અતારી વગેરે. આમ જ ‘ખ્યામ’ પરથી ખ્યામી છે. ખ્યામની પૂર્વે એક સદી પર સામાની દરબારનો એક મદદર શાયર (સ્વ. દિ. સ. ૮૪૨) અને નિયાપુરનો જ વતની ખખ્યાઝી છે. ખખ્યાઝીનો અર્થ રોટી બનાવનાર, તોપણ અટકના અન્વયે પ્રસ્તુત કાનૂન પ્રમાણે તે ખખ્યાઝી કહેવાયો. પછીના એક બીજા શાયર અબુશરીફ અદમદઅલી ગુરગની ‘મુજલ્લદી’ છે. ‘મુજલ્લદ’નો અર્થ છુક-ખાઈ-ડર છે, છતાં અટકમાં ‘મુજલ્લદ’ ને બદલે તેણે પોતે પોતાને ‘મુજલ્લદી’ ઉચ્ચાર્યો. ગઝાલી, ખ્યામી, ખખ્યાઝી એ તમામ ખુરાસાની છે. આથી જણાય છે કે અટકનો પ્રસ્તુત નિયમ, ખ્વારેઝમ અને ગુરગનની જેમ, જેમકે, ઈબ્ને ખલ્લેકાને લખ્યું છે તેમ ખુરાસાનમાં પણ પ્રસરેલ હતો. આમ ખુરાસાનમાં આવેલ તૂસના રહીસ એક મોહમ્મદ અબુમોહમ્મદ અખ્યાસ મિન મોહમ્મદ તૂસી જેઓ તેલી હતા, તે અરસારી કહેવાતા હતા. (મોઅજેમુલ્-ખુલદાન યાકુત, ‘તાયસન’ શબ્દના મથાળા નીચે) અને આ જ નિયમની મિના પર સેવતીએ ‘લુખુલ્-લયામ’-માં જતાની (પરાળ વેચનાર), હદાદી (લુહાર), હન્નાતી (કાપણી કરનાર), ખફફાફી (મોચી), ખ્યાતી (દરજી), વગેરે અટકો નકલ કરી છે.

ખુદ ખ્યામના કાળમાં કાઝી મોહમ્મદ બિન અબ્દુર રહીમે ખ્યામની તારીફમાં જે કાવ્યપદ્ધતિઓ આલેખી છે અને જે હમણાં આગળ ઉપર આલેખાઈ ચૂકી છે તેમાં ‘ખ્યામી’ને બદલે ‘ખ્યામી’ કહીને એ સાબિત કરી આપ્યું છે કે ‘ખ્યામી’ ‘ખ્યામી’ની જોડે જ સંબંધ ધરાવે છે, નહિ કે કોઈ આરબ કુટુંબ સાથે. જો

છ...એનો અસ્સારથી અન્વય કરાયો છે, જોનો અંગે પૂર્વે લેખેખ કરી ચૂક્યા છીએ. રાહેરોમાંના પણા લોકો આનો અન્વય ધંધાથી અટકમાં કરે છે, જેવા કે ખ્વારેઝમ, નજુરબન, આમિલ અને તિબસ્તાનરાજાઓ વ.

૧. રોઅરૂલ અજમ શિખલી, ખંડ ૧લો ૫૪૬, ૫૩. લુખુલ્-લયામ ઔરી, ખંડ ૧લો, ૫૪૬ ૧૩; બિખ.

‘ખમ્યામી’ને આરખ કુટુંબી સંગ હોત તો ફારસીમાં પણ નિયમ પ્રમાણે તેને ‘ખમ્યામી’ જ કહેત, ‘ખમ્યામ’ ક્યારેય નહિ. ‘દાદિમી’ને ફારસીમાં પણ કહેતા ‘દાદિમી’ જ કહેશે, ‘દાદિમ’ નહિ.

એવો તરખ કે તંબૂ સીવવાના ખાનદાની ધધાધી આપણા એક ઉત્તમ કાઠીના ફિલ્દસ્ અને બુનદદરગના શાએરનું અપમાન થાય છે, તે જૂવ છે સમાનતાપ્રિય ધરતામના ઇતિહાસમાં એવી અનેક વ્યક્તિઓ છે જે સામાન્ય ખાનદાની ધધા સાથે નિરમલ ધરાવતી હોવા છતાં મચ્હર કલાવિદો અને મદાવિદાનોની પક્તિમાં વિરાજમાન છે, અને તેઓનું નામ આપણે આદરપૂર્વક રટીએ છીએ. ઈમામ મોહમ્મદ ગમ્સાવીને, બુઓ કે, સત્તર કાંતનાર તરીકે નિર્દેશ્યા છે. ફિફે દનફીના વિખ્યાત ઈમામ અમ્મલ અઈમા ‘હલવાઈ’ હતા વેહદતુન પુજ્જદના મચ્હર પ્રચારક અને ચહીદ કુસેન ખિન મનસૂર હલ્લાજ એટલે પીગરા હતા. મચ્હર સાવર ખાકાની નજમરી એટલે સુચાર હતા. બુલુર્ગ સૂફી શાએર અત્તાર દવા વેચનાર ગંધી હતા નસ્સાજ (વણકર) મચ્હર સૂફી હતા. આ અનુમાન પર, તંબૂ સીવનાર હોયુ અમારા તરવચ શાએર અને ખગોળશાસ્ત્રી મખિતીને માટે અપમાનનું સૂચક કે ગુન્હતાનું ચિહ્ન નથી, બલ્કે દેશના સામાજિક વિકાસ અને સમાનતા તથા આમ શિક્ષણનું પ્રમાણ છે.

કુટુંબ પરિવાર

સામાન્ય રીતે મનાય છે અને ઉર્દૂના એક લાયક લેખકે ચોતાની એક કૃતિ ‘નિઝામુલ મુલક તૂસી’ની ‘ખમ્યામની પૂર્તિ’માં ખાકાનીના કાકા કાફીયુદ્દીન ઉમર ખિન ઉસમાન શિરવાનીની સચચાત્મક મિત્રા પર ‘તોહફતુલ ઈરાફીન’ની પક્તિઓના દવાલા દ્વારા એમ ખતાબ્યુ છે કે, ઉમર ખિન ઈરાફીમ ખમ્યામ નિઝામુરીએ.

ગૃહસ્થાશ્રમનો સ્વીકાર કર્યો નહિ અને જિંદગીગર ધર્મચર્ચા પાળ્યું. કિંતુ આ બિના ખોટી છે. એ તો બાણી ચૂક્યા છીએ કે, ઉમર બિન ઉસમાન એ ઉમર બિન ઇબ્રાહીમ ખ્યામ નથી એટલે એ દલીલ જ ખોટી છે. આ ઉપરાંત અબુલ હસન બેહકી ખ્યામના આદિ ચરિત્રનિરૂપકે ખ્યામના મૃત્યુની ઘટના ખ્યામના જમાઈ 'ઈમામ મોહમ્મદ બગદાદી'ના માધ્યમથી જ્ઞાન કરી છે,^૧ અને આજ બિના 'ચહરુઝરી'માં પણ અક્ષરશઃ છે. આથી સ્પષ્ટ થાય છે કે તેણે લમજીવન ગાળ્યું હતું. અને કંઈ નહિ તો એક પુત્રી તો હતી, જેનું લગ્ન તેની હયાતીમાં જ બગદાદીના મોહમ્મદ નામના કોઈ વિદ્વાન જોડે થઈ ચૂક્યું હતું.

દોલતશાહ સમરકન્દી (હિ. સ. ૮૯૨)એ ખ્યામના પરિવારના સિલસિલામાં એક શાએરે 'મતેકુલ કલામ શાહપૂર અશહરી નિશાપુરી'ના નામનો ઉલ્લેખ કર્યો છે^૨ અને પ્રસ્તુત પ્રકરણમાં જ ઉમર ખ્યામનો વૃત્તાંત આલેખ્યો છે. શાહપૂર, ઝંઘીરુદીન ફાર-ચાખીનો શાર્ગિદ અને સુલતાન મોહમ્મદ બિન તક્ષ ખ્વારેઝમશાહના મંત્રી-મંડળનો આધેદાર હતો.

દોલતશાહે એક તરફ તેનો મૃત્યુકાલ હિ. સ. ૬૦૬ બતાવ્યો છે અને બીજી તરફ સુલતાન જમાલુદ્દીનના વજીર તુરુદ્દીનની બેઠકમાં તેની આવળનો ઉલ્લેખ કર્યો છે. ઉલ્લાખ્વારેઝમ શાહ સુલતાન જમાલુદ્દીનનો રાજ્યકાલ હિ. સ. ૬૧૭થી શરૂ થાય છે અને હિ. સ. ૬૨૮માં ખતમ થાય છે. આથી કદાચ આ આવળ જલાલી વિઝારત પૂર્વેની ઉલ્લેખાઈ હશે.

દોલતશાહે તેની એક ગ્રંથને અનોખા પ્રકારની ઢાળમાં રચાવે

૧. સુલેદીન એકે ઓરિન્યટલ સ્ટીડ, ફેબ્રુઆરી ૧૯૨૯ માં બેહકીનાં અવતરણો લખ્યાં.

૨. તઝકરએ-દોલતશાહ સમરકન્દી, પૃષ્ઠ ૧૩૮, બિબ, અને આતશકુદમે-આઝર, પૃષ્ઠ ૧૩૬, મુંબઈ.

આપ્યું છે જેની કેટલીક પંક્તિઓ નીચે મુજબ છે :

‘કાળ વિશેષ બ્યાકુળ છે કે તારી લટ યા મારી રિયતિ ?’

‘રજ વધુ બારીક છે કે તારું’ મોં યા મારું’ ખિન્ન દિલ ?’

‘રાત્રિ વધુ અધારી છે કે તારું’ દિલ યા મારી દલા કે તારું’ તિલ ?’

‘મધ વિશેષ મધુરું’ છે કે તારા હોઠ યા મોતી વેરતા મારા

શબ્દો (કાવ્ય) ?’

‘તારું’ મિલન હૃદયને વધુ ઠંડક આપનાર છે કે મારી સુંદર શેરો ?’

‘તારો’ વિયોગ હૃદયને વધુ ઝગાવનાર છે કે મારો ઉત્તમ વિલાપ ?’

સંસ્કાર-સાધન અને વિદ્યા-સંપાદન

પૂર્વે કે પશ્ચિમના કાર્ક અર્ચાચીન ચરિત્રનિરૂપકો એ વસ્તુ આલેખી નથી કે તેની વિદ્વતા તે કુશળતા દ્વારા વડીલોના શિક્ષણ-સંસ્કારનો ફાળો હતી. અધ્યામના એક ઉસ્તાદનું નામ બૈદકી અને અને શહરૂરીમા પણ આલિખિત છે, છતાં તેઓએ આકુવરકીના લેખને અતિમ બોજનું ધોરણ રાખી વિદેશ સંશોધનની ઉપેક્ષા કરી છે.

અધ્યામનું વતન નિયાપુર પરાપૂર્વથી જ્ઞાનવિજ્ઞાનનું ધામ રહ્યું અને ઇસ્લામ જગતમાં ધણું કરીને અભ્યાસગૃહની પહેલી જાહેર ઈમારતનો પાયો આ જ ધરતી પર નાખાયો. નિયાપુર ચોથી સદીના મધ્યમાં સામાનીઓ અને અતમા દેલ્લીઓ અને આ પછી ગઝનવીઓની હકૂમતમાં આવ્યું. વળી, દિ. સ. ૪૨૯માં સલ્જુકીઓના હાથમાં પડ્યું. અને આ ચારે સત્તાએ તેની એ ઈશ્તી કેન્દ્રતાની સુલહી જાળવી રાખી.

(૧) અહીં પ્રથમ સામાની વિદ્યાલય, નિયાપુરના હાકિમ નાસિરુદ્દીન અબુલ્લહસન સીમજુરી (સ્વ. દિ. સ. ૪૭૮) એ પ્રમાણ

૧. મેનુલ-અબજાર, બર્લિન પ્રકાશન, પૃષ્ઠ ‘૫૨’

અબુઅકર મોહમ્મદ બિન હસન બિન ફૌરક (સ્વ. દિ. સ. ૪૦૬)ને માટે બંધાવ્યું હતું^૧ અબુન ઈમામની પૂર્વે ખુરાસાનમાં કરરામીયાહ ફરકો (ચાતિ) જેને મુજસ્સેમા પણ કહે છે, તે ઉત્પત્તિના શિખરે હતો. ઈબ્ને ફૌરક પ્રથમ વ્યક્તિ છે કે જેમણે નિશાપુરના લોકોની વિનંતિથી અહીં આવી અશઅરી ફિલસફીનો પ્રચાર કર્યો. છેવટે કરરામીયાહના પક્ષકાર ખાદશાહ સુલતાન મોહમ્મદ મઝનવીના દર-ખારમાં, કરરામીયાહનો ફરિયાદ પર તેમને તેડવામાં આવ્યા અને વિદાયમાં ઝેર આપી યમદૂતને હવાલે કર્યા. નિશાપુરમાં કલામ (ધાર્મિક ફિલસૂફી) અને અફલીયાત (દર્શનશાસ્ત્ર)નું પ્રકાશન^૨ તેમના જ દ્વારા થયું.

(૨) ખીજી, બેહકી વિદ્યાલય અત્રે સ્થપાયું, જેના વિશે સુબકીએ લખ્યું છે કે એની સ્થાપના નિઝામુલ-સુલ્તના જન્મ (દિ. સ. ૪૦૮ થા ૪૧૦) પૂર્વે થઈ ચૂકી હતી. ઈમામુલ-હરમને આ જ વિદ્યાલયમાં તાલીમ લીધી હતી અને તેઓ દિ. સ. ૪૪૮ માં ત્યાં શિક્ષણ લેવા જતા હતા.^૩

(૩) ત્રીજી વિદ્યાલય તે સમ્રાટીયાહ હતું, જેને સુલતાન મેહમૂદ મઝનવી (સ્વ. દિ. સ. ૪૨૨)ના બાઈઅમીર નસર ઈબ્ને સુસુકતગીને તેની નિશાપુર પરની હુકૂમત દરમ્યાન બંધાવ્યું^૪ અમીર નસરે એથી સદીના છેવટમાં નિશાપુર ખેંચ્યું હતું^૫, એ હનફી હતો અને

૧. તબક્કાતે સુબકી, અ. ધ ૩, પૃષ્ઠ '૫૨' મિસર.

૨. ઈબ્ને ખદ્દેકાન, ઇમામના જીવનચરિત્રમાં અને તબક્કાતે સુબકી. અ. ધ ૩, પૃષ્ઠ '૫૨' મિસર.

૩. તબક્કાતે સુબકી, અ. ૩, પૃષ્ઠ '૧૩૭', મિસર.

૪. પૃષ્ઠ '૨૫૨, જુઓ તારીખે ઐતુલ-અખબાર ગરવેઝી, પૃ. '૬૩', ખર્શિન પ્રકાશન.

૫. તારીખે યમીની, અતબી પૃ. ૩૩૪. અહમદી પ્રેસવાહોર દિ. સ. ૧૩૦૦, અફસોસ કે, અતબીએ આ વિદ્યાલયના બાંધકામનું વર્ષ લખ્યું.

પ્રસ્તુત વિદ્યાલય પણ હનફી ઉદેશ્યો (પકિતો) માટે બધાબધુ' હતું અને તે દિ. સ. ૪૧૨માં મૃત્યુ પામ્યો.

(૪) ચોથું વિદ્યાલય નિશાપુરમાં ઈમામ અબુ-ઈસહાક ઈબ્રાહીમ અસ્ફુન્ઝેની (સ્વ. દિ. સ. ૪૧૮)ને માટે બધાયુ હતું આ ઈમામ પણ એ વખતના કલામ (ફિલસૂફી) ને અકબીયાત (દર્શન-શાસ્ત્ર)ના વિચારદોશમાંના એક હતા. ઇસ્મે કલામ (ઈસ્લામી ફિલસૂફી)માં 'અમેઉલ્ હેલા' નામનો એક ફળદાર મંથ 'શ્રદ્ધા, અને નાસ્તિકતાના ખડન' વિશે એમણે રચ્યો હતો.^૧

હાકિમે 'તારીખે નિશાપુર' (History of Nishapur)માં લખ્યું છે અને સુમકીએ નકલ કર્યું છે કે, આતી પૂર્વે નિશાપુરમાં આના જેવું એક વિદ્યાલય બધાયું ન હતું.

નથી. કિંતુ તેમ છતાં આ વિદ્યાલય કાઢી અબુલ હલા સાઅદ ખિત્ત મોહમ્મદ માટે બધાયુ હતું. (અતમી પૃ ૩૩૪) અને કાઢી અબુલ હલા સાઅદ ખિત્ત મોહમ્મદ જેની સાથે અમીર નસરને ગાદી સંપર્ક હતો, (અતમી પૃ. ૩૨૬), તેઓ દિ. સ. ૪૦૨ માં હજજ કરીને અત્રે આવ્યા હતા. (અતમી પૃ. ૩૨૫) અને એમની પાટોશમાંજ આ વિદ્યાલય બધાયું હતું. (અ. પૃ. ૩૩૪) તેમને છે પુત્રો હતા : અબુલ હસન ને અબુ સઈદ (અ. પૃ. ૩૨૬). ધણું કરીને આ જ અબુ સઈદના નામ પર એ વિદ્યાલયનું નામ સઈદીયાહ પડ્યું, અને આ વિદ્યાલયને કોઈકે સ'અદીયાહ લખ્યું છે, ત્યારે ખીત્તઓએ સઈદીયાહ, કિંતુ નામના અન્યથા સ્પષ્ટ છે કે ખત્ર નામ સઈદીયાહ હતું. અમીર નસરનું, ખીલ્લી જીવનમાં જ સુલતાન મેહમૂદની હયાતી દરમિયાન દિ. સ. ૪૧૨ માં જીવનપાત ખરી પડ્યું. (જેનુલ અખબાર પૃ. ૭૬ કાવિયાની પ્રકાશન બર્લિન) આમ પ્રસ્તુત વિદ્યાલયના બાધકામનો સમય દિ. સ. ૪૦૨ પછીનો અને દિ. સ. ૪૧૨ પૂર્વેનો સાબિત થાય છે.

૧. હજ્જે ખલ્લેહાન મં. ૧ લેા પૃ. ૪, 'પ્રસ્તુત ઇમામનું' જીવનચરિત્ર.'

(૫) પાંચમું વિદ્યાલય અત્રે અબુસઈદ ? (અબુસઅદ ?) ઇસ્માઈલિ મિન અલી મિન મુસતા ઇસ્તિરામાદી, એક ઉપદેશક અને સૂફી પંક્તિ બંધાવ્યું હતું. આ અબુસઈદ યા અબુસઅદ ખતીબ ગમદાદી (હિ. સ. ૩૯૨-૪૬૩)ના ઉસ્તાદ હતા.^૧

(૬) છઠું વિદ્યાલય તે તમરલ બેગ સલ્જુકીએ હિ. સ. ૪૩૭માં અત્રે બંધાવ્યું.^૨

(૭) સાતમું 'મદ્રસએ નિઝામીયાહ' વિદ્યાલય નિઝામુલ-મુસ્ક તૂસીએ તેની વિઝારત પછી (હિ. સ ૪૫૬માં તે વઝીર થયો) અત્રે ઇમામુલ-હરમૈન (હિ. સ ૪૧૯-૪૭૮)ને માટે બંધાવ્યું.

હાફિઝ ઝેહબીએ 'તારીખે ઇસ્લામ' (History of Islam)માં લખ્યું હતું કે, નિઝામુલ-મુસ્ક પ્રથમ વ્યક્તિ છે કે જેણે વિદ્યાલયો-સ્થાપ્યાં. કિંતુ સુબકીએ 'તમકાત માં' ઉપર્યુંકત વિદ્યાલયોમાંથી અમુકનો ઉલ્લેખ કરી એનું ખંડન કર્યું છે અને બતાવ્યું છે કે, નિઝામુલ મુસ્કની પૂર્વે ઘણું કરીને વિદ્યાલયોમાં વઝીફા (સ્કોલરશિપ) અપાતા ન હતા. આ પ્રકારની પ્રથાનાં વિદ્યાલયોનો સંસ્થાપક નિઝામુલ મુસ્ક પ્રથમ છે.

આ વિદ્યાલયો ઉપરાંત અબુસઈદ મિન ઇમામ મુવ્હક અને અને અબ્દુલ કરીમ અબુલ-કાસિમ ફુસૈરી વિખ્યાત સૂફી મોહદીસ (Traditionalist)ની ઇશ્મી બેકકા કાયમ હતી.

ચોથી સદી હિજરીના આરંભ પર 'દિવાલેમા' (દૈવમી કુળ)ની અસરથી મોઅ'તઝેલાનું જોર વધી રહ્યું હતું. બરાબર આ જ વખતે

૧. તમકાતે સુબકી મ. ૩ ને, પૃષ્ઠ ૧૩૭ ને તારીખે ઇન્ને ખલ્ફેકાન મ. ૧ લે, ખતીબ ચરિત.

૨. સફરનામએ નાસિર ખુસરૂ, પૃષ્ઠ ૪, કાવિયાની બર્કિન.

૩. સુબકી મ. ૩ ને, પૃષ્ઠ ૧૩૭ ને ૨૫૨.

૪. તમકાતે સુબકી, મ. ૩ ને, પૃષ્ઠ ૧૩૭, હસન નિઝામુલ-મુસ્કનું

ઈમામ અશુભ સન અશઅરી (સ્વ. દિ. સ. ૩૦૪)એ પોતાની ફિલસૂફી મૂક કરી અને આ, દહીસ અને સુન્નતનું જ્ઞાન ધરાવનારાઓ તરફથી દર્શનશાસ્ત્રીઓને પડકારતો પ્રથમ દિન હતો. મઝનવીઓએ ચોથી સદીના અંતે ને પાંચમીના પ્રારંભે ઠગરામીના હ મુજરસમાને ટેકા આપ્યો અને નિશાપુરના અશઅરી ઈમામ ઇબ્ને-ફીરકે આ ઝગડામાં પ્રાણ આપ્યો. રેપાચમી સદીની મધ્યમાં સલ્જુકીઓનાં પગરથુ મડાયા તો, તમરલના જમાનામાં અમીદુલ્-મુલક કન્દરીની વિચારતમાં અશઅરીઓનો વિરોધ થવા લાગ્યો અને મહેર બ્યાસ-ખીસ પંથી અલાએગદ પર ધિક્કારના તણખા ઝાં પરિણામે દિ. સ. ૪૩૬ થા તે પછી તમામ અશઅરીના પકિતો, ઈમામ બૈહકી, ઈમામુલ-હગમૈન, ઈમામ અશુલ-કાસિમ કુરીરીય વગેરે તજ્જસો અશઅરી વિકાનો સલ્જુકી પ્રદેશ છોડી દિહરાત કરી ગયા. વળી, થોડાંક વર્ષો પછી અમીદુલ્-મુલકની કતલ અને નિઝામુલ-મુલકની વિચારત આવતાં અશઅરીનાનો નવો દોર ચર થયો, અને ઉવટે તેની અસર આખા દેશ પર છવાઈ ગઈ. બીજી દિશાએ ઇબ્ને ફીરકે, બાકિલ્-દાની, ઈમામુલ-હગમૈન અને ઈમામ ગમ્ઝાલી જેવા વડીલોના

ચરિત્ર. હાદિથ મુસુલીએ 'હુન્-નુલ મુહાજિત શી અખબારે મિસર વલ કાહેરા મ. ૨ જો ' હગમાહાદુન મહારિસ'ના પ્રકરણમાં સુખકીના કથનને સમજવામાં ભૂલ કરી છે.

૧. અતબની, 'તારીખે ચમીની' પૃષ્ઠ ૩૨૪.

૨. 'તબકાતે સુખકીમાં' ઈમામનું જીવન ચરિત્ર વાંચો. -

૩. જુઓ 'તારીખે કાસિમ', ઇબ્ને અસીર, દિ. સ. ૪૫૬ ના ખનાવેક મ. ૧૦ મો પૃષ્ઠ ૨૧ ખરેખર, અને 'તારીખે ખુલ્ફા' સેવતી દિ. સ. ૪૫૫ ના પ્રસંગો તથા 'તબકાતે સદેકવાહ' સુખકી, ઈમામ અશુલ-હસન અન અશઅરીનું જીવનચરિત્ર મ. ૨ જો પૃષ્ઠ ૨૭૦-૭૧ તારીખે કુરીરીના ફતવા પર આધાર રાખે છે, જુઓ તબકાતે સુખકી મ. ૨ જો, પૃષ્ઠ ૨૫૬.

કથન અને કલમે અશ્વઅરીયતને આ યુગનો સૌથી સંગીન અને સ્થિર ફિરકા બનાવી દીધો.

દયાલેમાની જડ ઉમેડી સલભુકીએ આવ્યા હતા. દયાલેમા શીઆહ (શીયા) અને મોઅત ઝબુલ્ અફીદાહ (નાસ્તિક) હતા. અફલ (દર્શનશાસ્ત્ર) અને નફલ (ધર્મશાસ્ત્ર) નો એવા પ્રદારે સમન્વય ઇચ્છતા હતા કે અફલી ઓલુમ (દર્શનશાસ્ત્ર) ની પ્રતીતિઓ મૂળ ડરાવવામાં આવે અને નફલીવાત (શાસ્ત્રો) નો અર્થભેદ (તાલીલ) કરી તેનો મૂળની જોડે સમન્વય કરવામાં આવે. ફારામીથી શરૂ કરી બુઅસી સીના સુધી ઈસ્લામી તત્ત્વજ્ઞોનો આજ દોર છે. અને બાતેની ફિરકા (ગૂઢવાદમાં માનનારા વર્ગ) નું મધ્યબિંદુ આ જ છે. એટલે કે, યુનાની તત્ત્વજ્ઞાનનું ઈધિરજ્ઞાન (ઈલાહીયાત) અસલ ડરાવી, કુગન ને શરઅને કોઈ ને કોઈ અર્થભેદ દ્વારા તેને અનુરૂપ બનાવી લેવામાં આવે. તેઓના મત પ્રમાણે યુનાની તત્ત્વજ્ઞો અને નબીઓ (Prophets) બંને સમાન દરજ્જે હતા. આ વસ્તુ રિસાલએ 'ઇખ્નાનુસ્સલા' ના વાચનથી (જે બાતેનીયા હતો) એક ગ્રંથ રપખટ થઈ શકે છે, અને અત્યારે નાસિર ખુસરૂના 'ઝાદુલ-મુસાફરીન' અને 'વજહે દીન' (કાવિયાની બર્કિન પ્રકાશન) થી આ રહસ્ય બેઠાઈ ચૂક્યું છે.

ગમે તેમ પણ દયાલેમાહના જમાનામાં વિચારોનું બાતેનીપણું (ગૂઢવાદ નીતિ) બહેર રીતે વહેતું અને તરતુ હતું. અને તેમનું કેન્દ્રસ્થાન મિસરનું પાટનગર કેરો હતું. અને તેઓએ આ વસ્તુને રાજકારણની આડમા ધર્મનું રૂપ આપ્યું હતું. અબુઅલી-સીનાએ પોતે જ આ બાતેની ગર્જમા પોષણ મેળવ્યું હતું. જેવો કે, તેણે તેના આત્મચરિત્રમાં તેનો ઈક્રાર પણ કર્યો છે. તે ફિલસૂફીમાં હકીમ અબુઅબ્દુલ્લાહ નાતલી નામે એક બાતેનીનો શિષ્ય હતો અને

૧. આ પુસ્તિકાને ઈખ્ને અબીલસયએઆહે ઇખ્ને સીનાના વૃત્તાંતમાં પૂરેપૂરી દાખલ કરી દીધી છે. જુઓ 'તખકાતુલ-અવિખ્યા' એ ય ૩ જો, પૃષ્ઠ ૧ મિસર. અને 'તારીખુલ્ હુકમા' કાઝી અકરમ બિદ્લી, પૃષ્ઠ ૨૬૯, મિસર.

પોતાના ખાનદાન વિશે નીચેનું કથન ઉચ્ચારે છે : “અને મારો પિતા એ વગમાં હતો, જેણે મિસરીઓના દાઈ (પ્રચારક) ની દાઅવત (નિમંત્રણ) નો સ્વીકાર કર્યો હતો અને તે ઈસ્માઈલી અણાતો હતો. અને તેઓની પાસેથી નફ્સ (Mind) અને અકલ (Intellect) ની ચર્ચા જેવી રીતે કે તેઓ કરે છે અને માને છે, તેવો સાંભળી હતી, અને મારા બાઈનું પણ એમ જ હતું. આ બધા પરસ્પર આ વિષય પર ચર્ચા કરતા હતા અને હું એ બધું સાંભળતો હતો, અને જે તેઓ કહેતા હતા તે સમજતો હતો. પણ મારું દિલ આ બધું સ્વીકારવા તૈયાર ન હતું. તેઓ મને પણ તેમાં દાખલ થવા નિમંત્રણ આપતા અને તેઓ તેમની બાષામાં તત્ત્વજ્ઞાન આકાશાસત્ર અને હિન્દુસ્તાની હિસાબની ચર્ચા કરતા હતા.”

તેનો પિતા ‘રિસાલએ ઈખ્વાનુસસક્કા’ નું નિયતિન અધ્યયન કરતો હતો અને તે પોતે પણ તેનું વાચન કરતો હતો.^૧

આ બાતેનીયત (ગૂંઘાદ) યુનાની ફિલસૂફીની સ્વસ્થતા પર બારે વિશ્વાસ આવી જવાનું પરિણામ હતું, જેની પ્રગળતા આ યુગમાં પરાકાષ્ઠાએ પહોંચી ચૂકી હતી. અણુઅણી સીના જે કે આચારમાં બાતેની અને ઈસ્માઈલી ન હતો, કિંતુ એક અર્થમાં એ બંને અવસ્થા ધરાવતો હતો. પરિણામે, હકીમ અણુ નસર ફારાની (સ્વઃ દિ સ ૩૩૯) એ યુનાની ફિલસૂફી અને ધાર્મિક માન્યતાઓમાં જે સમન્વયનું કાર્ય ‘કુસુસ’ અને તેની અન્ય ફિલોસોફિકલ પુસ્તિકાઓ દ્વારા (પ્રસ્તુત પુસ્તિકાઓ યુરોપ ને મિસરમાં છપાઈ ચૂકી છે.) થઈ કહ્યું હતું તેને અણુઅણી સીનાએ તેના ‘સક્કા’ અને ‘ઈદારત’ માં પૂર્ણતાએ પહોંચાડ્યું, આ માઅ’કુલ (ફિલસૂફી શાસ્ત્ર) ને મનકુલ (ધર્મશાસ્ત્ર) ના સમન્વયથી જે દ્વિત પરિણામો હતાં તે આ જ ઈસ્માઈલી બાતેની માન્યતાઓ હતી. પરિણામે ઈબ્ને સીનાએ તેના મથોમાં ‘બદલે તકવીન’ (સૃષ્ટિ આરંભ), ‘ઐકુલે અશરા’

૧. ‘ફર-રતલ અખબાર’ એટલે ‘વરજીમએ અખબારલ દુકમા, બેહરી, ૫૫૬ ૩૮, વાદોર

(Ten Intellect), વેદદત્ત (એકેશ્વરતા), ' વેંજૂન ' (આવશ્યક અસ્તિત્વ), ' ઈલ્લતુલ-હિલા ' (મહાકારણ) અને વહી વ ઈલ્હામ વ તુષુવ્વત (આકાશવાણી; પ્રેરણા ને પયગંબરી) તથા જહા વ સહા (કર્મફળ) વિશે જે ફિલસફી ધડી કાઢી છે તેને અરસ્તુ (એરિસ્ટોટલ) ના ' ફિલસફીએ મરશાઈવાહ ' નો અંશ માત્ર પણ સમ્બંધ નથી અને તે અંશતઃ ખાતેનીવાહ વિચારોનો પ્રતિધ્વનિ છે.

અદલામા ઈબ્ને તૈમીયાએ તેના સર્જનોમા પ્રસ્તુત મિનાનો વારંવાર ઉલ્લેખ કર્યો છે.

મતલબ કે જ્યારે દયાલેમા સદતનત જીખડી ગઇ અને સુન્ની સલ્જુકી ધરાન, ઈગક અને ખુરાસાન પર છનાઇ ગયા અને અશા-એરાએ જાર પકડ્યુ ત્યારે દૈલમી સિયાસત અને સત્તા કેવળ ધર્મ-પ્રચાર પ્રવૃત્તિમા લપાઈને રહી અને ઠેકઠેકણે દૈલમી હિત બધુઓ દોઆત (પ્રચારક) ના રૂપમા નવેસરથી એક સદતનત મેળવવાના પ્રયાસોમા ગૂંથાઈ ગયા આ આખી પ્રવૃત્તિએ કાહેરા (કેરો) થી માંડી ખુરાસાન અને કાહિસ્તાન સુધી ઘેરો ધાસ્યો હતો. હકીમ નાસિર ખુસરૂ અને તેના પછી ઈબ્ને અત્તાશ દૈલમી તથા એનો શિષ્ય હસન બિન સખ્માહ સૌ આ જ સાંકળની કડીઓ છે. પ્રસ્તુત યુગના ખાતેની દોઆતો (પ્રચારકો) ના અહેવાલો વાંચો તો ઘણુંખરુ દૈલમી મૂળથી જ તેમની સાથે જોડાયેલા જણાશે.

૧. અબ્દુલ-કાહિર બગદાદી (સ્વ. હિ. સ. ૪૨૬), જે લગભગ પ્રસ્તુત યુગની જ વ્યક્તિ છે, તેમણે ' અલ-ફરકો બયનલ ફરક ' મા આ બાબતના નિર્દેશો કર્યા છે. જુઓ આ અથના પાને ૨૭૭, ૭૮ આરિફ મુદ્રણાલય, મિસર અને રાહતુસ સુફર રાવિન્દી, પૃષ્ઠ ૧૫૧ ગિબ. અસ્કંદાનનો કિટ્ટો દૈલમીઓ દ્વારા જ ખાતેનીઓને હસ્તગત થયો. (જુઓ ઈબ્ને અસીર ને રાહતુસ સુફર પૃષ્ઠ ૧૫૧,) મજહૂદવલા દૈલમીને જ્યારે હિ. સ. ૪૨૦ મા સુલતાન મેહમૂદે ગિરફતાર કર્યો ત્યારે તેના ખાસ સાથીઓમા ખાતેનીઓનો એક મોટો વર્ગ પણ પકડી લવાયો: અને તેઓને સૂળીએ ચડાવવામા આવ્યા. (ઈબ્ને અસીર હિ. સ. ૪૨૦ના બનાવો) વળી ' સિયાસત નામએ નિજામુલ-મુલક ' પ્રકરણ ૪૭ ' દરખુરજે ખાતેનીયાન ' (ખાતેનીઓના બળવા વિશે).

છેવટે ઈબને અત્તામે અરફ્દાનમાં અને હસન બિન સખ્યાહે દઝ વૈનમા તેમની બાતેની હુકૂમત રથાપી લીધી

આમ બીજી તરફ ઉનેમાઓ (પડિતો) ની એવી દશા હતી કે હનરી ને શાફેઈ, અશઅરી ને મોઅ'તઝલી વચ્ચે જ મ જામેલો હતો સબલુકી સુન્તાન હનરી હતા, કિતુ નિઝામુલ્ મુલ્ક શાફેઈ હતો જો કે અન્ય ફિરકાઓ (વર્ગો) ની સરખામણીએ આ બન્ને એક હતા છતાં અદર અદર પરસ્પરતા વિરોધીઓ હતા. (આની વિસ્તૃતિ અર્થ નિઝામુલ્ મુલ્ક, અમીદુલ મલિક કન્દરી અને પ્રસ્તુત યુગના વિખ્યાત બળવાનો અહેવાલ, ઈમામ અબુલ્ હસન અશઅરી, ઈમામુલ્ હરમૈન, અબુસદ્દલ બિન મુવર્ફક અબુલ કાસિમ કુસૈરી, અબુઈરહાક શીરાઝી, અબુ ઈરહાક અરફેરાએની અને મોહલિસ બૈહકીના વૃત્તાંતો સુનકીના 'તમકાત' મા વાંચો)

પછી જ્યારે ઉનેમાઓ (પડિતો), કુકલાઓ (વિધિનિષેધ શાઝી) નું સુન્તાની દરનારોમા માનસમાન હતું ત્યારે તેમની ઓખાપરસ્તી, લોભ ને મોહ, અદેખાઈ ને દુષ તેમ તેમના ઝમમા-ઓની કચની, ઈમામ અન્ઝાલીના 'અલાકિલ્ ઉતુમ'ના બાબુલ મુનાઝિરા (ઝમમા પ્રકરણ) મા જુઓ ઈમામ અન્ઝાલી પ્રસ્તુત યુગના જીવતા જંગતા સાક્ષી છે અને આ જ ગિના પર તેમણે દરનાર અને દરનારીઓથી હ'મેશને માટે અલમ યઈ, એકાકી જીવન સ્વીકારી લીધું હતું

આ પ્રસ્તુત યુગનુ એ દેશ અને એ નગરનુ વાતાવરણ હતું, જ્યાં ઉમર ખખ્યામે જીવનચક્રુ ઉઘાડ્યાં નિઘાપુરમાં, જેવું કે પૂર્વે ખતાવવામા આવ્યું છે તેમ, આ વખતે અનેક વિધિસરની શાળાઓ અને ઉનેમાઓ (પડિતો) ની બેઠકો કાયમ હતી. એની જ ગોદમાં પોષણ પામી ખખ્યામનું યૌવનપુષ્પ ખીલ્યું. ખાસ કરીને જો વસાવાના પ્રસ્તાવનો વિશ્વાસ કરવામાં આવે અને કાળનિર્ણય છૂટ આપે તો જમાનુલ્ ઈસ્લામ ઈમામ મુવર્ફક (સ્વ હિ સ. ૪૪૦)

સાફેઈની બેઠકમાં ખચ્યામે ધાર્મિક શિક્ષણ સંપાદન ક્યું, અને નહિ તો તેમના પુન ધર્મામ અણુસહલની બેઠકમાં શિક્ષણ મેળવ્યું હશે, જેની કીર્તિ ધર્મામ મુવફફકની બેઠક જેટલી જ ગિજળી હતી. ખાસ કરીને ધર્મામુલ્-હરમેન આ યુગના સૌથી શ્રેષ્ઠ ગુરુ હતા. તેમનું વિદ્યાલય આ જ શહેરમાં કાયમ હતું અને તેમના સંસ્કાર-ઝરખામાં પોષણ મેળવી ધર્મામ ગઝ્ઝાલી જેવા શિષ્યો પેદા થયા.

આલી રૂમીએ 'રખીઉલ-મરસૂમ'માં (ધણું કરીને તારીખે ધરિત-ઝહારી ઉપરથી) એ વસ્તુનો ઉતારો કર્યો છે કે, ખચ્યામે હકીમ સનાઈના ઉસ્તાદ મૌલાના શેખ મોહમ્મદ (મિન) મનસૂરની કને અખ્યાસ કર્યો અને સત્તર વર્ષની વયે તેના સમકાલીન વિદ્વાનોની સરસાઈએ કુશળતા પ્રાપ્ત કરી.

“યૌવન ખીદવા પછી 'નાસિરુલમિસ્લત,' મૌલાના શેખ મોહમ્મદ મનસૂરની પાસે આવ્યા. તેઓ હકીમ સનાઈના ઉસ્તાદ હતા અને આ છુટ્ટુર્ગ હમેશા મૌલાના મનસૂરની જ્યોતનો પ્રકાશ મેળવતા હતા, તે ત્યાંસુધી કે સત્તર વર્ષની ઉંમરમાં ફિલસૂફીમાં એમણે છુટ્ટું દરજ્જે પ્રાપ્ત કરી લીધો.”^૧

હકીમ સનાઈ (સ્વ: દિ. સ ૫૨૫ યા ૫૪૫) અને ઉમર ખચ્યામ જન્મેના એક ઉસ્તાદનું હોવું તો કાઈક રીતે શક્ય છે,^૨ કિંતુ મોહમ્મદ મનસૂરના શિષ્ય હોવું અતિ સંશયાત્મક બિના છે. મોહમ્મદ મનસૂર એ ધણું કરીને અણુલ-મુફાખિર મોહમ્મદ બિન મનસૂર સરખસી ખુરાસાનના વડાન્યાયાધીશ હતા, જેમની તારીખ-માં સનાઈએ નવ પકિતનું એક પ્રશંસા-કાવ્ય કયું અને જેમના નામથી એક મસનરી 'સેવરૂલધમાદ' લખી કિંતુ આ બધા જ પ્રશંસાકાવ્યોમાં, સિવાય કે, અક્ષિશની અપેક્ષાના શિક્ષકી કે શિષ્યતાતા સમ્બંધનો કયાંય ઉલ્લેખ નથી. રાવિન્દ્રીએ

૧. 'રખીઉલ-મરસૂમ,' આલી, દારૂલ-મુસન્નેશીનની પ્રત, પૃષ્ઠ ૧૨.

૨. અફસોસ કે, સનાઈના જન્મ-મરણના કાળ વિશે સારે મતભેદ છે.

એમનો નામનિર્દેશ સલભુકી દરબારના સંસ્કૃત (Civilized) સમકાલીન વિદ્વાનોમાં કર્યો છે (પૃષ્ઠ ૩૦)

ખમ્યામના ખગોળશાસ્ત્રના શિક્ષકોમાં એક નામ તરતું દેખાય છે અને તે અણ્ણહસન અલ્ અન્-આરી (યા અલ્-અન્-આરી) છે અને અણ્ણહસન બૈદખી, શહરજુરી અને મોહમ્મદ મિન મુસુક તખીજ શરવીએ આનું સ્પષ્ટીકરણ કર્યું છે:—

શહરજુરીમાં છે કે:—

“અણ્ણહસન અન્-આરી ફિલસૂફ હતો અને તેના પર જૂમિ તિએ (ખગોળશાસ્ત્રે) પ્રભાવ જમાવ્યો હતો અને ખમ્યામ તેનો ફાયદો ઉઠાવતો હતો. અને તે ખમ્યામને ‘મજસ્તી’ (યુનાની ખગોળના સર્વોત્તમ ગ્રંથ)નું શિક્ષણ આપતો હતો. (નકા લાયએ-રીની હસ્તપ્રત)

અને અણ્ણહસન બૈદખીના ગ્રંથના ફારસી તરજૂમા ‘ફરરુલ્-અખખારમાં છે—

“ફિલસૂફીમાં પારંગત હોવા ઉપરાંત જૂમિતિમાં તેનો પ્રભાવ હતો અને હકીમ ફિલસૂફ ઉમર ખમ્યામ તેનો લાભ લેતો હતો અને ‘મજસ્તી’નો તેની પાસે અભ્યાસ કરતો હતો.”

દુચકો—

એક દિવસ અણ્ણહસન અન્-આરી ખમ્યામને મજસ્તીનું અધ્યાપન કરાવતો હતો એવામાં એક મોલવી સાહેબે ત્યાંથી પસાર થતાં પૂછ્યું: શું પઢાવો છો? ઉત્તર આપ્યો કે, કુરાને પાકની એક આયતની તફસીર (વિવરણ) પઢાવી રહ્યો છું પ્રશ્ન: કઈ આયતની? ઉત્તર.

“અફ્લમ બનશે! એલસુ સમાએ ફવકદુમ કયફા ખનખનાહા”

૧. ‘ફરરુલ્-અખખાર’ પણ મોઅ’લુલ્-અન્વાર, ‘ઝોરિયેન્ક કાલિજ મેગેઝીન, લાહોર, ૫૭૭ ૫૫.

“ શું એ લોકો પેતાની ઉપર આક્રમણની તરફ નથી જોતા કે અમોએ તેની રચના કઈ રીતે કરી ? ”

—ની દીધા (તફસીર) કરી રહ્યો છું.^૧

ન જાણે અધ્યામે દ્વિલક્ષણો અધ્યાસ કોની પાસે કર્યો-શરૂઆતમાં જતાવાઈ ચૂક્યું છે કે, અધ્યામે તેની પુસ્તિકા “ કૌન વ તક્લીફ ” (Creation and chastening)માં અબુઅલી સીનાને તેનો ઉસ્તાદ (મોઅલ્લેમીઃ મારા ઉસ્તાદ) કહેલ છે. અને જો સાચું જ તે તેનો ઉસ્તાદ ન હોય તોપણ તે ધણું કરીને તેના અંધો વિશે અતિભાવનાશીલ હતો. ‘ કૌન વ તક્લીફ ’માં તે અબુઅલી સીનાને પાછલા દ્વિલક્ષણમાં સર્વોચ્ચપદે ગણે છે તેના સર્જક-‘ઉકુલે અશરા’ (Ten Intellect)ના પ્રશ્નનો કાયડો તે માનનારા હતા. ૨ અને છેવટમાં એ કે તે તેની જિંદગીની અંતિમ પળે પશુ અબુઅલી સીનાના ‘ શફા ’ના વાચનમાં લીન હતો.^૩

૧ કિફતી ‘ વારીખુલ હુકમા ’માં આ અથ વિશે લખે છે કે,

“ તે છઠ્ઠી સદીની મધ્યમાં હતો...અને તેણે આ સમયમાં એક અથ-રચ્યો જેનું નામ ‘ મોઅતબર ’ રાખ્યું, જેમાં ‘ રિયાઝી ’ (ગણિતશાસ્ત્ર)ની ચર્ચા નથી, ફક્ત તર્કશાસ્ત્ર, પ્રકૃતિ-જ્ઞાન અને ઇશ્વરવિદ્યા (ઇલાહિયાત) છે. આની શૈલી કાવ્યમય છે અને તેનાં દષ્ટિબિંદુ આ દિશાએ સ્વસ્થ છે અને તે આ વિષયમાં પ્રસ્તુત યુગનો સર્વોત્તમ અથ છે, (પૃષ્ઠ ૪૪૩, લીપઝિગ અને પૃષ્ઠ ૨૨૪, મિસર).

૨. ચહરુબુરી, અબુલહસન અલ-અન્બારીનો અનુવાદ, હસ્તપ્રત નંબરુલ-ઉલેમા અથાલય, લખનવ અને ફૂરુરુલ-અખબાર પૃષ્ઠ ૭૫. અને બહરુલ-જવાહિર (લુગતે તિબ્બઃ વૈદક-કોશ) લેખકઃ મોહમ્મદ બિન યુસુફ તબીબ હરવી (ફસલ ‘ અલેફ ’).

૩. ‘ કૌન વ તક્લીફ ’ (જમીઉલ બહાએ સંપાદિત) મિસર ૧૭૦ ને ‘ રિસાલએ હુન્ફ ’ અધ્યામ લિખિત, હાલની બ્રિટિશ મ્યુઝિયમ લાઇબ્રેરી.

અણુઅણી સીનાના ધણાખરા વિદ્યાર્થીઓ અને સિધ્ધી ખખ્ખામના વખતમાં હયાત હતા તક્ય છે કે તેણે તેઓની પાસે તત્ત્વચાન (ફિલસૂફી)નો અભ્યાસ કર્યો હોય અને તેથી અણુઅણી સીનાને તે પોતાનો ઉસ્તાદ અને શિક્ષક ગણતો હોય અણુઅણી સીનાના શાગિર્દી મોહમ્મદ મિન અબ્દુલ રહીમ નસ્તીએ દિ. સ. ૧૭૩માં 'ખલક કાવનાત' (વિશ્વોત્પત્તિ) અને 'તકલીફ ખલક' (તેના કર્તવ્યો) નિશ ખખ્ખામને પ્રશ્નો પૂછ્યા હતા, અને આ પ્રશ્નોએ અર્ચારપદ રૂપ ધારણ કરી લીધું હતું.^૧

અણુઅણી મિન મનેકા બમદાદી (૨૪ દિ. સ. ૫૪૭) પોતાના જમાનાનો સૌથી મહાન તત્ત્વચાની (ફિલસૂફી) હતો. મોહમ્મદ મિન મનેકશાહ સલજુકી અને ખલીફા મુસ્તગ્નીદમિલ્લાહના દરબારમાં તે ગણે હતો અને તેણે 'કિતાબુલ મોઅત્તયર' નામે એક ગ્રંથ અરસ્તુ (એરિસ્ટોટલ)ની ફિલસૂફીના ખડનમાં લખ્યો હતો, અને તેમાં અણુઅણી સીનાના વિચારો પર તેણે ટીકાઓ કરી હતી આ એક મહત્ત્વનો ગ્રંથ ગનાય છે અલ્લામા ઈબ્ને તૈમીયાહે (૨૯ દિ. સ. ૭૨૮,) પોતાની આદરીશુય કૃતિ 'અર રહો અજલ મુન્તકાઝીયન'માં પ્રસ્તુત ગ્રંથની ખૂબ જ પ્રશંસા કરી છે.^૨ (અર રહો અનન મુન્તકાઝીયન'ની મૂળ પ્રત હૈદરાબાદમાં છે અને તેની પ્રતિકૃતિઓ પીગઝકા (લાયબ્રેરીનું નામ) સિન્ધ, નહા અને હાફઝ મુઅન્નેશીન 'આઝમમદ યુ પી'માં છે).

દેલમના શાહી વચના બાકી વચચિલ્લોમાં એક અમીર

૧. બૈદહા ને ફરરતુલ અખબારમાં પૃષ્ઠ ૬૦ અને શાહરૂઝી

૨. 'ઘૌન વ તકલીફ' નો ટીકાઓ, મિસર.

અઝદુદ્દીન? અલાઉદ્દવલા-ફરામુર્ઝ' મિન અલી, 'યઝ્દ' શહેરનો

૧. રાઢરજુરીમાં આ નામ "અઝદુદ્દીન મલિકે યઝ્દ" છે. અને 'ફર-રતુલ-અખબાર' બેહકીના વરત્તમામાં પ્રેસ્તુત નામ આમ છે. "અલ-મલિકુલ આલેમુલ આદિલ અઝદુદ્દુન્યાવદીન અલાઉદ્દવલા ફરામુર્ઝ' (મિન) અલી મિન ફરામુર્ઝ મલિકે યઝ્દ." આ બન્ને ગ્રંથમાં અઝદુદ્દીન અલાઉદ્દલા ફરામુર્ઝ સાની (બીજા) ની પ્રશંસા કરેલી છે. ઈબ્ને અસીરે દિ. સ. ૫૧૦ ના પ્રસંગોમાં તેનું નામ ઉલ્લેખી લખ્યું છે કે તેણે દિ. સ. ૫૧૫ માં મરાહદમાં એક કિલ્લો બધાવ્યો હતો. (ઈબ્ને અસીર ગ્રંથ ૧૦ મો, પૃષ્ઠ ૩૬૬, બરેલી) અહીં ઈબ્ને અસીરે તેનું નામ "અઝદુદ્દીન ફરામુર્ઝ મિન અલી" લખ્યું છે.

સલજુકી વંશના ઇતિહાસ 'ઝુલ્ફતુનનુસરદ' માં સુલતાન મહમૂદ મિન મોહમ્મદ મિન મલેકશાહ સલજુકી (૫૧૧-૫૨૫ દિ. સ.) ના મિત્રોમાં બાકીમાં દૈલમી ઉમરાવોમાંથી અઝદુદ્દીન અલાઉદ્દવલા અબુકાલિબર યુરશા-રૂપ મિન મોઅય્યુદ્દવલા અલી મિન રામસુલુ મુલુક ફરામુર્ઝ' મિન અવા-ઉદ્દવલાનો ઉલ્લેખ કર્યો છે. પ્રસ્તુત સુલતાનને આની જોડે મૈત્રી સબધ હતો. (પૃષ્ઠ ૧૨૧, મિસર)

આથી એવું જણાય છે કે અબુકાલિબર યુરશારૂપ અને અઝદુદ્દીન ફરામુર્ઝ બીજા, આ બન્ને બાહ્યો હતા, અને બન્નેએ એક જ વારસા લક્ષ્ય એક પછી બીજાએ મેળવ્યો હતો. આ તે પછી નકલકારે એક જ કરી નાખેલ છે. આ લોકો અસલ અસ્ફહાનના ઉમરાવો હતા અને આલે કાકવૈહ (કાકવૈહ વંશના) કહેવાતા હતા. અને દયાલમાના બાદશાહોમાં નજીકનું સગપણ ધરાવતા હતા. ઈબ્ને અસીરે એક જગ્યાએ તેઓની વચ્ચે વળી આ પ્રમાણે લખી છે. "અલાઉદ્દવલા અબુકાલિબર યુરશારૂપ મિન અલી મિન અબુ'નફર ફરામુર્ઝ' મિન કાકવૈહ, અને લખ્યું છે કે તેમના બાપદાદા અસ્ફહાનના ઉમરાવ હતા. અને એ આ જ ફરામુર્ઝ' (પ્રથમ) છે જેણે અસ્ફહાન, તમરહ એક સલજુકીને સુપ્રત કર્યું હતું.

આ લોકો જ્ઞાનપ્રેમી અને જ્ઞાનીઓના કદરદારો હતા. અબુનફર ફરામુર્ઝ' પ્રથમ અસ્ફહાનના હાકેમ, અબુઅલી મિન સીના (સ્વ: દિ. સ. ૪૨૦) ના અગ્રથદાતા હતા, તેના પુત્ર "અલાઉદ્દવલા અમીન-અલી મિન ફરામુર્ઝ' પ્રથમ મોઈઝ્લી શાહેરને મલિકશાહ મુધી લઈ ગયો હતો જેનો

આદ્યાદ હતો, વિદ્વાન, પદ્ધિત અને ફિલસૂફ હતો, અને અણુલ-
ખરકાતનો તરફદાર? હતો, અને પોતે પણ લેખક હતો. 'બોદન-
સંવહીદ' તેનો એક ગ્રંથ છે. દિ. સ. ૫૧૧માં તે લખાત હતો.

એક દિવસ અણુલ-વિદ્યા ફરામુઝે-અધ્યામને પૂછ્યું કે, અણુલ-
ખરકાતે અણુઅણી સીના પર જે દીકાઓ કરી છે તે સંબંધી તમારો
શો મત છે? અધ્યામે ચિદાઈને કહ્યું: અણુલ-ખરકાત ઈબ્ને સીનાને
સમજ્યો જ નથી અને તેને સમજવાને તેનો એ દરજ્જો પણ નથી.
પછી એ શું દીકા કરી શકે છે? અણુલ-વિદ્યાએ ગુસ્સામાં આવીને
કહ્યું: શું અણુઅણી સીનાથી કાઢીનું જ્ઞાન અને સમજક્રિયા
વધીને હોવું બિલકુલ અશક્ય છે? અધ્યામે કહ્યું: અવશ્ય. અણુલ-
વિદ્યાએ કહ્યું: કિંતુ અન્યનો આવો મત નથી. તમે કહો છો કે
અણુલ-ખરકાતનો એ દરજ્જો નથી કે તે અણુઅણી સીનાની ફિલ-

સોફિસ્ટ 'અહાર મકાલદ' (પૃષ્ઠ ૪૬ માં જિત)માં મોઈઝબીના શબ્દોમાં
તરફીને નકલ કર્યો છે. આ અણુલ-વિદ્યા અણી દિ. સ. ૪૮૮માં યુદ્ધમાં
માર્યો ગયો હતો. (ઈબ્ને અરીર દિ. સ. ૫૦૧ અથ ૧૦ પૃષ્ઠ ૩૨)
આ જ અણુલ-વિદ્યા અણીનો પુત્ર અણુલ-વિદ્યા અણુલ-વિદ્યા ફરામુઝે ખીએ
છે અને તે અધ્યામ જેડે ચર્ચા કરનારને લેવામાં છે અને જે ઈબ્ને અરીરના
લખાણ મુજબ દિ. સ. ૫૧૧માં લખાત હતો, અને ધણું કરીને તે દિ.
સ. ૪૮૮ પછી તેના પિતાનો વારસ ગયો હતો. આનો જ બાઈ અણુઅણિ-
નર ચરૂશાસ્ત્ર બિન અણી છે જે મહમૂદ સલ્જુકી (દિ. સ. ૫૧૧-૨૫)
નો સમજાવીને છે.

આ ઉપરાંતના સરકાર અને અરકો બાબતમાં આપણા આધાર-
ગ્રંથોમાં મતભેદ છે

૧. ફરેશુલ અખબારમાં આ સ્થળે તરત્તોમો લિધટો થઈ ગયો છે
જેમકે તેની બાબ આ થઈ ગઈ છે: "પરંતુ તે અણુલ-ખરકાતની તરફ જે
તેની સાથે હતો અને જેની માન્યતામાં કદપણ ભેદ નથી" (પૃ. ૮૧, લાહોર)
આ લખાણથી પ્રતિષ્ઠા દાસિયા લખનારે બૈદકીનું અણુલ લખાણ સુધાર્યું
છે જે અણુલ છે કે "લખીમના અભિપ્રાય ઉપરની દીકાનો જવાબ આપતો
હતો" અને સદરખૂરી પાસેની કલમી પ્રવચ્છા છે કે "અણુલ-ખરકાતનો
અભિપ્રાયનો વિરોધ કરતો હતો."

સૂચીને સમજે અને તેના વિશે ટીકા કરે, કિંતુ મારો આ શુભામ કહે છે કે, અણુલ-અરકાતને ધ્રુવે સીનાની ફિલસૂફી સમજવા અને તેના વિશે ટીકા કરવા તેમ તેનાં સંશોધનોમાં વધારો કરવા જેટલી સુલભી પ્રાપ્ત છે. આથી એવી વાત કહો કે જેથી તમારો પ્રસ્તુત દાવો એક શુભામના દાવાથી તો ચડિયાતો હોય. હકીમ (તરવચ)ની ફરજ છે કે તે જે વસ્તુ કહે તે દલીલ ને તર્કસિદ્ધ હોવી જોઈએ; કેવળ શબ્દોનો શણગાર ન હોય. ખ્યામે તેનાં આ મેજાં ને કટાક્ષનો કંઈ ઉત્તર વાળ્યો નહિ. (બૈકડી, ચહરુજુરી, દુર-રતુલ-અખખાર, લાહોર પ્રકાશન, પૃષ્ઠ ૮૭)

ઉપર્યુક્ત દંતકથા ઉપરથી અંદાજ થશે, કે ખ્યામ અણુઅલી સીનાના કેટલા પ્રભાવમાં હતો. તેણે તેના ફિલસૂફીના અંશમાં 'ફાઝેતુલ મોતામેરીન' (આધુનિક ફિલસૂફીમાં પ્રથમ કક્ષાના ફિલસૂફ)નો ઉલ્લેખ કર્યો છે; તેનો કહેવાનો ભાવાર્થ અણુઅલી સીના છે. કિંતુ આથી એમ નથી સમજી લેવાનું કે તેણે તેના વિશે શક્ય-સંજ્ઞા ટીકાઓ નવી કરી. પરિણામે, જેમ કે આગળ આવશે, તેણે ક્યાંક ક્યાંક ભુદા મત પણ દર્શાવ્યા છે અને વિરોધ પણ કર્યો છે; છતાં એકંદરે, ખ્યામ અણુઅલી સીનાના વિચાર-પ્રભાવથી મુક્ત ન હતો અને આમ અનુમાન થઈ શકે છે કે તેણે ફિલસૂફીનું સંપાદન અણુઅલી સીનાના શિષ્યો દ્વારા કર્યું હતું.

અત્યારે ગઝનૈનમાં ગઝનવી રાજાઓ તથા બદખ અને બુખારામાં ઈલકખાની બાદશાહો હતા. આ બન્ને વિદ્યાવિજ્ઞાનના કદરદાનો હતા. અણુઅલી સીનાએ સામાની વંશના સમયમાં, જેની રાજધાની બુખારા હતી, પોતાની ફિલસૂફી ફેલાવી હતી આથી ઠેરાત, બદખ અને બુખારામાં અણુઅલી સીનાના શિષ્યો મોલુદ હતા. અબુરેહાન બૈરુની (સ્વ: દિ. સ. ૪૪૦)નો અતિમહાન ગઝનૈનમાં વ્યતીત થયો. આ બાજુ અસ્ફદાન, હમદાન અને 'રૈ'માં પણ અણુઅલી સીનાની અસર પ્રતિભિંત હતી, જ્યાં તેણે વિચારત અને અમીરી મેળવ્યાં હતાં, અને ભુદાભુદા સમયે ત્યાં વસવાટ કર્યો હતો.

આદ્યદાદ હતો, વિદ્વાન, પદ્ધિત અને ફિલસૂફ હતો, અને અણુલ-ખરકાતનો તરફદાર? હતો, અને પોતે પણ લેખક હતો. 'બોદનજી-સવહીદ' તેનો એક ગ્રંથ છે. દિ. સ. ૫૧૫માં તે લખાત હતો.

એક દિવસ અણાઉદ્વલા ફરામુર્જે ખખ્યામને પૂછ્યું કે, અણુલ-ખરકાતે અણુઅલી સીના પર જે દીકાઓ કરી છે તે સગંધી તમારે શો મત છે? ખખ્યામે ચિદાઈને કહ્યું: અણુલ ખરકાત ઈબ્ને સીનાને સમજાવે જ નથી અને તેને સમજવાને તેનો એ દરજ્જો પણ નથી પછી એ શું દીકા કરી શકે છે? અણાઉદ્વલાએ ગુસ્સામાં આવી કહ્યું: શું અણુઅલી સીનાથી 'દાઈનું' જ્ઞાન અને સમજશક્તિમાં વધીને હોવું બિલકુલ અશક્ય છે? ખખ્યામે કહ્યું: અવશ્ય. અણાઉદ્વલાએ કહ્યું: કિતું અન્યનો આવો મત નથી. તમે કહો છો કે અણુલ-ખરકાતનો એ દરજ્જો નથી કે તે અણુઅલી સીનાની ફિલ-

હલ્લેખ 'અદ્દાર મકાલદ' (પૃષ્ઠ ૪૧ માં બિત)માં મોઈઝલીના સબ્દોમાં ઉરજીએ નકલ કર્યો છે. આ અણાઉદ્વલા અલી દિ. સ. ૪૮૮માં યુદ્ધમાં માર્યો ગયો હતો. (ઈબ્ને અસીર દિ. સ. ૫૦૧ મધ્ય ૧૦ પૃષ્ઠ ૩૧૨) આ જ અણાઉદ્વલા અલીનો પુત્ર અઝહૂદીન અણાઉદ્વલા ફરામુર્જે બીએ છે અને તે ખખ્યામ તોડે ચર્ચા કરનારને ઉદ્દેશીને છે. અને જે ઈબ્ને અસીરના હવાલા મુજબ દિ. સ. ૫૧૫માં લખાત હતો, અને પાછું કરીને તે દિ. સ. ૪૮૮ પછી તેના પિતાનો વારસ ધરે હશે. આનો જ ભાઈ અણુઅલિ-નર ગુરુસારૂપ બિન અલી છે જે મહમૂદ સલ્જુકી (દિ. સ. ૫૧૧-૨૫) નો સમકાલીન છે.

આ ઉમરાવોના સંસ્કાર અને આટલો બાબતમાં આપણા આધાર ગ્રંથોમાં મળેલ છે.

૧. ફરૈસ્તુલ અખબારમાં આ સ્થળે વર્તુલમાં લેખકો થઈ ગયા છે; જેમકે તેની ભાષા આ થઈ ગઈ છે: "પરંતુ તે અણુલખરકાતની તરફ જે તેની સાથે હતો અને જેની માન્યતામાં કંઈપણ બેદ નથી" (પૃ. ૮૬, લાહોર) આ હખાયેલી પ્રતાપ હાસિયા લખનારે બેદહીનું અસલ લખાણ સુધાર્યું છે જે અસલ છે કે "દક્ષીનના અભિપ્રાય ઉપરની દીકાનો જવાબ આપતો હતો." અને સદરૂરી પાસેની કલમી પ્રવર્તો છે કે "અણુલ ખરકાતના અભિપ્રાયનો વિરોધ કરતો હતો."

સૂરીને સમજે અને તેના વિશે ટીકા કરે, કિંતુ મારો આ ગુલામ કહે છે કે, અણુઅણુરૂપતાને ધ્વજને સીનાની ફિલસૂફી સમજવા અને તેના વિશે ટીકા કરવા તેમ તેના સંશોધનોમાં વધારો કરવા જેટલી શુદ્ધી પ્રાપ્ત છે. આથી એવી વાત કહો કે જેથી તમારો પ્રસ્તુત દાવો એક ગુલામના દાવાથી તો ચડિયાતો હોય. હકીમ (તત્ત્વજ્ઞ)ની ફરજ છે કે તે જે વસ્તુ કહે તે દલીલ ને તર્કસિદ્ધ હોવી જોઈએ; કેવળ શબ્દોનો શણગાર ન હોય. ખ્યામે તેના આ મેણાં ને કટાક્ષનો કંઈ ઉત્તર વાળ્યો નહિ (બૈકાદી, ચક્રચુરી, દુર-રત્ન-અખબાર, લાહોર પ્રકાશન, પૃષ્ઠ ૮૭)

ઉપર્યુક્ત દંતકથા ઉપરથી અંદાજ થશે, કે ખ્યામ અણુઅણી સીનાના ફેટલા પ્રભાવમાં હતો. તેણે તેના ફિલસૂફીના ગ્રંથમાં 'ફાએલૂ મોતામેરીન' (આધુનિક ફિલસૂફીમાં પ્રથમ કક્ષાના ફિલસૂફીનો ઉલ્લેખ કર્યો છે; તેનો કહેવાનો ભાવાર્થ અણુઅણી સીના છે. કિંતુ આથી એમ નથી સમજી લેવાતું કે તેણે તેના વિશે શક્ય-ચાજખી ટીકાઓ નથી કરી. પરિણામે, જેમ કે આગળ આવશે, તેણે ક્યાંક ક્યાંક ભુદા મત પણ દર્શાવ્યા છે અને વિરોધ પણ કર્યો છે; છતાં એકંદરે, ખ્યામ અણુઅણી સીનાના વિચાર-પ્રભાવથી મુક્ત ન હતો અને આમ અનુમાન થઈ શકે છે કે તેણે ફિલસૂફીનું સંપાદન અણુઅણી સીનાના શિષ્યો દ્વારા કર્યું હતું.

અત્યારે ગઝનૈનમાં ગઝનવી રામજો તથા બદખ અને શુબારામાં ઇલકખાની ખાદશાહો હતા. આ બન્ને વિદ્યાવિજ્ઞાનના કદરદાનો હતા. અણુઅણી સીનાએ સામાની વંશના સમયમાં, જેની રાજધાની શુબારા હતી, પોતાની ફિલસૂફી ફેલાવી હતી આથી હેરાત, બદખ અને શુબારામાં અણુઅણી સીનાના શિષ્યો મોલુદ હતા. અશુરેદાન બેઝની (સ્વ: દિ. સ. ૪૪૦)નો અંતિમકાળ ગઝનૈનમાં વ્યતીત થયો. આ બાજુ અસ્ફદાન, હમદાન અને 'રે'માં પણ અણુઅણી સીનાની અસર પ્રાર્તિત હતી, જ્યાં તેણે વિજારત અને અમીરી મેળખ્યાં હતાં, અને ભુદાભુદા સમયે ત્યાં વસવાટ કર્યો હતો.

વિદ્વત્તા ને નૈપુણ્ય

તમામ ચિત્રાવલીઓ એ વિશે એકમત છે કે ફિલસૂફી ને દિકમતમાં અણુઅણી સીના પછીનું સ્થાન તેનું જ હતું. એકઠી અને ચઢ્ઠરૂરીમાં જણાવવામાં આવ્યું છે કે :

“શાસ્ત્રોની જુદી જુદી શાખાઓમાં અણુઅણી સીના પછી એ જ હતો.....કિંતુ દર્શનશાસ્ત્ર, રિયાઝિયાત (ગણિત) અને માઅકુલાન (ફિલસૂફી)માં તો તે એકો હતો.”

ફિરૂનીએ (જેની ઈમારત મારા ધારવા પ્રમાણે હજાહ ઈમાદ કાતિબની નકલ છે, જે ખ્યામની બહુ જ સમીપનો હતો) ખ્યામ વિશે બદ્દુમાન હોવા છતાં પણ જેવટે લખ્યું છે :

“ખુરાસાનનો પેશવા અને સ્વકાલીન અલામા.....જ્યોતિષ-શાસ્ત્ર અને ફિલસૂફીમાં ખ્યામની કાઈ જોડ ન હતી, આ શાસ્ત્રોમાં તેના દાખલા અપાય છે; અહા ! માત્ર એણે સંયમ પણ જાળવ્યો હોત તો.”

ચઢ્ઠરૂરીમાં છે કે :

“અગર ખુરાસાનના હકીમો (ફિલસૂફો)નો સુમાર કરવામાં આવે તો તેઓમાં ખ્યામ મોળાં ઉભરાવતો સમુદ્ર, સર્વથી શુદ્ધ દરજ્જાવાળો, રિયાઝિયાત (ગણિત)માં મદાનમાં મદાન અને ગણિતમાં સૌથી વધીને છે.”^૧ (પૃષ્ઠ ૨૬, નદવા-પ્રત)

‘ફિરદૌસુત-તવારીખ’માં મોલાના અગરકોલી (ઈ. સ. ૮૦૮) કહે છે :

“ખ્યામ જે ઉમર ખિન ઈબાદીમ ખ્યામ x x x x ધણે શાસ્ત્રોમાં અને ખાસ કરીને જ્યોતિષશાસ્ત્રમાં સ્વકાલીન એકો હતો.” (અલ-મુઝદ્દરીયાહ, પૃષ્ઠ ૩૩૫)

૧. એ વિસ્મયજનક છે કે, ‘નુઝદુલ-અસ્વાદ’ (તારીખુલ-દુહા) ચઢ્ઠરૂરીના આ ફકરા એકવચ્ચીનાં અવલંબોમાં નથી.

મથદર સામેર, હજીમ, ફિલ્મના ખાદની સિરવાલી (૧૮ દિ. સ. ૧૯૫૧) તેના હજીમ, મુમ્મિતિલ ફિલ્મ અને મુમ્મિતિલ (Mathematician) મમ્મ મરીમુદીન ઉમર નિન હેમ્મમની તારીફમાં તેને વિદ્યા ને વિદ્યામાં ઉમર ખખ્ખામનો નમૂનો ખતાવે છે.

“તને તેની બુદ્ધિએ કયું” એ ઉમર ઉમરના.”

“તું ઉમર ખખ્ખામ છે અને ઉમર ખખ્ખામ પણ”

આ ઉપરથી અંદાજ થશે કે ખખ્ખામનાં ૧૦-૧૦ વર્ષ ૧ પણ તેની વિદ્યા ને નેપુરુષની ખ્યાલિ હવંત અને નમૂનાનું નિષ્કાવની હતી.

ખખ્ખામનું આ કેનું કુર્માએ છે, કે તે પૂર્વમાં તમામ સાસોમાં સવિશેષ જ્યોતિષશાસ્ત્રનો વિદ્યાર્થ મનાયો અને પશ્ચિમમાં તે કેમ એક મદિરા-મરત સામેર કવિ તરીકે જોળખાઈને રહી થયો. આ બન્ને વસ્તુ તેના મૂળ ફરજળથી કોતરતી હયાની છે. અધૂરામાં પૂરું વળી, ઉર્મી-સમરક-દી જે તેને પોતાનો યુરુ પણ કહે છે, તેના પોતાના અંચ ‘અદાર મહાલા’, માં તથા જગ્યાએ વાફ કરે છે અને તે દરેક જગ્યાએ જ્યોતિષી તરીકે જ. વળી પોતે જ પાછો લખે છે કે, ઈમામ ખખ્ખામને જ્યોતિષશાસ્ત્રમાં જરાએ વિશ્વાસ ન હતો અને તે તેને અંચતઃ અર્થદીન-વિદ્યા સમજતો હતો. જેમ કે કહે છે:

“જે કે હું ફજજલ દક્ક ઉમરનું આધિપત્ય જ્યોતિષવિદ્યામાં જોતો હતો, કિંતુ જ્યોતિષના નિયમો પર તેને જરાએ વિશ્વાસ ન હતો. (અદાર મહાલા, પૃષ્ઠ ૬૩, ગિળ)

આમ જતાંજિ તેજે તેની જ્યોતિષીની પારંખતતાના એ તથા લખવા આપ્યા છે. લખ્યું છે કે: દિ. સ. ૧૦૮ ના શિવાબામાં સુલતાને (મોહમ્મદ નિન મલિકશાહે) ઉમર ખખ્ખામને કહેવાનું કે અમારા શિકાર માટે જોવો દિવસ નક્કી કરો કે જ્યારે જે તથા

૧. કીશાતે ખાદની, નલલકિયાર

દિવસ સુધી બરફ કે વર્ષા ન હોય. ખમ્યામે તપાસ કરી એવો દિવસ નક્કી કર્યો અને જાતેજ ચોપડિયું જોઈ સુલતાનને સવાર કર્યો. હજુ તો તે સવાર જ થયો હતો કે મકામઠાટ થયો અને વાદળો છાઈ ગયા, બરફ અને વર્ષાનાં સાધનો આવી જોમાં. લોકો કટાક્ષમય સ્મિત કરવા લાગ્યા. કિંતુ ખમ્યામે બાદશાહને કહ્યું : હુમૂર, ધીરજ ધરો, સ્થિતિજ હમણાં સ્વચ્છ થવા લાગે છે. અને ખન્યું પણ એવું જ અને ચાર પાંચ દિવસ સુધી ત્રિવકુલ વર્ષા કે વાવાઝોડું ન થયું. (ચદાર મકાલા, પૃષ્ઠ ૬૩, ગિય)

ખમ્યામના જ્યોતિષી અધિકારની એટલી ખ્યાતિ હતી કે, લોકો તેના દાખલાઓ આપતા હતા : સુલતાન મોહમ્મદ મિન મલિકશાહ જ્યારે સૈફુદ્દૌલા સદકા અમીરે અરબ (ઈરાક, દિ. સ. ૫૦૧) સામે યુદ્ધે જીતરવા ચાહતો ત્યારે,^૧ દરબારી જ્યોતિષીઓ આ સમયને ખ્યેષપ્રાપ્ત અર્થે પ્રતિકૂળ ધાગતા અને ચોપડિયું નક્કી કરવાની દિશ્નત કરી શકતા ન હતા, કિંતુ એક બની જોડેલા અમલુ મઝનવી જ્યોતિષીએ ચોવડિયું નક્કી કર્યું. સુલતાને નિયુક્ત સમયે ચડાઈ કરી ને વિજયી નીવડ્યો. પરિણામે પેલા જ્યોતિષીને ઇનામ અને સન્માનથી નવાજવામાં આવ્યો, સાથોસાથ દરબારી જ્યોતિષીઓ બાદશાહના કોપનું કારણ બન્યા. બાદશાહે કહ્યું : શુ આની જેમ એક સામાન્ય કાવડો પણ ન ઉઠેલી શક્યા ? સૌએ મળીને સરિત્ત્ય કહ્યું કે, આ મઝનવીએ જ્યોતિષશાસ્ત્રના તમામ નિયમોની વિરુદ્ધનું ચોપડિયું ઠરાવ્યું હતું. અને જો તેની સુલતાનને ખાતરી ન થતી હોય તો :—

"આપ લખો અને ખુરાસાન મોકલી વાંચો યાઓ કે ખવાજ મમામ ઉમર ખમ્યામને શેઠ અબિપ્રાય છે."૨

તિખમ (યુનાની વૈદક)માં પણ તેનું સ્થાન શુદ્ધ હતું.

૧. ચદાર મકાલા ૫૪ ૧૫, મિળ.

૨. ૬૩-૬૪-અખબાર, લાહોર ૫૪ ૬૦

‘ તે એક મદાન વેચવિચાનિપુણ હતો તેનો જિંદગીનો મોટો ખામ તેણે એના અભ્યાસમાં માળ્યો હતો. ’^૧

બેદકી દ્વારા ગળજી મળે છે કે, મલિકયાદના દરબારનો એ તબીબ પણ હતો. જેમ કે મલિકયાદના પુત્ર સન્નર (જન્મ દિ. સ. ૪૭૧)ને બાલપણમાં ઘીનજાની ખીમારી દૂરી નીકળી હતી, ત્યારે તે તેનો ઉપચારક હતો. જે કે ખુદ ખખ્યામને તેના બચવાનો કોઈ આશા ન હતી, કિંતુ તે સાંભળે થઈ બેયારે અને તેના બધા બાઈઓમાં તેણે લાંબે સુધી શાસન અધાવ્યું.

ઉમરાવો અને સુવ્રતાનોની સાથેના તેના પ્રાથમિક સંબંધ સાધન આ જ વેદક-ગાન હોય તેનું લાગે છે, દારણ કે તે તેના આરબના સગાં ‘ જલ્લ-વ-મુકાબેલા ’ (ખીજ-અખિત)ના દીબાચામાં વિધાપ કરે છે કે, દલકા કૌતિક સ્વાર્થો સિવાય હોઈ વિદ્યાવિગ્નાના કદરદાન નથી જ આ ‘ કૌતિક સ્વાર્થ ’ના અર્થમાં વેદકગાન સિવાય અન્ય કંઈ વસ્તુ લક્ષ્ય હોઈ શકે !

અકલીવાત (ફિલસૂફી) ઉપરાંત નકલીવાત (શાસ્ત્રોક્ત ફિલસૂફી) માં પણ તેનો દરજ્જો ધુલદ હતો. બેદકી અને ચકરજીરીમાં જખ્યાવવામાં આવ્યું છે કે :

“ તે શબ્દવિદ્યા, ફિક્કે (કંઈકામી વિધિનિષેધ શાસ્ત્ર) અને ક્રાંતિદાસનો તબીબ હતો. ” વાચન (કુરાને સરીફની વાંચવાની પદ્ધતિ) એક એવી વિદ્યા છે કે જે વિશે અમુકમાં અમુક જ બ્યક્તિઓને રસ હોઈ શકે છે. અને એ અનુમાનાતીત છે કે, એક શુબ્ક અખિતક (Mathematician) અને ફિલસૂફને આ વિષયમાં કયાંથી રસ હોય. કિંતુ તે આ દુનિયામાં પણ નિખજાત હતો

૧. બેદકી ને ચકરજીરી

૨. પ્રસ્તાવના ‘ જલ્લ-વ-મુકાબેલા ’ ખખ્યામ, પૃષ્ઠ ૨, પેરિસ.

૩. હીન્ને અસીર, અ પ ૧૦મો. દિ. સ. ૫૦૨ના પ્રથમો.

ખવાળ નિઝામુલ્ મુલ્કનો બત્રીએ અબ્દુર રઝઝાક એક સીધો-સદો ફકીર હતો. જો કે વિહારત પ્રાપ્તિ પછી કહે છે કે તે વિલાસમાં રહેતો હતો, છતાંએ તેની મજલિસ ધાર્મિક ફિલસફો (ઓલમાએ નકલ) અને કથનિકોથી શોભતી હતી. શહાબુલ્-ઈસ્લામ તેની અટક હતી. હિ. સ. ૫૧૧થી ૫૨૫ સુધી તે સુલતાન સન્ગર સલજુકીનો વઝીર રહ્યો અને હિ. સ. ૫૧૫માં અવસાન પામ્યો.^૧ તેની મજલિસમાં એક દિવસ અમુક આયાત (કુરાની વાક્ય)ના વાચન-બેઠતી ચર્ચા છેડાયેલી હતી. તે અને ઈમામુલ્ કુરરાઅ અબુલ્-હસન ગઝઝાલે અને ચર્ચા કરી રહ્યા હતા, ત્યાં ખ્યામ આવી ચડ્યો. બંને બોલી બેઠ્યા : “ ગાલુકાર આવી ગયો ” અને ચર્ચાના પ્રશ્ન તેની સમક્ષ રજૂ થયો. ખ્યામે કારીઓ (=વાચનશાસ્ત્રી)ના મતબેદો અને તે દરેકનાં કારણો બયાન કરી, ‘કિરાઅતે શનાઝ’ એટલે કુરાને પાકની આમતોની અપ્રસિદ્ધ વાચનરીતિ અને તેનાં કારણો વર્ણવ્યા અને પછી, આ અનેકવિધ પાસોઆમાંથી એકને પસંદગી આપી કારી અબુલ્-હસન ગઝઝાલે તેની આ વાચનશાસ્ત્ર સખંધી બારીકી સાંભળી હંમ બની ગયો, અને કહ્યું : “ ઉધર વિદ્વાનોમાં

૧. અબ્દુ -રઝઝાકનો દ્વંક જતાંત, બન્દારીના બુખ્દુલ્-નુસરા પૃષ્ઠ ૨૪૪ મિસર, ઇબ્ને અસીર હિ. સ. ૫૧૫ના પ્રસંગો અથ ૧૦માં પૃષ્ઠ ૪૧૯, વળી, સિયાસત નામાની પૂર્વિ, મુસીયુ શીફર, પૃષ્ઠ ૪૭માં હબીબુસ્સેયરના હવાલાથી આલિખિત છે.

૨. અબુલ્-હસન (અલી બિન અહમદ બિન મોહમ્મદ) ગઝઝાલે નિશા-પુરીનો દ્વંક હોવાલ, તેના સમકાલીન અબ્દુલ્-આફિરે સત્યાકમાં લખ્યા છે. જેને પાકને તેના મોઅન્નમુલ્-ઉદવા (અથ ૫ માં પૃષ્ઠ ૧૦૪)માં અક્ષરય : ઉતારેલ છે. તે સ્વકાલીન વિખ્યાત વૈયાકરણ અને વાચનશાસ્ત્રી હતો. લાંબા અને ઝસઝાતમાં પાલુ કીર્તિવંતુ સ્થાન ધરાવતો હતો, ઉમરાઓના દરબારોમાં બોલું આવતો. બ્યાકરણ અને વાચનવિદ્યા વિશે તેના ફગ્રદ અદો છે. હિ. સ. ૫૧૬માં શાબાન મહિનામાં મૃત્ય પામ્યો.

“ તે એક મહાન વેદવિદ્યાનિપુણ હતો તેની જિંદગીનો મોટો ભાગ તેણે એના અભ્યાસમાં ખાત્યો હતો.”^૧

બૈદકી દ્વારા જાણવા મળે છે કે, મલિકશાહના દરબારનો એ તખીય પણ હતો. જેમ કે મલિકશાહના પુત્ર સન્નર (જન્મ દિ. સ. ૪૭૧)ને બાલપણમાં શીનજાની ખીમારી ફૂટી નીકળી હતી. ત્યારે તે તેનો ઉપચારક હતો. જે કે ખુદ ખ્યામને તેના બચવાની કોઈ આશા ન હતી, કિંતુ તે સાંજે થઈ બયોર અને તેના બધા બાઈઓમાં તેણે લાંબે સુધી શાસન ચલાવ્યું.

ઉભરાવો અને સુલતાનોની સાથેના તેના પ્રાથમિક સંબંધનું સાધન આ જ વૈદક-શાન હોય તેવું લાગે છે, કારણ કે તે તેના આરબના સગૈન ‘જલ્લ-વ-મુકાબેલા’ (ખીજ-અજિત)ના દીખાઆમાં વિવાપ કરે છે કે, હલકા ભૌતિક સ્વાર્થો સિવાય હોદ્દા વિદ્યાવિજ્ઞાનના કદમ્બાન નથી જ આ “ભૌતિક સ્વાર્થ”ના અર્થમાં વૈદકશાન સિવાય અન્ય કંઈ વસ્તુ લક્ષ્ય હોઈ શકે !

અકલીયાત (ફિલસૂફી) ઉપરાંત નકલીયાત (સાસોકંત ફિલસૂફી) માં પણ તેનો દરજ્જો ખુબ હોતો. બૈદકી અને ચહરુઝુરીમાં જણાવવામાં આવ્યું છે કે :

“ તે શબ્દવિદ્યા, ફિકહે (ઈસ્લામી વિધિનિષેધ શાસ્ત્ર) અને ઇતિહાસનો તજ્જ હતો.” વાચન (કુરાને શરીફની વાંચવાની પદ્ધતિ) એક એવી વિદ્યા છે કે જે વિશે અમુકમાં અમુક જ બ્યક્તિઓને રસ હોઈ શકે છે. અને એ અનુમાનાતીત છે કે, એક શુબ્ક અજિતજ (Mathematician) અને ફિલસૂફને આ વિષયમાં કયાથી રસ હોય કિંતુ તે આ દુબરમાં પણ નિષ્ણાત હતો

૧. બૈદકી ને ચહરુઝુરી

૨. પ્રસ્તાવના ‘જલ્લ-વ-મુકાબેલા’ ખ્યામ, પૃષ્ઠ ૨, રવિસ.

૩. હિન્ને અસીર, અથ ૧૦મો, દિ. સ. ૫૦૧ના પ્રસંગો.

ખવાળ નિઝામુલ્ મુલકનો બનીને અબ્દુર રઝઝાક એક સીધો-સાદો ફકીર હતો. જો કે વિઝારત પ્રાપ્તિ પછી કહે છે કે તે વિદ્યાસર્માં રહેતો હતો, છતાંએ તેની મજલિસ ધાર્મિક ફિલસફે (આલમાએ નકશ) અને કથનિકોથી શોભતી હતી. શહાબુલ-ઈસ્લામ તેની અટક હતી. હિ. સ. ૫૧૧થી ૫૧૫ સુધી તે સુલતાન સન્ગર સલજુકીનો વઝીર રહ્યો અને હિ. સ. ૫૧૫માં અવસાન પામ્યો.^૧ તેની મજલિસમાં એક દિવસ અમુક આપાત (કુરાની વાક્ય)ના વાચન-ભેદની ચર્ચા છેડાયેલી હતી. તે અને ઈમામુલ્ કુરરાઅ અબુલ્-હસન ગઝઝાલરે બંને ચર્ચા કરી રહ્યા હતા, ત્યાં ખત્યામ આવી ચડ્યો. બંને બોલી બિડ્યા : “ જાણકાર આવી ગયો ” અને ચર્ચાના પ્રશ્ન તેની સમક્ષ રજૂ થયો. ખત્યામે કારીઓ (=વાચનશાસ્ત્રી)ના મતભેદો અને તે દરેકનાં કારણો બધાન કરી, ‘કિરાઅતે શ્વાઝ’ એટલે કુરાને પાકની આયતોની અપ્રસિદ્ધ વાચનરીતિ અને તેનાં કારણો વર્ણવ્યાં અને પછી, આ અનેકવિધ પાસોઆમાંથી એકને પસંદગી આપી કારી અબુલ્-હસન ગઝઝાલ તેની આ વાચનશાસ્ત્ર સબંધી બારીકી સાંભળી દંગ બની ગયો, અને કહ્યું : “ ઈધર વિદ્વાનોમાં

૧. અબ્દુ નેઝઝાકનો દૂક વત્તાત, બન્દારીના હુબ્દત્તુસરા પૃષ્ઠ ૨૪૪ મિસર, ઇબ્ને અસીર હિ. સ. ૫૧૫ના પ્રસંગે અથ ૧૦માં પૃષ્ઠ ૪૧૯, વળી, સિયાસત નામાની પૂર્તિ, મુસીયુ શીફર, પૃષ્ઠ ૪૭માં હબીબુસ્સયરના હવાલાથી આલિખિત છે.

૨. અબુલ્-હસન (અલી બિન અહમદ બિન મોહમ્મદ) ગઝઝાલ નિયા-પુરીનો દૂક અહેવાલ, તેના સમકાલીન અબ્દુલ્-આફિરે સત્યાકમાં લખ્યો છે. એને યાકુતે તેના મોઅયજ્-મુલ્-ઉદ્દવા (અથ ૫ માં પૃષ્ઠ ૧૦૪)માં અક્ષરશઃ ઉતારેલ છે. તે સ્વકાલીન વિખ્યાત વૈયાકરણ અને વાચનશાસ્ત્રી હતો. ભક્તિ અને બ્રહ્મજ્ઞાનમાં પાલુ કીર્તિવત્ સ્થાન ધરાવતો હતો, ઉમરાઓના દરબારોમાં ઓણું આવતો. વ્યાકરણ અને વાચનવિદ્યા વિશે તેના ફજ્રદ અથો છે. હિ. સ. ૫૧૬માં યાબાન મહિનામાં મૃત્યુ પામ્યો.

તમારા જેવા અન્ય પેદા કરે. " મને કારીઓ વિશે મધ્ય એ ખ્યાલ ન હતો કે તેઓમાં કોઈ આટલી બારીકી ધરાવતું હશે, ત્યાં હોકામાં એ વિશે તો એ આશા જ રાખી !^૧

તફસીર (કુરાને શરીફનું વિવરણ) એ તેના વિષયમાં ન હતી, કિંતુ ચહરુસુરીએ કાઢી અબ્દુર-રહીમ બિન નસરના હવાલાથી લખ્યું છે કે : મર્વાના હમ્મામ (Turkish Bath House)માં અકસ્માત એક વખત તેમને ખમ્યામની સાથે મુલાકાત થઈ, તે, તેમણે તેને 'મજ્જતૈન' (સુરએ નાસ અને સુરએ ફલક, કુરાને પાઠના એ પ્રારણ)નો ઉદ્દેશ પૂછ્યો, અને સુરએ નાસમાં અમુક ચબ્દોની પુનરુક્તિના કારણની પૂછપરછ કરી; તે ત્યાં જ તેણે તેના જ્ઞાનની સરિતા વહેતી જુદી. કાછ સાહેબનું કથન છે કે : તેણે એટલું વિસ્તારથી પ્રસ્તુત સુરતોનું વિવરણ કર્યું કે તેનું આ વક્તાબ્ધ એ કલમખંધ કરી લેવામાં આવ્યું હોત તો, એક મથ રચાત. પછી કહે છે કે :

" જ્યારે કે, આ વિદ્વાન્-અશ્વ પર ખમ્યામ સવાર તથી થયે ત્યારે એ જ્ઞાન વિશે વિચાર કરે કે જેના પરિશીલન અને સિદ્ધિમાં તેણે તેની જાતને અમપૂર્વક ચત્રી નાખી હોય. " ^૨ (ચહરુસુરી, પૃષ્ઠ ૨૬)

યુનાની (ગ્રીક) ભાષાનું જ્ઞાન હોતું પાયા વિનાતું છે

ઉર્દૂના એક લામક લેખકે 'અખબાર-કે-કામિયાબી એ અખબારિ-ફકમા,' કિસ્તીના હવાલાથી લખ્યું છે કે : ખમ્યામ ગ્રીક ભાષા જાણતો હતો. આ ખુદની સમજફેર છે. કિસ્તીની ઈનારત આ પ્રમાણે છે : " તે યુનાની ઈસ્મ શીખવતો હતો " યા તો ખીજ

૧. જૈહઝી ને ચહરુસુરી.

૨. આશ્ચર્ય કે, એકવરંકીના અવવાણોમાં આ પ્રસંગને મધ્ય ઘાટી દેવામાં આવ્યો છે. કહાય તેની પ્રત અપૂર્ણ હશે !

૩. નિઝામુલ મુલક વસી, પૃષ્ઠ ૪૬૮, નામી પ્રેસ, માનપુર.

રીતે વાંચવામાં આવે તો “તે યુનાની ઈશ્મ જણે છે.” ગમે તે હોય પણ, યુનાની ઈશ્મથી મતલબ “યુનાની ફિલસૂફી” છે, નહિ કે “યુનાની ભાષા.”

હિન્દી ગણિતનું સ્થાન

જો કે કોઈ અરિતનિરૂપકે નથી લખ્યું, કિંતુ તેના જલ્લ-વ-મુકાબેલા (ખીજ ગણિત)ના એક ફકરાથી સ્પષ્ટ જણાય છે કે, તે હિન્દી ગણિતનું પણ જ્ઞાન ધરાવતો હતો. તે કહે છે કે: “હિન્દી-ઓને કેટલીક એવી રીતો સામાન્ય-સંશોધનાતે હસ્તગત થઈ ગઈ છે, કે જેના વડે તેઓ વર્ગમૂળ અને ધનમૂળની બાજુ (Side) સરળતાથી કાઢી લે છે.” પછી કહે છે કે: મેં આ પદ્ધતિઓની સ્વસ્થતા પર એક ગ્રંથ લખ્યો છે.^૧

સાહિત્ય અને લેખન

કેટલી વસ્તુ તેનું સાહિત્ય અને શાએરી છે. તેના બધા ગ્રંથો અરબીમાં છે. અત્યાર સુધી અર્વાચીનોની જેમ ફિલસૂફી સજ્જોએ રહસ્યનવેરણી (Riddle)ને તેમની સાદિતું સાધન નહોતું માન્યું. તેના ગદ્યમાં એક હદ સુધી જુરસો છે. ‘રિસાલએ જલ્લ-વ-મુકાબેલા’ (ખીજગણિત)ના દીનાયામાં પણ તેની એ જુરસાદાર લેખનશક્તિનું દર્શન થાય છે.

તેના અરબી સાહિત્યના રસનું સ્પષ્ટીકરણ આ પ્રસંગ પરથી થાય છે, કે: અબુલ્-હસન બૈદફી તેના પિતાની જોડે દિ. સ. ૫૦૭ (યા દિ. સ. ૫૦૫)માં ઉમર ખ્યામને મળ્યો હતો, ત્યારે, તેણે પરીક્ષારૂપી ગણિતશાસ્ત્ર (Mathematics)ના કેટલાક પ્રશ્નો પૂછ્યા પછી “દિમાસા”ના એક કાવ્યના કાવાય વિશે પૂછ્યું હતું, પરાંપર ઉત્તર સાંભળીને તેણે કહ્યું:^૨

“સિનશેનતુન આ’રફાહા મીન અખઝમે:”

૧. જલ્લ-વ-મુકાબેલા, ખ્યામ પેરિસ પ્રકાશન, ૫૦૪ દ.

૨. બૈદફી ને યદ્દમુરી અને ફિરદૌસ્તુતવારીખ.

આ એક અરની કહેવત છે. જેનો બાવાર્થ: પિતાની જ વિદ્વતા અને પારખતતા જાણી પુત્રની લાવણીત પ્રકટ થાય છે. "પુત્ર પિતાનો ભેદ હોય છે."

શાએરી

અરબો અને ફારસી બન્ને બાષામાં તે શાએરી કરતો હતો. તેના ફારસીનું તો પૂછવું જ શું! કિંતુ તેના અરબી કવનની બાષા તેના દરજ્જાની કક્ષાથી ઊતરતી છે. જાણે કોઈ ઈરાનીને અરબી વસ્ત્રો પહેરાતી આરમ બનાવવાની કાસિય કરવામાં આવી હોય.

ઈમાદ અરફદાનીએ તેના 'ખરીદતુલ્ કલ્લ'માં સાહિત્યકાર અને શાએર જ હોવાના અધિકાર પર તેને સ્થાન આપ્યું છે. આ પ્રયત્નમાં ઈમાદે દિ. સ. ૫૦૦થી દિ. સ. ૫૮૫ સુધીમાં સ્વર્ગે સિધાવેલા સાહિત્યકાર અને કાવ્યકારનાં વર્ણનો કર્યાં છે. આમાં એક ખચ્ચામ પણ છે. પરિણામે ઈમાદે જેમ કે ફિફ્તીમાં છે, તેના વિશે લખ્યું છે: "વતહુ સઅ'કન તાઈર" એટલે તેની શેરાને પાખો હતી.

સ્મરણશક્તિ

તેની સ્મરણશક્તિ એટલી સમજ હતી કે, તેણે અરફદાનમાં એક વખત એક અંચતું સાત વખત ખ્યાનપૂર્વક વાચન કરી નાખ્યું અને તે યાદ કરી લીધો, પછી નિઝાપુર આવી લખાવી નાખ્યો. જ્યારે મૂળની સાથે તેની સરખામણી કરવામાં આવી તો જણાયું કે તેમાં કંઈ ખાસ ફેરફાર ન હતો.^૧

અપુતાહિરની દેખરેખમાં અધ્યામ

અધ્યામે નૈપુણ્યપ્રાપ્તિ પછી 'પકનપાકન'ને અદ્દમે ધાકું કરીને લેખન-સર્જનનું કાર્ય પસંદ કર્યું. તેનું ભેજું મોટે ભાગે અણિતશાસ્ત્રને માટે અનુકૂળ હતું, અને તેમાં પણ ખીજગણિત, અને ભૂમિતિ (યુક્તિલક્ષ) તરફનું તેનું ઢળણ ખાસ હતું, પરિણામે તેણે આમાંના દરેક વિષય પર એક એક સક્ષિપ્ત પુસ્તિકા લખી કે જેમાં પ્રસ્તુત વિદ્યાની મુશ્કેલીઓ ઉઠેલી અને કોયડા (Problems) નાં નવાં નવાં રૂપો ઉત્પન્ન કર્યા અને તેને સાબિત પણ કર્યાં છે.

તેના ગ્રંથ 'જપ્ત વ મુકાબેલા' (ખીજગણિત) મારા સંશોધન મુગળ તેના આરંભિક સર્જનોમાં છે. આમાં અધ્યામે એની પૂર્વેના તેના એક ગ્રંથ "અલ-ભુરહાતો અલ્લા-મસ્તિખરાજો અઝઝાઈલ-મુરબ્બઆતે 'વક્ત-મુકબ' અખાત" (વર્ગમૂળ ને ધનમૂળની બાજુ (Sides) કાઢવામાં દલીલ)નો હવાસો આવ્યો છે. (પૃષ્ઠ ૯, પેરિસ) આથી જણાય છે કે 'જપ્ત વ મુકાબેલા' (ખીજગણિત)ની પણ પૂર્વે તેણે પ્રસ્તુત ગ્રંથ લખ્યો હતો અને જેના વિશે એવો દાવા કરે છે કે, આમાં એવા નિયમો શોધી કાઢવામાં આવ્યા છે જે આજ પૂર્વે શોધાયા ન હતા. એવું લાગે છે કે તેના આ ગ્રંથની કંઈ કદર થઈ નહિ, કેમ કે તે તેના ખીજ સર્જન 'જપ્ત-વ-મુકાબેલા'ના દીખાયામાં, હમાનાની નાકઢગ્દાની અને ઉપેક્ષાવૃત્તિની ફરિયાદ કરે છે અને લખે છે કે નજૂમ (જ્યોતિષ) અને તિખ્ખ (વૈદક) સિવાય ઔદિક વિદ્યાવિદ્યાનની આ યુગમાં કંઈ કદર નથી.

અધ્યામ પ્રસ્તુત ગ્રંથની પ્રસ્તાવનામાં લખે છે :

"અને હું આ વિદ્યાના સંશોધન અને એમાં સિદ્ધસિદ્ધાન્ત મનન, અને ચિંતનનો સમય એક મુદત સુધી એટલા માટે ન એળરી ચક્ર્યો કે મને એ શાખાની કાળચક્રે રોકી રાખ્યો હતો અને

વિદ્વાન-વર્મના મદી જ્ઞવાની આહતમા અમે ધેરાયેલા હતા. અમુક થોડાક વિદ્વાનો, જે બાકી છે તેઓ અનેક તકલીફોમાં ગિરફતાર છે. આમ ઝમાનાની ગફલતોના કારણે તેઓ સંશોધનાર્થે સમય મેળવી શક્યા નહિ અને, આજકાલ ફિલસૂફીના જે ટોંગીઓ મોજૂદ છે તેઓ સત્યને અસત્યમાં ભેળવી દે છે અને પ્રપચ તથા જ્ઞાનના ટોંગથી આગળ વધ્યા નથી, અને જે કંઈ તેઓ ખરે જ જાણે છે તેનીયે માંજ નથી, સિવાય કે, અમુક ભૌતિક તુચ્છ હેતુઓની.” (પૃષ્ઠ ૨ ને ૩)

આ ઉપરથી એમ માલુમ પડે છે, કે આ મથ એવા વખતમાં લખાયો હતો કે જ્યારે તેને કોઈ આશ્રયદાતા કે ઉત્તેજન આપનારે મળ્યો ન હતો. અને સલ્લુકીઓએ ઉલૂમે અકલીયાહ (ફિલસૂફી)ના વિદ્વાનોને આશ્રય આપવાની ચક્રાત કરી ન હતી.

શુ આ શબ્દો એની કવમમાંથી સરવા શક્ય હતા, જ્યારે કે વસાયા અને સરગુઝિસ્તાની વાત મુજબ બુમિતિશાસ્ત્રના અબ્યાસ અને તાલીમ પૂર્વે જ મારમો અથ શી (સોનાસહોર)નું વર્ષાસન નિઝા સુલ્તુમુલક તરફથી નિયાપુરમાં મેળવતો હોય ?

ભૌતિક ગરજને લગતા વિધાનોનો નિર્દેશ કરતા તેણે કહ્યું છે કે તેની કાષ્ટક કદર છે તે વૈદકશાસ્ત્ર અને જ્યોતિષશાસ્ત્રની છે શાસ્ત્રો માદગીમાં તદુરસ્તી અર્થે તખીબ અને સુલ્લજગ કે મુસાફરીમાં આવજનની શુભ ધડીઓ કરાવવા જ્યોતિષશાસ્ત્રીઓને તેમના કદમોમાં ગમતા હતા.

આ પછી ખખ્યામ કોઈ ‘કાઝીઉલ્લ કુઝાત’ (વકા ન્યાયાધીશ) અબુતાહિરનો ઉલ્લેખ કરે છે.

“ અને જ્યારે ઈશ્વરે, મારા પર કૃપાવત યકં મને મારા વડીલ અને અન્નેક કાઝીઉલ્લ કુઝાત ઈમામ અબુતાહિર (ઈશ્વર એમની સુલ્લહીને કાપમ રાખે અને એમના નિદેશી ને ચતુઓના મસ્તક નમાવે) ના સતત સહવાસનો અવકાશ પૂરા પાડ્યો, અને એ પછી એવા

વખતે, જ્યારે કે, એમની કક્ષાના કોઈ, જે ઈલમી ને અમલી વિપુલ-
તામાં સિદ્ધ સાસ્ત્રોમાં પ્રવીણ, આચારમાં શ્રેષ્ઠ અને જનતાના હસ્થાણુ
માટે કટીબદ્ધ હોય એવાની શોધમાં મને નિરાશા સાંપડી ચૂકી હતી
ત્યારે તેઓના મિલનથી મારુ હૃદયપુષ્પ ઊવડી ગયું અને એમના
સંગથી મારી ખ્યાતિ જીવંદ ચર્ષ ગર્ષ અને તેઓના પ્રકાશમાં—
ઝગકર્તા મારું સ્થાન વધી ગયું તેમનાં ઉપકારો અને ઈનામોથી
મારી પીઠ સગીન ચર્ષ ગર્ષ; તો, ફરી મને ફિલસૂફી અને સાત્ત્વ-
વિદ્યાના સંશોધનમાં પરોવાયા વિના છૂટકો ન હતો કે જે કાર્ય કરતાં
સયમની આંધીએ મને રોક્યો હતો અને કે જેથી તે દ્વારા તેમની
જીવંદ મજલિસમાં મને નજીકનો સખંધ સાંપડે” (પૃષ્ઠ ૩)

શું આ ઈમારત અલપઅરસલાન, મલિકશાહ અને નિઝામુલ-
મુલ્કના વર્ષાસન ખાનારની હલમમાથી ટપકી શકે છે? અને અણુ-
તાહિર નામે કોઈ અપ્રસિદ્ધ વ્યક્તિનું નામ એ શાસકો અને મશહૂર
સલજુકી વઝીરોના સ્થાને, સ્થાન મેળવી શકતું હતું? આમ એ
વસ્તુ સ્પષ્ટ છે કે તેનો આ ગ્રંથ સલજુકી દરબારના પ્રવેશ પૂર્વેનું
સર્જન છે અને તે આ સમયે અણુતાહિર નામે કોઈ કાઝીઉલ-કુઝાત
(વડા ન્યાયાધીશ)ની દેખરેખ નીચે હતો.

અણુતાહિર કોણ છે?

આ બાબતમાં કાઝીઉલ-કુઝાત અણુતાહિરની તલાશ અને
સંશોધનમાં અમોએ ઇતિહાસ ને વ્યક્તિઓના તમામ હસ્તગત ગ્રંથો
હણી નાખ્યા, કિંતુ પ્રસ્તુત યુગમાં એવો અણુતાહિર, કે જે દિ. સ.
૪૪૦ (ખત્યામ-જન્મકાલ) અને દિ. સ. ૪૬૭ (સલજુકી વેધશાળામાં
તેના આગમન)ની વચ્ચે જાહેરમાં હોય અને વિદ્યા અને વિદ્વતાની
સાથે બેટ અને સન્માન તથા ઉદારતાનો પણ ગુણ ધરાવતો હોય, એવો
નથી મળ્યો. વફાતે ઈબ્ને ખલ્ફેકાન, ફવાતુલ-વફાતે ઈબ્ને શાફિર
કતબી, અન્સાને સમઆની, મોઅજ્જમુલ-ઉદઆએ શાફૂત, તમકાતુરશા-
ફઈયાહ સુબ્હી, તબકાતુલ્લનશીયા ઈબ્ને કતુનમા, તારીખે જુબ્દતુ-

નુસરાઈ, શદ્દુષ્ટસુદૂર, તારીજે ઈજને આસીર, આ બધું જ તપાસી નાખ્યું અને વાંચી જોયું, પણ ધ્યેયની વસ્તુ હસ્તગત થવા ન પામી; કિંતુ અકસ્માત 'ઈજને અસીર'ના એક ખૂણામાં એક મચ્છર સમર-કન્દી અણુતાદિરનો પત્તો લાગે છે. સુબકીમાં પણ આ નામ મળે છે. અને એ દોલનમદ કોર્તિરૂદ્ધ તથા વિઘ્નાધર પણ જણાય છે, અને તેમને ઈલકખાની શમસુલ્ મુદ્ક ખાકાને સમરકંદ તથા છુખારાના શાહના દરનાર જોડે સંબંધ હોવાનું જણાય છે. અને પાછળથી સલ્જુકી શાસકો જોડે પણ તેમનો સંબંધ બધાય છે.

આ પછી પ્રતીત્યાબાસ થાય છે કે ખયામની એ સદ્ગતિ પ્રચરત વિમૂર્તિ તે આ જ અણુતાદિર હશે. ખયામના મચ્છર કથનથી માલુમ પડે છે કે તે અત્યાર સુધી સુલતાનોના દરબાર સુધી પહોંચ્યો ન હતો અને આ જ કાઝી અણુતાદિર દ્વારા તેનું નામ ઝાંખ્યું, અને તેની પ્રતિમાનું પેરોડ મ્યું. આ ખ્યાલ મારા એ દષ્ટિમિદ્ધને બિલકુલ અનુરૂપ યર્ષ જાય છે કે હિ. સ. ૪૬૭ એટલે મલિકશાહી વેષશાળામાં તેના પ્રવેશ પૂર્વે તે તુર્કસ્તાનમાં હતો અને ત્યાં રહીને જ તેની કીર્તિનો શ્રેજ ઊઠ્યો. આ જ કારણે ધણાએ એવો ખમ સેઝ્યો છે કે તે તુર્કસ્તાની શહેરાનો વતની છે, અને બદખ્શ વગેરેનો નિવાસી જણાવે છે. મને તેમ પણ તુર્કસ્તાનમાં પ્રથમ તેને અણુતાદિર જોડે ઓળખાણ યર્ષ અને કદાચ અણુતાદિર દ્વારા જ છુખારાના શાહ શમસુલ્ મુદ્કની કને પહોંચ્યો અને આ જ એ સમય છે કે ત્યારે શમસુલ્ મુદ્ક તેની કદરવાનીથી ખયામને તેના તખ્ત પર બેસાડતો હતો : જેમ કે, આજળ આવશે.

આ યુગમાં અણુતાદિર ખાતુની (મતેકશાહ સલ્જુકીની બેગમ તુકનિખાતુનનો કારબારી) અને અણુતાદિર કુમ્બી (રવ. હિ. સ. ૫૧૬) સુલતાન સન્જરનો વઝીર, એમ બે નામો મળે છે. કિંતુ આમાંનું કોઈ કાઝીકેલ કુચ્ચત (વડા ન્યાયાધીશ) નો અધિકાર કે આધોધો ધરાવતું ન હતું. વળી વધુમાં પહેલા નામ વિશે એ કે,

ન્યારે ખયામ પોતે જ મલિકશાહના દરબારના સંબંધમાં હતો, તો પછી, તુકાઈને ખાતૂનના એક કારભારીને આમ જ્ઞાને સન્માનતો ? અને પછીનું નામ ધણું મોટું પડે છે. ઉપરાંત એ સુલતાન સન્ગરનો વઝીર હતો અને જાહેર છે કે સન્ગર વિશે ખયામને રસ ન હતો. વળી, આ અણુતાહિર કુખી અમુક માસથી વધુ વિચારત પર રહ્યો પણ નથી. અને મુદ્દાની વાત તો એ કે આ ખયામનો વૃદ્ધાવસ્થા અને ઝોસરતી તેજસ્વિતા તથા અજોયતાના આખરી દિવસો હતા જે રિસાલએ જલ્દ (એલજિલ્લા) ના ચનગનાટની તદ્દન ખિલાફ છેઃ જેમાં ડમલે તે પગલે તેનું ધૌવન, તેજ, સશોધન ઝખન અને નવધૌવનની ઉમંગો જલરાતી જણાય છે. વળી, આ બન્ને અણુતાહિર એવા હાયક, ઉત્તમ કે કદરવાન પણ ન હતા કે આવો ગદન મંથ, તેમને આવી ભુલંદ વિદ્વાની તારીફ સાથે અર્પણ કરવામાં આવે. આથી ન છૂટકે એ સ્ત્રીકારણું પડશે કે ખયામને આ મંથ તેના સલજુકી સુલતાનો અને વઝીરોના સંબંધમાં આવ્યા તે પૂર્વેનું સર્જન છે.

અણુતાહિર સારી સમરકંદી

એવી અટકળ છે કે, કાઝીઝેલ દુઆત અણુતાહિર એ ખયામની

૧. જર્મન પ્રાચ્યવિદ્યાવિચારક રોઝને તેના રજાકયાતે ખયામ (બર્લિન પ્રકાશન પૃ. ૬૬) ની પ્રસ્તાવનામાં એક અનુમાન કર્યું છે કે ખયામ આ મંથ મલિકશાહના મૃત્યુ અને 'હીચ'ના નાશ (૧) પછી લખ્યો છે. - "જલ્દે કે, તેના જલ્દ-વ-સુકાબેલાનું સર્જન તેણે આ જ પરેશાની હાલતમાં કર્યું છે." હિંદુ આ અનુમાને અનેકવિધ અચ્ચલો જણી કરી છેઃ જેમાંની સૌથી મુખ્ય વસ્તુ એ છે, કે આ સમયે એ કાઝી અણુતાહિર કોણ હોઈ શકે કે જેના નામ પર આવો અત્યનો મંથ મુલતાન સલજુકી અને સમકાલીન વઝીરોની હાજરી અને તેમની સાથેના સબંધ હોવા છતાં અર્પણ કરવામાં આવે. આમ આ મંથ તેના એ ચીમળાયેલા પૌરુષ કાળમાં નહિ કે જે તેનો અંતિમ કાળ છે, બલકે એ ચીમળાયેલા પૌરુષ કાળમાં કે જ્યારે તે આધાર-વિદોલ્યો છે.

ખેવરથ વ્યક્તિ ઈમામ અણુતાહિર સારી સમરકન્દી સાફેઈ છે તેઓ અસલ માઝન્દરાનના એક રયળ સારિયા (બુઓ, અન્સામે સમગ્યાલી)ના રહીશ હતા, કિંતુ જન્મ અરફ્દાનમાં યથો અને પાલનપોષણ અને શિક્ષણસંસ્કાર સમરકન્દમાં મેળવ્યા, અને ત્યાંના સાફેઈ આગેવાન થઈ ગયા હતા. ફિક્ક (ઈસ્લામ વિધિનિયેથ શાસ્ત્ર) અને હદીસ ના વિદ્વાન હતા (સુખડી) અને શ્રીમંત પણ હતા, (ઈબ્ને અસીર) અમદુર-રૈહમાન મિન અહમદ નામ હતું. જન્મ દિ સ ૪૩૦ પંખી અને મૃત્યુ દિ. સ. ૪૮૪ છે. સુખડીમાં છે:—

“અબ્દુર-રૈહમાન મિન અહમદ મિન અલક અણુતાહિર સારી, ઈમામોના એક અરફ્દાનમાં દિ. સ. ૪૩૦ પંખી જન્મ્યા, સમરકન્દ લઈ જવામાં આવ્યા અને અહીં જ તલીમ લીધી. દિ. સ. ૪૮૪માં બગદાદ મુકામે મૃત્યુ પામ્યા.” (તખતાવુશ શફેઈવાડ, અંથ ૩ નો, પૃષ્ઠ ૨૨૧)

વિદ્વાન હોવા ઉપરાંત તેઓ સમરકન્દના મોટા ધનપતિઓમાં હતા. શમ્સુલ્લ મુસ્કના તખ્ત પર હવે અહમદખાન^૧ હતો અને જનતા તેની ચાલચલમત અને વર્તનથી નાખુશ હતી. પરિણામે દિ. સ. ૪૮૨માં આ જ અણુતાહિર સમરકન્દી સમરકન્દથી વેચાર અને હજના બહાને ત્યાંથી નીકળ્યા અને મલિકશાહની પાસે આવી દેશજનો વતી ફરિયાદ કરી અને સમરકન્દનો કબજો કરી લેવા ત્રેપા ઈબ્ને અસીરમાં જણાવવામાં આવ્યું છે કે :

“ફકીક અણુતાહિર મિન અલક સાફેઈ ફરીયાદ લઈને આવ્યા તેઓની પાસે પુબ્કળ ધન હોવાથી અહમદખાનનો તેમને ડર હતો તે સુલતાનને મળ્યા અને તેને (તુર્કસ્તાન) છતવાની લાલચ આપી.”

આ ઉપરથી અંદાજ આવી શકે છે કે : તુર્કસ્તાનમાં પ્રસ્થાપાલીનું સન્માન કેટલું હતું.

સલ્જુકી શાહે, સુલતાનો,^૧ ઉમરાવો અને વઝીરામાં તેનું

સ્થાન એટલું ઉચ્ચ હતું કે જ્યારે હિ. સ. ૪૮૪માં તેઓ નશ્વર જમત છોડી ગયા ત્યારે, તમામ ઉમરાવો અને વઝીરો પગપાળે જનાઝાહની સાથે હતા અને નિઝામુલ્-મુલ્ક જે કે તેની વૃદ્ધાવસ્થાને લીધે સવાર હતા, કિંતુ દિલ્લીગીરીની ધેરી ખાયામાં ડુબેલા હતા. ઇબ્ને અસીરમાં છે કે :

“ અને આ વખે ” (હિ. સ. ૪૮૪) ના શબ્દાલ માસમાં અબુતાહિર અબ્દુર-રેહમાન બિન મોહમ્મદ બિન અલક ફકીહ શાફેઈ ગુજરી ગયા. તેઓ શાફેઈ વિદ્વાનોના સરદારોમાં હતા. આ એઓ જ છે જેમનો ઉલ્લેખ સમરકન્દની ફતેહના સિદ્ધસિદ્ધામાં આવ્યો છે. સલ્તનતના તમામ સભ્યો તેના જનાઝાહમાં પગપાળે આસ્થા, સિવાય કે નિઝામુલ્-મુલ્ક જે વૃદ્ધાવસ્થાને લીધે સવાર હતા તે તેમના મૃત્યુ પર બહુ જ રડ્યા ” (અંથ ૧૦, પૃષ્ઠ ૧૩૫)

આ દરજ્જા સન્માન ઇશ્વરને દોલત ધરાવનારી વ્યક્તિ નિઃશંક ખખ્યામની પ્રશસ્તિતું પાત્ર થઈ શકતી હતી અને તેમની દેખરેખ નીચે તથા તેમના સહવાસમાં રહેવું અને તેના મંથનું તેમના નામે અર્પણ શક્ય હતું. અબુતાહિરનો જન્મ હિ. સ. ૪૩૦ પત્રી થયો હતો. આમ તેઓ ખખ્યામના સમવયસ્ક પણ હતા. ખખ્યામ જેવા વિવેચકે તેમના જ્ઞાન વિદ્વતા ને ચારિત્ર્યની જે તારીફ કરી છે તે ઉપરથી તેમની એબ્દતાનું જ્ઞાન થાય છે. તેઓ ઘણું કરીને તુર્કસ્તાનમાં ઇલકખાની સલ્તનતના વડા ન્યાયશાસ્ત્રી હતા યા તો ખખ્યામે સન્માનાર્થે ‘ કાઝીલિલ્-કુઝાત ’ (વડા ન્યાય-શાસ્ત્રી) કહી દીધું છે.

જો મારી આ ખોજ સ્વરૂપ છે તો એ સ્વીકારવું પડશે કે, પ્રથમ સર્જન આદર ન પામતાં તેણે તેના દ્વિતીય સર્જન માટે અબુતાહિર સમરકન્દીનો પાલવ પકડ્યો. તેમણે તેની પૂરેપૂરી કદર કરી અને તેમણે જ તેને શમસુલ્-મુલ્ક ખાકાને તુર્કસ્તાનનો દરબાર દેખાડ્યો અને આમ કરી તેનો બાવી પ્રમતિનો માર્ગ ખુલ્લો કરી

આપ્યો. આ રીતે ખમ્યામ અણુતાદિરના ઋણથી લદાયેલો છે અને હવે એ બધું જે કઈ નિઝામુલ્ મુદકની ઉદાગતા પ્રતિ નિર્દેશાયુ છે તે કાઝી અણુતાદિરનો શજુગાર બની જશે.

તુર્કેસ્તાનના ઇલકખાની દરબારમાં ખમ્યામ

ખમ્યામનો જ્ઞાન-તલવથી નિવૃત્તિનો કાલ મારા અનુમાન પ્રમાણે દિ. સ. ૪૬૦ના લગભગનો હતો. આ વખતે જો કે, સલ્જુકી સત્તાનતનો સૂરજ મધ્યાહને હતો, કિંતુ ધર્મદાઓ સિવાય ઉલૂમે અહલી (કિલસૂકી)નો ભક્તિ દળુ એમના દરબારમાં ન હતી. આથી ખમ્યામ જેવા કિલસૂક માટે ગઝની અને જુખારાની જ સત્તાનનો કદરદાન થઈ શકતી હતી, જ્યાં એનાથી ચાગીસ પચાસ વર્ષ પૂર્વે કયારેક અણુબલી સીના, ઈબ્ને મઝકવૈહ અને અણુરેદાન બીરની વગેરે પોતાની વિદ્વતા અને પારગતતા દેખાડી હતી.

આગળ એ વસ્તુનો નિર્દેશ થઈ ચૂક્યો છે કે ખમ્યામ તેના રત્નના ખરીદનારનો તલાચમાં ઘણું કરીને તુર્કેસ્તાન આવ્યો અને અહીં તેને કાઝી અણુતાદિર સમરકંદની ઓળખાણ થઈ, જેઓએ તેની કદરખૂટી અને ખમ્યામે તેમના નામ પર અમુક ગ્રંથો લખ્યા. કાઝી અણુતાદિરના તુર્કેસ્તાનની હકૂમતમાં જે પ્રભાવ અને પ્રતિષ્ઠા હતા તેના પરિણામે કદાચ ખમ્યામને જુખારાના શાહ સમસુલ્ મુદકના દરબારમાં દાખલ થવામાં મુરકેલી નહીં નહિ હોય.

પરિણામે જુખારામાં, જ્યાં આ સમયે ઇલકખાની^૧ ખાનદાનનું શાસન ચલાવનાર ખાકાન સમસુલ્ મુદક શાસક હતો ત્યાં પહોંચ્યો. ખાકાને તેની શાસનતા અને વિદ્વતાની એટલી કદર કરી કે તે તેને તેની સાથે તખ્ત પર બેસાડતો હતો. બેકરી અને શઠરૂરીમાં છે કે

૧. તેના અન્ય નામો ખામાનીયા મુલકે ખામાનીયા અને આડે ૧૬૨૧ થયેલ પણ છે.

“અને ખાકાન શમસુલ-મુલ્ક શુબારામાં તેનું બારે સન્માન કરતો હતો અને ઉમર ખયામને તખ્ત પર તેની જોડે બેસાડતો હતો.”

તુઝકુલ-અરવાહ શહરઝુરીના ફારસી તરગૂમામાં^૧ છે કે :

“અને ખાકાન શમસુલ-મુલ્ક શુબારામાં તેનું બારે સન્માન કરતો હતો અને તેના તખ્ત પર તેની સથે તેના પડખામાં બેસાડતો હતો.” (હસ્તલિખિત દારૂલ મુસન્નેફીન)

આ ખાકાનનું નામ બૈહકી અને શહરઝુરી બન્નેએ શમસુલ-મુલ્ક લખ્યું છે, કિંતુ ખરું નામ શમસુલ-મુલ્ક છે: જેમકે ઇતિહાસોમાં આજ નામ આલિખિત છે. આ એ ઈલકખાન બાદશાહોમાંથી હતો જેમની હકૂમતનો ધેરાવો કાશ્ગરથી શુબારા સુધી એટલે સમગ્ર તુર્કેસ્તાન પર વિસ્તરેલો હતો. તેમણે જ સામાનીઓ કનેથી શુબારા છીનવી લીધું હતું. તેમના માથે એક દિશાએ ગઝનવી અને બીજી દિશાએ સલ્જુકી સુલેહ સંગ્રામ રહેતા અને આમના જ આક્રમણોને ખાળવા સુલતાન મહમૂદ ગઝનવી હિ. સ. ૩૯૬માં હિન્દુસ્તાનથી તુર્કેસ્તાન તરફ દોકડો હતો અને અતે તેમની જોડે લગ્નસબંધ કાયમ કરી સુલેહ કરી લીધી હતી. પછી મલિકશાહ સલ્જુકીએ પણ એમ જ કયું. મલિકશાહની સૌથી પ્રિય અને અધિકારધારિણી પત્ની તુર્કાનેખાતૂન આ જ ખાનદાનની હતી.

અફસોસ, આ ખાનદાનનો પૂર્વ ઇતિહાસ મુળતો નથી.^૨ તુર્કેસ્તાનનો ફક્ત એક જ ઇતિહાસ જે ચરકુઝખાન મગદુદ્-દીન

૧. આ ગ્રંથની એક બન્ને બાલ્દશી તુર્કસાની પ્રત, દારૂલ-મુસન્નેફીનના ગ્રંથાલયમાં છે. તેમાં ખયામ અને તેના સમકાલીનનાં ચરિત્રો મોલ્દ છે.

૨. ઈબ્ને અસીર, ઇબ્ને ખલ્ફૂન અને અન્ય તવારીખનવેસોએ એમના ફરજિયાત પ્રસંગો ગઝનવી અને સલ્જુકીઓના અન્નથે આલેખ્યા છે. ઇબ્ને ખલ્ફૂને એમના ઇતિહાસનો એક સ્વતંત્ર ગ્રંથ લખવા ધાર્યું હતું. (ઈબ્ને ખલ્ફૂન, ગ્રંથ ૪ થો, પૃષ્ઠ ૩૭૫, મિસર) કિંતુ તે માટેનો અવકાશ મેળવી શક્યો નહિ. આ ખાનદાનના વૃત્તાંત માટે જુઓ : (ઈબ્ને અસીર, ગ્રંથ ૯, પૃષ્ઠ ૨૧૨, ગ્રંથ ૧૦, પૃષ્ઠ ૫૨ ને ૧૧૩, બરેલ પ્રકાશન)

મોહમ્મદ બિન અદનાન સુરખકનીએ લખ્યો હતો તે પણ અપ્રાપ્ય. આ મજદુદ્-દીન એ નૂરુદ્દીન ઔરીની મામો' છે જેના 'લુઆલુલ અલખાજ' (અરિનાવલિ) અને જવામેઉલ-દિયાત (હિ. સ. ૬૩૦ માં વિદ્યમાન) સંપાદનો છે. ઈબ્ને અસીર અને ઈબ્ને ખદ્દૂન બન્ને પ્રંચ આધારે પહેલેથી શમસુલ-મુલક સુધી વસ્તુત ખાનદાનના સુલતાનોની નીચે પ્રમાણેનો ક્રમ બારે શ્રમથી તૈયાર કર્યો છે. એ વસ્તુ ખ્યાનમાં રહે કે આ સુલતાનોનાં બેવડાં નામો રહેતાં : એક તુર્કી અને બીજું ઈસ્લામી. કેટલીક વખત ખાનદાનની જુદી જુદી વ્યક્તિઓ એક સાથે જુદા જુદા દેશો પર હકૂમત ચલાવતી હતી. આ ખાનદાનો અતિહાસિક આરંભ અજરાખાન પહેલાથી હિ. સ. ૩૮૦ માં થાય છે અને શમસુલ-મુલકનો ક્રમ નવમો આરંભ છે :

(૧) શહાજુદ્દૌલા અજરાખાન હાફ્ઝ બિન કુરાખાન સુલેમાન, હિ. સ. ૩૮૦-૩૮૩

(૨) શમસુદ્દૌલા ઈલકખાન નસર બિન અલી (સમઠાલીન સુલતાન મહમૂદ), હિ. સ. ૩૮૩-૪૦૩

(૩) તમાનખાન બિન અલી, હિ. સ. ૪૦૩-૪૦૮

(૪) ચરફુદ્દૌલા અબુલ-મુઝફ્ફર અરસલાનખાન બિન અલી, હિ. સ. ૪૦૮-૪૦૯

(૫) કદિરખાન યુસુફ બિન અજરાખાન હાફ્ઝ, હિ. સ. ૪૦૯-૪૨૩

(૬) અજરાખાન બીજો બિન કદિરખાન, હિ. સ. ૪૨૩-૪૩૯

(૭) ઈબ્રાહીમ બિન કદિરખાન, હિ. સ. ૪૩૯—

(૮) ઈમાદુદ્દૌલા અબુલ-મુઝફ્ફર તકમાજખાન ઈબ્રાહીમ, હિ. સ. ૪૩૯-૪૬૦

(૯) શમસુલ-મુલક તકીન નસર બિન તકમાજખાન ઈબ્રાહીમ, હિ. સ. ૪૬૦-૪૭૨

૧. ચદાર મકાલાનો હાસિયો, ૫૧૬ ૧૪૭, બિન; ઈબ્ને અસીર પ્રંચ ૯, ૫૧૬ ૭૦; હિ. સ. ૩૮૩ ના પ્રસંગો

(૧૦) ખિઝરખાન મિન તફઝાજખાન ઈબ્રાહીમ હિ. સ. ૪૭૨-૪૭૭

(૧૧) અહમદખાન મિન ખિઝરખાન હિ. સ. ૪૭૭-૪૮૮

આ ખાનદાનનો યુગ હિ. સ. ૩૮૦ થી ૬૦૯ સુધીનો છે : ક્યારેક સ્વતંત્ર તો ક્યારેક ગઝનવી, સલ્જુકી, કિરાખ્તાઈ અને ખ્વારઝમશાહીઓને ખંડણી ભગતું. બલાસાગૂન અને કાશ્ગર તેનાં મુખ્ય સ્થળો હતાં. પાઞ્જવી તેમણે સામાનિયાહ કનેધી હિ. સ. ૩૮૩ બુખારા છીનવી લીધું; વળી ગુમાબ્યું ઉવટે હિ. સ. ૩૮૯ માં ફરી જીતી લઈ માવરાઉનહરમાં સામાનીઓની હકૂમતનો અંત આણ્યો. તેમના માવરાઉનહરની હકૂમતનું પાટનગર સમરકંદ હતું, અને બુખારા તેના તાબામાં. હિ. સ. ૪૬૦ માં તફઝાજખાન સત્તા ઉપર હતો. શમસુલ્-મુલ્ક તકીન તેનો પુત્ર હતો અને તેણે પિતાની હયાતીમાં જ હકૂમતની લગામ હાથમાં લીધી હતી. (ઈબ્ને અસીર, પૃષ્ઠ ૨૧૨, ગ્રંથ ૯, ખરેહ) હિ. સ. ૪૬૦ માં તફઝાજખાન મરણ પામ્યો અને શમસુલ્-મુલ્ક તખ્તનશીન થયો. હિ. સ. ૪૭૨ માં શમસુલ્-મુલ્કનું અવસાન થયું અને તેનો ભાઈ ખિઝરખાન તેનો વારસ થયો. શમસુલ્-મુલ્કે અઘ્રપઅરસઝાન સલ્જુકીની પુત્રી સાથે લગ્ન કર્યું હતું અને ખુદ પોતાના કાકાની પુત્રી તુર્કનિખાતૂનનું લગ્ન મલિકશાહની જોડે કર્યું. (ઈબ્ને અસીર, હિ. સ. ૩૮૩, ૪૦૮, ૪૩૫, ૪૬૫, ૪૮૮ ના પ્રસંગોમાં)

શમસુલ્ મુલ્ક એક યાન-પ્રેમી બાદશાહ હતો, આથી ઔશીએ તેના પ્રસ્તુત ગુણની 'જવામેલિલ્-હિકાયાત'માં વિશેષતાપૂર્વક નોંધ લીધી છે. એ વિદિત થઈ ચૂક્યું છે કે : સદર ખાનદાનનો એક માત્ર ઇતિહાસકાર મજદુદ્દીન મુરખકતી ઔશીનો મામો હતો અને તેનો મત ઔશીની સમક્ષ હતો. આથી એની સાક્ષી અત્યંત બરોસાવાન ગણાય ઔશી કહે છે :

“લોહાનું કંચન છે કે, વદા તમજાજાખાનનો? એક પુત્ર હતો, જેનું નામ સમસુત-મુદ્ધ હતું, જે મદાન વિદ્યાન અને ઈ-સાદપસદ હતો. માવગઉતનદરને પ્રવેશ તેના કવચમાં હતો. એક વખત તેને ઈન્દો ક્યો કે સિયાળામાં જુખાગ આવતું અને વસંત સુધી ત્યાં રહેતું. ઉપસ દાર (દમ, ફાફલ-મુસ-નેરીન મખાચિરે મુદ્ધક વ. ખાદ્યાદાન

આ અવતરણ ઉપરથી સિદ્ધ થાય છે કે સમસુત મુદ્ધક પોતે પણ જ્ઞાનવિદ્ હતો, અને આ ઉપરથી, ખખ્યામ જેવા વિદ્યાગરને હરદાન પણ તે થઈ શકતો હતો અને એ પણ જાહેર છે કે તે જુખાગમાં પણ આવીને રહેતો હતો, જ્યાં તેણે ખખ્યામની મુલાકાત લીધી હતી અને તેને પોતાની જોડે તખ્ત પર પણ બેસાડતો હતો.

સમસુલ મુદ્ધનો એ પુત્ર કે, જ્યારે, તેણે એક વૃક્ષરતાનના ખાદ્યાદ તરીકે ખખ્યામની હરદાની કરી હતી અને જુખાગમાં તેને તખ્ત પર તેની જોડે બેસાડ્યો હતો, તે દિ. સ. ૪૬૦ થી ૪૬૬ સુધીનો જ પુત્ર હતો, કેમકે દિ. સ. ૪૬૭ માં તો ખખ્યામ મલિક શાહી વેંધયાળાના સર્જનમાં આવી સલજુકી દરજા-માં રચનાતર કરી ચૂક્યો હતો.

એ વરણ આપણે જાણી ચૂક્યા છીએ કે સમસુત મુદ્ધક અને મલિકશાહ વચ્ચે સમસુતી સમપણુ કાયમ હતું અને પરસ્પરની મુલાકાત પણ હતી. હવે આ બિના પર એ વરણ કલ્પનાસરલ છે કે, મલિકશાહના દરનારમાં પ્રવેશવા ખખ્યામને સમસુત મુદ્ધકની પિઞાનત્વ માન્યતા પ્રાપ્ત થઈ શકતું હતું

૧ વફાજા અને તમજાજા દ્રષ્ટિચાર સખ્તો છે; હવે અસીરમાં સમસુર-હકના બાપતુ નામ વફાજાજા લખ્યું છે, કિંતુ આરીના *જવામેદલ દિમા-લવની મારી સમસુતની પ્રવર્તમાં તમજાજા છે. આરીના ખીલ પુસ્તક હુલાલુલ-લખાજામા આજ એજીના એક ખીલ બદાશાહ—ને પણ વખત પછી !! છે તે—નું નામ તમજાજા આવ્યું છે.

મલિકશાહ સલજુકીના દરબારમાં પ્રવ્યામ

અત્યારે સલજુકી ખાનદાનનો સુલતાને આઝમ મલિકશાહ સલજુકી હકૂમત કરતો હતો, જેની સસ્તનતનો પટ કારગરથી માંડી ફસ્તુનતુનયા (ઈસ્તાખુક) ની દીવાલ સુધી વિસ્તરેલો હતો અને જેનો વઝીર નિઝામુલ-મુલ્ક તૂસી હતો. આ વઝીરની ખ્યાતિ વિસ્તૃત વિગત અને ખ્યાનથી હરપૂર છે. મલિકશાહ હિ. સ. ૪૪૭ માં જન્મ્યો, હિ. સ. ૪૬૫ માં ઓગણીસ વર્ષની વયે તખ્તનશીન થયો અને હિ. સ. ૪૮૫ માં ગુજરી ગયો. મલિકશાહ અને નિઝામુલ-મુલ્કે વિશ્વખ્યાત અને મોટાં મોટાં કાર્યો કર્યાં, જેમાનું એક વેધશાળાનું વાંધકામ પણ છે. આના જ અન્યે અન્ય ખગોળ-શાસ્ત્રીઓની જોડે ઉમર ખ્યામને પણ તેડાવવામાં આવ્યો અને વેધ-શાળાનું કામ શરૂ થયું ત્યારે મલિકશાહી લખવામાં આવી. એ વેધશાળાનું કાર્ય જો કે ઘણા દિવસો સુધી ચાલુ રહ્યું, કેમકે સુલતાન મોહમ્મદ બિન મલિકશાહના અસ્ફહાન ઉપરના આક્રમણ (હિ. સ. ૫૦૦) સુધી તો એ કાર્ય ચાલુ રહ્યોનો પતો લાગે છે; કિંતુ ઉમર ખ્યામ તેનાથી નિઃસંબંધ થઈ ચૂક્યો હતો, કારણ કે પછીથી આ વેધશાળાના સમ્બંધમાં તેનો ઉલ્લેખ જડતો નથી.

મતલબ, મલિકશાહ સલજુકીની દરબારમાં પહોંચી, તેના કાર્તિપક્ષીએ પાંખો મેળવી, શાહી દરબારમાં તેનો સંબંધ તબીબ તરીકે અને પછી એક જ્યોતિષી તરીકે જણાય છે, બધું સુલતાની નદીમના રૂપમાં ઝડપથી ઝમકી બેઠો દીસે છે. બૈદકી અને શહરઝુરીમાં છે કે :

“અને મલિકશાહ તેને નદીમોના દરજ્જે રાખતો હતો.”

બૈદકીએ તેના પિતાના માધ્યમે ઉમર ખ્યામની કહેલી એક-વાત પણ, મલિકશાહના તેના ખાનગી સહવાસની નકલ કરી છે, જેનાથી એ સ્પષ્ટ થાય છે કે તે મલિકશાહના અંગત સહવાસમાં

વિના સકાચ ગ્હેતો હતો. ઉમર ખપ્યામ નવાન કરે છે. એક વખત હું બાદશાહની નજીક બેઠો હતો, એટલામાં અમીર પુત્રો-માનુ એક બાલક અત્યંત સ્થિર અને મહાન બાવે આવ્યું અને એટલી કુશળતાથી એક હાથ અદા કર્યું કે, અમને તાલુની ચર્મ સુવતાને કહ્યું તાલુખીનું કંઈ હાગ્યું નથી, હાગ્યું કે, મગધીનું બન્ધુ ઇલામાંથી બહાર પડતાં જ દાણા ચૂગવા લાગી જાય કે, કિલ્લો તેને તેના રહેઠાણની એળખ નથી, જ્યારે કબૂતરનું બન્ધુ દુલ્હી નીમળવાનું માતા પાસેથી ધીમે છે, પણ છોડી દો તો મકાથી બમદાદ જોડીને આવી જશે ખપ્યામે કહ્યું હું સુલતાનની આ સમજથી બારે ચકિત થયો અને દિલમાં કહ્યું કે, "કુદનો કમીગિન મુદ્દમ = દરેક મહાન વ્યક્તિને પ્રેરણા થાય છે."

- બેદકા દ્વારા જાણવા મળે છે કે, તે મલિકશાહનો ખાનગી તબીબ પણ હતો. મલિકશાહના પુત્ર શાહઆદ સન્જરને (જન્મ દિ. સ. ૪૭૨) બાલ્યકાળમાં શીતળાની ખીમારી ફૂટી નીકળી હતી ત્યારે, તેનો ઉપચાર હકીમ ખપ્યામે જ કર્યો હતો.^૨

મલિકશાહ દિ. સ. ૪૮૫ માં મૃત્યુ પામ્યો. આથી જણાય છે કે દિ. સ. ૪૬૭થી માડીને દિ. સ. ૪૮૫ સુધી એટલે એક છીસ વર્ષ સુધી ખપ્યામ તેના દરબારમાં રહ્યો આ સમય દરમ્યાન તેનું સૌથી મોટું કાર્ય મલિકશાહી વેધસાળાની રચના અને સરથાપન અને તેમાં ખગોળ સનધી સંશોધન અને ઝીંચે મલિક શાહી ઉપરાંત કૌન-વ-તહલીફ (Creation and Chastening) વગેરે અમુક પુસ્તિકાઓનું સર્જન છે. રિસાલએ કૌન-વ-તહલીફનો સર્જન-કાલ દિ. સ. ૪૭૩ છે, જેનો પ્રસ્તુત પુસ્તિકાની ચર્યાપતમાં તેવો ઉલ્લેખ છે.

૧ મુબ્દતુલસરફ, બન્દારી પૃષ્ઠ ૨૩૪

૨ બેદકા ને શહરશરી

મલિકશાહી વેધશાળામાં અધ્યામ

મલિકશાહી વેધશાળાના વર્ણન પૂર્વે, દ્રૂકમાં એ તત્ત્વોનું વર્ણન કરવું આવશ્યક છે કે જે, પ્રસ્તુત વેધશાળાની સ્થાપનાનાં કારણ અને પ્રેરક હતાં.

એ સર્વસુવિદિત છે કે, દિવસ અને વર્ષના કાલ-નિર્માણ અર્થે ધ્રુવે સૂર્ય અને ચંદ્રને પેદા કર્યા છે. સૂર્યના દૈનિક ઉદયા-સ્તના ક્રમથી વધીને દોષ સ્પષ્ટ અને નિશ્ચિત વિધાન, રાત્રિદિનના પ્રતીકરૂપ નથી. આથી એકામતે બધી પ્રજાએ એને જ રાત્રિ અને દિવસના નિર્માણનું ચિહ્ન ઠરાવ્યું છે; બદકે આનું જ નામ રાત-દિવસ છે. આમ માસ-નિર્માણનું પ્રતીક ચંદ્રથી વધીને અન્ય હોઈ શકે નહિ, જે ત્રીસ ઓગણત્રીસ દિવસમાં નીકળે છે અને પછી આથમે છે. આથી પૂર્વેની ઘણીખરી પ્રજાઓ જેની ક્ષિતિજ બધી સ્વચ્છ રહે છે, તેઓએ ચંદ્રને મહિનાનું પ્રતીક ઠરાવ્યો. અલગત, જ્યાંની ક્ષિતિજ પર ઘણે ભાગે વાદળાં જામી રહે છે અને જેઓ બહુધા એકમના ચંદ્રનું દર્શન કરી શકતી નથી તે પ્રજાએ તેમને માટે સૂર્યને મહિનામાં સમયનું પ્રતીક ઠરાવ્યો. અને આમ દરેક કામે પોતા-પોતાનાં ધોરણ પ્રમાણે ચંદ્ર યા સૂર્યના બાર માસના જૂથનું નામ 'વર્ષ' રાખ્યું. આ ઉપરથી બે પ્રકારના વર્ષ-ધોરણનો પાયો નાખાયો : એક શમસી-સૂર્યવર્ષ, બીજું કમરી-ચંદ્રવર્ષ કહેવાયું.

પ્રસંગ-નોંધ કે ઇતિહાસ સારુ તો, સૂર્ય કે ચંદ્ર વર્ષને આપણે આપણા સમય-ધોરણનું સાધન નક્કી કરીએ એ તો સરખું જ છે, કિંતુ મુશ્કેલી એ જેની ચર્ચ કે પૃથ્વીની સમગ્ર રિચિતિ સૂર્ય પર નિર્ભર છે. વળી ખાસ કરીને ખેતીનો આજો મદાર જ સૂર્ય પર છે. સૂર્યના જ કાલક્રમ પર ખેતી, વાવણી, લણણી અને રવી તથા ખરીફનું કામ પાર પડે છે, અને એ જ ધોરણ પર રાજ્યની આવક

ખજનામાં આવે છે. આમ ચંદ્રવર્ષના માનનાગ્રંથોને પણ સૂર્ય-વર્ષનો આશરો લેવો પડ્યો.

આ રીતે પ્રજાઓમાં ત્રણ પ્રકારની તારીખોનો રિવાજ અમલમાં આવ્યો :

૧ ચંદ્રમાસ અને ચંદ્રવર્ષ બંનેને માનનારી પ્રજા જેમ કે આરમ;

૨. મહિના અને વર્ષ બંનેનો 'કાલક્રમ સૂર્ય' વર્ષ પ્રમાણે માનનારી પ્રજા જેમકે યુનાની અને રૂમી.

૩. મહિના તો ચંદ્રમાસી, કિંતુ વર્ષ સૂર્યવર્ષ પ્રમાણે સ્વીકારનારી પ્રજા જેમ કે પ્રાચીન મહુદી, ખ્રિસ્તી, કિબ્તી, ઈરાની, અને હિન્દી.

હિસાબની પહેલી રીત તો સાવ સાદી છે અને તેમાં કંઈ વધવટ કે હેંગફેરને અવકાશ નથી. ઇસ્લામના પયગમ્બરે (સ. અ.) આ પદ્ધતિ અખત્યાર કરતાં જ જાહેર કરી દીધું હતું કે “અમે અબજુ લોકો છીએ; હિસાબ-ગણતરી જાણતા નથી. મહિનો ‘૩૦’નો તો ક્યારેક ‘૨૯’નો થાય છે. હિસાબની બીજી પ્રયામાં એ મુશ્કેલી છે કે, ચંદ્રમાસની ગણતરીએ બાર માસના લગભગ ‘૩૫૪’ દિવસ થાય છે અને સૂર્યવર્ષના ‘૩૬૫’ દિવસ અને ૬ કલાક. જાણે પ્રતિ-વર્ષે આ બંને વચ્ચે લગભગ ૧૧ દિવસ ને છ કલાકનો ફરક પડતો હતો, જે ત્રણ વર્ષે એક માસનો તફાવત બતાવે છે. પરિણામે ચંદ્ર-માસ અને સૂર્યવર્ષના માનનારાઓએ એવો ઉદ્ધેશ કાઢ્યો કે દર ત્રીજા વર્ષે એક ચંદ્રમાસ અધિક કરી તફાવત પૂરી લેવામાં આવે. હિસાબની ત્રીજી પદ્ધતિ ‘૩૬૫’ દિવસ અને ‘૭’ કલાકે એક સૂર્યવર્ષ થાય છે. કિબ્તી લોકો ‘૩૬૫’ દિવસ મણી ‘૭’ કલાક ઉઠાડી દેતા, જ્યારે રૂમી લોકો વર્ષના, જુદીજુદી સંખ્યાના મહિનાઓમાં ‘૩૬૫’ દિવસ ખપાવી દેતા હતા અને બાકીનો ‘૭’ કલાક, જે ચાર વર્ષે ‘૨૪’ કલાક થઈ એક દિવસ થતો હતો,

તેને ચોથા વર્ષમાં ઉમેરી લેતા હતા.

ધરાનીઓ '૩૬૫' દિવસને દર '૩૦' ના '૧૨' માસ કરી ઉરે '૫' કારા દિવસો વર્ષની આખરે ઉમેરી લેતા હતા, (આ 'ખમ્સ-એ-મુતરકા' એટલે પાંચ ચોરાયેલા દિવસો કહેવાતા હતા) જ્યારે બાકીના કલાકો છૂટી જતા હતા. આ કલાકોનો ચાર વર્ષે '૧' દિવસ અને એકસો ત્રીસ વર્ષે એક માસ થતો હતો; આથી 'દર એકસો ત્રીસ વર્ષે એક માસ અધિક કરી લેતા હતા. આમ "નવરોઝ" લગભગ અચલ રહેતો હતો. આ 'નવરોઝ' પાકની તૈયારીના વખતમાં પડતો હતો અને આ દિવસથી જ મહેસૂલી વર્ષનો આરંભ થતો હતો.

જ્યારે આરબોની હકુમત આવી ત્યારે, તેમણે ચંદ્રવર્ષ પ્રમાણે પોતાનો કારોબાર શરૂ કર્યો; કિંતુ મુશ્કેલી એ આવી કે ધરાક ને શામના બિનમુસ્લિમ એકુઓ પાસેથી જે મહેસૂલની રકમો વસૂલ થતી હતી તે અનિવાર્યપણે સૂર્યવર્ષ પ્રમાણે થતી હતી, કારણ કે ચંદ્રવર્ષ પ્રમાણે ત્યાં પાક જ તૈયાર નહોતો થતો. ત્યાં વસૂલાત તો કંઈ રીતે થતી, કિંતુ મુશ્કેલી અને વહીવટી તમામ ખર્ચ ચંદ્ર માસ પ્રમાણે અમલમાં હતો. સાથોસાથ સૂર્યવર્ષનો 'નવરોઝ' પણ તેની મોસમથી ચલિત થતો જતો હતો અને આમ થવું એટલા માટે અગત્યનું હતું કે આ જ દિનથી હિસાબી વર્ષ બદલાવું હતું. અને મહેસૂલની વસૂલાત શરૂ થતી હતી; કિંતુ ઘણું કરીને અજાણસી-વચ પૂરે આ આવક અને ખર્ચ વર્ષના અંતરતું અને તેથી થતા નુકસાનનું બાન આરબોને ન થયું આતું એક કારણ એ હતું કે હઝરત ઉમરથી માંડી બની ઉમય્યાના છેવટ સુધી ક્યારેય એવો સમય નથી આવ્યો કે નવા દેશોના વિજયોથી ખજાનો ન બેઠો રહ્યો હોય. આમ આવક ખર્ચના તફાવતે તેમના ખજાનાને કદી સ્પર્શ કર્યો જ નથી. સૂર્યવર્ષમાં '૭' કલાકનો જે તફાવત મળતો હતો અને જે 'ચાલીસ' વર્ષમાં 'દસ' દિવસ અને

એકસો વીસ વર્ષમાં '૩૦' દિવસ થઈ એક માસ થઈ જતો હતો અને જેને ઇરાનીઓ 'નવરોઝ' "રિધર" ન્હે એટલા માટે એકસો વીસ વર્ષમાં એક માસ અધિક લગતી વધારી લેતા હતા. દિવાન મિન અબ્દુલ મલિકના યુગમાં જ્યારે ખાલિફ બિન અબ્દુલ્લાહિલ-કસરી ઇરાકનો હાકમ હતો ત્યારે અધિક માસ આવ્યો તો ઇરાનીઓને આમ ઇરાની એટલા માટે મના કરી કે, આ એ જ 'નસર્' (મદિનો આગળ પાછળ કરવો તે) છે જેનો કુરાનમાં નિર્દેશ છે. અને આનું પરિણામ એ આવ્યું કે 'નવરોઝ' માં દર ચાર વર્ષે એક દિવસ અને એકસો વીસ વર્ષે એક માસનું અંતર પડવા લાગ્યું.

વળી, બીજી મુશ્કેલી, જે વધુ ઉઘાડી હતી તે એ કે, મહેસલી વસૂલાત સૂર્યવર્ષ પ્રમાણે વસૂલ થઈ ચંદ્રવર્ષ દિવસી પ્રમાણે લખાતી હતી, અને ઉપર લખાઈ ચૂક્યું છે કે ચંદ્રવર્ષ અને સૂર્યવર્ષ દરમિયાન પ્રતિ વર્ષે 'અગિયાર' દિન ને '૭' કલાકનું અંતર પડતું હતું. આ અંતરના ત્રણ વર્ષે '૩૩' દિવસ થતા હતા. આ દિસાએ '૩૨' વર્ષે પૂરા એક વર્ષનો તફાવત પડી જતો હતો. હવે, જ્યારે ઠાઈ સંસ્તનત અમુક ચંદ્રવર્ષમાં કાયમ થઈ તો, ચંદ્રવર્ષના કાયમ થવાના દિસાએ દિસાબના સૂર્યવર્ષ પ્રમાણે ગમે તે મોજે '૩૧' વર્ષ સુધી તો તેનો સમન્વય સધાતો હતો (પછી ભલે એમાં ચંદ્રવર્ષના છેલ્લા '૬૨' જ દિવસનો ફાળો હોય) અને કહેવાતું હતું કે, મહેસલ વર્ષોવર્ષ ખાનનામાં બરાબર જમા થઈ ગયું. કિંતુ તેનીસમા વર્ષે સીધું માળખું પડતું હતું. બસકે આવકવર્ષ (સૂર્યવર્ષ) અને બાવક-વર્ષ (ચંદ્રવર્ષ) બન્ને વચ્ચે પૂગ એક વર્ષનું અંતર પડી જતું હતું. અને આમ દફતરી દિસાબનું વર્ષ બનીસ વર્ષે એક વર્ષની 'પીઠે હક' કરતું હતું.

કહેવાય છે કે હારૂન રશીદના યુગમાં, મજૂસે બરમકી વઝીરે સમક્ષ આ વસ્તુરિયત રજૂ કરી હતી, કિંતુ તેમણે આ વસ્તુને

ધાર્મિક દબલગીરી માની તેની ઉપેક્ષા કરી. આ બાબતમાં સૌથી પહેલાં સાતમા અબ્બાસી ખલીફા મામૂનુર-રશીદે લક્ષ્ય દોયું—વસ્તુસ્થિતિ એવી હતી કે, મહેસૂલી આવકવર્ષનો આરંભ ફારસી ‘નવરોઝ’થી અને નવકર્ષનો આરંભ ઈસ્લામી મહોરમના એકમથી થતો હતો. મામૂનુર-રશીદે—જેના દરબારમાં ખગોળશાસ્ત્રીઓનું એક જૂથ હતું—હિ. સ. ૨૦૮ માં બન્ને સાથે બરાબર કરી નાખી. વળી ધીરે ધીરે વધઘટ થતાં થતાં હિ. સ. ૨૪૨માં પૂર્ણ એક વર્ષનું અંતર પડી ગયું અને હિસાબમાં આમ લખાવું શરૂ થયું : હિ. સ. ૨૪૨માં હિ. સ. ૨૪૧નું મહેસૂલ વસૂલ આવ્યું અને હિ. સ. ૨૪૩ માં હિ. સ. ૨૪૨નું. આ ખલીફા મુતવક્કલ અલ્લાહનો સમય હતો અને અલી મિન યલ્લા દરબારી જ્યોતિષી હતો. એક દિવસ જ્યારે ખલીફા પોતાના જ્યોતિષશાસ્ત્રીની જોરે, તેની દેખરેખ નીચે રહેતા બાગની સડેલ માણુતો હતો ત્યારે તેણે એયુ કે પાક તૈયાર છે કિંતુ ‘નવરોઝ’ હજી સુધી આવ્યો નથી. તેણે જ્યોતિષીને આનું કારણ પૂછ્યું તો તેણે બતાવ્યું કે, ઈરાનના બાદશાહો આને માટે એવું કરતા હતા કે, એકસો વીસ વર્ષમાં એક માસ અધિક કરી લેતા હતા, જેથી ‘નવરોઝ’ અચલ રહેતો હતો. મુતવક્કલે ફરમાન કર્યું કે તારીખમાં અલી મિન યલ્લા જ્યોતિષીના અભિપ્રાય મુજબ સુધારો કરવામાં આવે. પરિણામે અન્ય સુધારા ઉપરાંત એમ કરવામાં આવ્યું કે, સૂર્ય ને ચંદ્રવર્ષના સમન્વય માટે દફતરોના હિસાબમાંથી એક ચંદ્રવર્ષ હિ. સ. ૨૪૨ કાઢી નાખવામાં આવ્યું, અથવા એમ કહો કે પછીના વર્ષમાં બેગવી દેવાયું. આમ થતાં કૃષિકા અને ખુદ મહેસૂલી ઔદ્યોગિકારને બારે મંઝવણમાંથી મુક્તિ મળી.

બત્રીસ વર્ષ પછી હિ. સ. ૨૭૪ માં વળી એનો એ જ મૂંઝવણો જોમો થયો. આ યુગ ખલીફા મુઅતમદ-અલ્લાહનો હતો. આના સમયના મહેસૂલી ઔદ્યોગિકારોએ શરૂ શરૂમાં પ્રસ્તુત બિનાની દરકાર કરી નહિ અને એ વર્ષ આમ ને આમ જ પસાર થઈ ગયા.

દિ. સ. ૨૭૬માં અણુલદસન અલી દાતિય કઠીનમાં મહેસૂલી
ઓપ્પેદાર દતો, તેણે તેના અફસરે સમક્ષ જ્યારે દિસાખી કામજો
રજૂ કર્યા ત્યારે તેની ઉપર લખ્યું હતું : " દિ. સ. ૨૭૬નું મહેસૂલ
જે દિ. સ. ૨૭૭માં વસૂલ આવ્યું, આથી દિ. સ. ૨૭૬ ઉઘાટી
ફેવામાં આવ્યું." કારણ પૂછવામાં આવતાં વરણિયતિ સમજાવી.
વળી વિગતવતર એ કે તેણે કુરાને પાક દાગ સૂપ અને ચંદ્રમદિનાની
એકના અને સમન્વયને વાજખી કરાવતી સનદ પેદા કરી. કુરાને
પાકમાં અસદાએ કહાના? કિસ્સામાં તેમના સ્વખાની મુદત ત્રણસો
ખતાવી કહેવામાં આવ્યું છે, અને " નવ વિશેષ " ફકરો અદા
કરવાની આ રીતમાં તેણે એવું સાબિત કર્યું કે, આમાં મુદો એ
છે કે : ત્રણસો વર્ષ સૂર્પવર્ષના દિસાએ છે અને આ વધુ નવ વર્ષ
ચંદ્રવર્ષના છે. જાણે તેની સ્વખાની મુદત સૂર્પવર્ષ પ્રમાણે ત્રણસો
છે તો ચંદ્રવર્ષ પ્રમાણે '૩૦૯' છે. તેણે પોતાનું આ મંતવ્ય વિદ્વા-
નોની સેવામાં રજૂ કર્યું અને સફલાએ કાઠએ આનો વિરોધ
ન કર્યો.

આ પછી મુ'અતઝિદ ખિલાદનો યુગ આવ્યો અને કઠીનના
મહેસૂલી અમલદારે અણુલદસન અલી દાતિય કઠીનનો 'અખિપ્રાય'
(એક વર્ષ છેલ્લો) મહેસૂલી વઝીરનો સેવામાં રજૂ કર્યો અને તેને
ખિલાફતની મજૂરી મળી. દિ. સ. ૨૮૬માં તેનો અમલ શરૂ થયો.

ખીજી મુસ્લિમી જે સૂર્પવર્ષના ફૂ દિવસની જોગવાઈ (૩૬૫)
દિવસના દિસાની વર્ષમાં ન કર્યાથી એકસો વીસ વર્ષમાં એક
માસના ફરકની હતી તેનું અંતર વધતાં વધતાં મુ'અતઝિદ ખિલાદ
(દિ. સ. ૨૨૦)ના યુગમાં જે માસનું ચર્ચ થયું. અલી જ્યોતિષીના
પુત્ર અણુઅદમદ દલા ખિન અલીએ આ દિસાએ ખલીફનું ખાન
દાયું અને મુતવક્કલના યુગમાં તેના પિતાએ જે સુધારો રજૂ કર્યો
હતો તેની વિગત આપી. ખલીફા મુ'અતઝિદે આ વગુ પસંદ કરી

અને હિ. સ. ૨૮૨માં ૧૧ મી સફર ને શુક્રવારે જે 'નવરોઝ' એટલે 'મહેસૂલી વર્ષ' શરૂ થતાર હતુ તેને જે માસ લગ્યાની ૧૩ રખીઉસ્તાની હિ. સ. ૨૮૨ થી શરૂ થયું. ફારસી હિસાબે આ તારીખ '૧૧' હજીરાન હતી. વળી, અબુઅહમદ યજ્ઞાએ એનું પશુ કરાવ્યું કે : '૧૨૦' વર્ષમાં ૧' માસના પડતા ફરકને ખરાબર કરી લેવા કરતાં દર ચાર વર્ષે એક દિવસના ફરકને ખરાબર કરી લેવા માટે આ એક દિવસ ફારસી સૂર્યવર્ષમાં વધારી દેવામાં આવે. આ જો કે રૂમી કેલેન્ડરનું અનુકરણ હતું, કિંતુ પ્રસ્તુત નિયમના અમલ દ્વારા ફારસી સૂર્યવર્ષની ખરાબી કાયમને માટે દૂર થઈ ગઈ, અને '૧૧' હજીરાન પર 'નવરોઝ' અમલ પડવા લાગ્યો, અને આનું નામ 'નવરોઝે મુ'અતઝિદી' રાખવામાં આવ્યું. આ પછી કાયમને માટે આ જ કેલેન્ડરનું અનુકરણ બધે જ ચાલુ થઈ ગયું. (આજે પણ, વર્તમાન અંગ્રેજી તારીખમાં પ્રતિ ચોથા વર્ષે ફેબ્રુઆરીમાં એક દિવસનો જે વધારો થાય છે તે પ્રસ્તુત નિયમ પ્રમાણે જ છે.)

આ પછીરે ધરલામી તારીખોમાં પ્રસ્તુત સિદ્ધસિદ્ધામાં કંઈ નવા ફેરફારો જાણવામાં નથી, ફક્ત એટલું જ કે, ચંદ્ર અને સૂર્યવર્ષના

૧. ગણતરીની આ પદ્ધતિ બીરૂનીના 'આસારે ખાઝીયાદ' પૃષ્ઠ ૧૦ લીપચક્ર (ઈ. સ. ૧૦૨૩) દ્વારા જાણવામાં મળે છે. આ એની ઇબ્નારવ છે : " અને જેણે મુ'અતઝિદ બિદ્લાદના નિર્ણય પર અમલ કર્યો તેણે એ સૂર્યવર્ષ અપનાવ્યું જેના ત્રણસો પાંચઠ દિવસ ને લગભગ '૭' કલાક છે. અને તેણે '૩૬૫' દિવસનું વર્ષ ગણી દર ચાર વર્ષે, વર્ષે છઠી જવા કુ દિવસનો એક દિવસ ગણી લીધો અને આ વર્ષનું નામ 'કબીસાનું વર્ષ' રાખ્યું.

૨. ઉપરની બધી હકીકત 'કિતાબુલ અવાદિલ અબૂદિલાલ અસકરી' હસ્તપ્રત (નંબર ૩ યાલક), 'આસારે ખાઝીયા' બીરૂની પૃષ્ઠ ૩૧, 'સુબુલ-આ'અયા' કલકાન્દરી, ખંડ ૧૩ પૃષ્ઠ પર તથા ૬૨, 'વખિતતે મિસર' મકદ્દેહી ખંડ બીજો : " સને ખિરાજે કિબ્તી અને સને દિસાબે અરબી " ના વકીરવતનું પ્રારમ્ભ વગેરે ઉપરથી ઉપલબ્ધ છે.

સમન્વયના અભાવને ટાળવાના ઉદ્દેશ તરફ આ જ તદ્દનીર અમલમાં રહી કે : દર '૩૨' ચંદ્રવર્ષના અંતે એક ચંદ્ર વર્ષનો છેક ઉડાવી દેવામાં આવે, આ પછી સલ્લુકી તારીખ યશ યાચ છે.

મારા ધારવા પ્રમાણે, જ્યારે દિ. સ. ૪૨૯માં સલ્લુકી હકૂમતનો આરંભ થયો ત્યારે દિ. સ. ૪૩૮થી રીતસર મહેસલી દિસાખ શરૂ થયો હતો અને આમ દિ. સ. ૪૬૩માં હકૂમતના વસલાતી સૂર્યવર્ષ અને દિસાખી ચંદ્રવર્ષ વચ્ચે પૂરા એક વર્ષનું ગામડું જણાયું હતો. આનાં બે વર્ષ પછી દિ. સ. ૪૬૫માં મલિક-શાહ જ્યારે તખ્ત પર આવ્યો અને નિકામુલ્લુમુલ્કે વિઝારતી એકઠો સલાખ્યો અને દરેક પ્રકારના શાસીય તેમજ રાષ્ટ્રીય સુશા-ગવધારા અને વ્યવસ્થાનો કાળ શરૂ થયો ત્યારે આના ઉપક્રમમાં પ્રસ્તુત દિસાખી મુસ્લિમી તરફ પણ લક્ષ દોરાયું હતો, જે બે વર્ષથી હકૂમતના મહેસલી દિસાખમાં નાતી ગઈ હતો.

ઈસ્લામમાં સૂર્યવર્ષ અને ચંદ્ર વર્ષની વર્ષના અખત્યારનો નિષેધ

સૂર્યવર્ષના દિસાખને નિયમબદ્ધ કરવા અથવા ચંદ્રવર્ષને સૂર્યવર્ષ બનાવવા માટે વર્ષમાં અથવા અમુક વર્ષો પછી અમુક દિવસોનો વધારો અનિવાર્ય હતો, કિંતુ જ્યારે કુરને પાકમાં આરમ્બ મહેલિખત (ઈસ્લામના પહેલાનો કાળ)ની આવા જ પ્રકારની દિસાખપદ્ધતિના ખંડનમાં નીચેની 'આયાત' ઊતરી હતી :

“ઈનમન-નસીએ ત્રીવાદુન ફીલ કુરે : ” ‘નસી (મહિનો આમળ પાછળ કરવો) કારપણમાં વધારો છે. ”

આ પછી છે કે, કુરેશ કાફરા આ દિસાખપદ્ધતિ દ્વારા હલાલ માસને હરામ અને હરામને જ હલાલ મહિનાઓ બનાવી દેતા હતા અને હજીના મહિનાને, જે ચંદ્રવર્ષ મુજબ આવતો હતો તેને સૂર્યવર્ષ પ્રમાણે બદલતા રહેતા હતા. બે કે, નસીઉનનો અર્થ એવો હતો કે, ચંદ્રવર્ષમાં અમુક દિવસોનો ઉમેશ કરી સૂર્યવર્ષ બનાવી લેવામાં આવે; છતાં કુરને પાકની ધાકથી મુસ્લિમ બાદશાહો

સૂર્યવર્ષમાં પણ અમુક દિવસે અધિક કરવાથી—જેને અરબીમાં ‘કબ્સ’ અને હિન્દીમાં ‘આધિક’ કહે છે,—અચૂત હતા અને એક કારણથી ‘બીજી’ પણ હતું જેની વિગત આ પ્રમાણે છે :

એ જાણી ચૂક્યા કે, સૂર્યવર્ષ અખત્યાર કરવામાં કેટલી મુશ્કેલીઓ છે અને તેમાં હિસાબના કેટલા ભેદો છે. આ જ કારણ છે કે ખગોળવિદ્યા અને ગણિતથી અગ્રાત પ્રજાઓ આ વસ્તુ સમજી શકતી ન હતી. વળી, ઇસ્લામ એક એવો ધર્મ હતો કે જેને અગ્નાનમાં અગ્નાન પ્રજા સુધી પહોંચવું હતું, આથી ઇસ્લામે આચાર, વિચાર અને મંત્રદળની દરેક વસ્તુ સાદામાં સાદી ધારણ કરી હતી, જે કેવળ ખાસ વ્યક્તિ સુધી પરિમિત ન હોય. આ ધર્મને લગતી બાબતોમાં એક વસ્તુ તારીખ પણ હતી, જેના હિસાબે ‘રમઝાન’ અને ‘હજ્જ’ ના મહિનાઓ આવતા હતા અને ઈદો થતી હતી. ઇસ્લામ પૂર્વે જે ધર્મોએ તેમનું સૂર્યવર્ષ બનાવ્યું હતું તેમાં આ (ઉત્તરવર્તી) તારીખો નક્કી કરવાનું કાર્ય, સમગ્રપણે ધર્માધિકારીઓના કાબૂની વસ્તુ બની ગઈ હતી. પરિણામે જાહેલિયત (ઇસ્લામના આગમન પૂર્વેના કાળ) ના કાળમાં પણ, દર વર્ષે આ ઓપ્પેદારો આગામી વર્ષના હજ્જના મહિનાની જાહેરાત સ્વેચ્છાએ કરતા હતા. ચઢદીઓમાં હાખામ, ઇસાઈઓ (ખ્રિસ્તીઓ) માં પોપ અને પાદરી, અને હિન્દુઓમાં બ્રાહ્મણો આવો કાબૂ ધરાવતા હતા; અને પ્રસ્તુત યિના ઇસ્લામના સામાન્ય તરવથી બિલકી હતી.

જ્યારે, એથી બિલકુલ ચંદ્રમાસના આરંભ અને અંતનું જ્ઞાન સામાન્યમાં સામાન્ય કે અગ્નાનમાં અગ્નાન વ્યક્તિ માટે આસાન છે. સંખ્યાકોણે નખ-રેખાંકિ, પશ્ચિમ ક્ષિતિજ પર જેવું ચંદ્રે ડોકિયું ક્યું કે, દરેક સમજી લે છે કે આજ ચાલુ માસ પૂરો થયો અને નવો માસ શરૂ થયો. આથી જ હજરતે (સ અ.) જાહેર ક્યું હતું કે :

“ અમો અબલુ લોકો છીએ જે હિસાબ કિતાબ-લેખનપટ્ટી જાણતા નથી: મહિનો આમ કે તેમ થશે. ” (ભુખારી, અથ ત્રીજો)

આ ઉદ્યોગ સાથે ચંદ્રમાસના ત્રીસ અને ઝોતજીતીસ દિવસે તરફ ઈશારો કર્યો સૂર્યવર્ષની ઉપયુક્ત વિગતો વાંચી, દ. મોહન (સ. અ.)ના પ્રસ્તુત કથનના તથ્ય અંગે જાને થઈ ઉદ્ભવ શકે છે કે : સૂર્યવર્ષની ગણતરીમાં અનેકવિધ વિટંબણાઓ છે ?

આ નિયેધાત્મક તત્ત્વોનો ઉકેલ

ગમે તેમ, નખી સાહેબનું કુરમાન પણ ચંદ્રવર્ષને બદલે સૂર્યવર્ષ અપનાવવામાં આકરૂપ હતું. આ બિના પર ઈસ્લામી સંસ્તનનોમાં મહેમુદી વર્ષની વ્યવસ્થામાં જ્યારે મુસ્લિમી પકતી હતી, જે અત્યાદ્યુધી અજુનમ હતી. તેમ, ન તો મુસ્લિમો એ પસંદ કરતા હતા કે કોઈ અન્ય પ્રગતી મઝહબી-તારીખ દ્વાજ્ઞ સ્વીકારી લે. મતલબ કે આ જ મુસ્લિમોનો ઉકેલ, સૌથી પ્રથમ મલિકશાહ સલ્તુકીના યુગમાં ઉમર ખચ્ચામને દરતે આવ્યો.

ઉમર ખચ્ચાએ અન્ય સૂર્યવર્ષ તારીખોમાં સુધાગ કરી એક નવી સૂર્યવર્ષની પદ્ધતિ ધરી કાઢી. જ્યારે મલિકશાહે એવું કયું કે : મઝહબી કાય્ અથે ચંદ્રવર્ષને એમ ને એમ રહેવા દઈ, ફક્ત માલી (Finance) વહીવટ પૂતી ઉમર ખચ્ચાએ દુરસ્ત કરેલી પદ્ધતિ અખત્યાર કરી લીધી. આમ આ જન્ને મુસ્લિમો દળી મઈ અને આ પછીની ધણીખરી ઈસ્લામી સંસ્તનનોએ પ્રસ્તુત સલ્તુકી “બિદઅતે હસના” ૧-“સુંદર બિદઅત”નું અનુપાલન કયું.

વેધશાળાના રચના

કોઈપણ સાચી સૂર્ય-તારીખ (સૂર્યની ગતિ પરથી નક્કી કરવામાં આવેલી તારીખ) કાયમ કરવા માટે પ્રથમ એ વસ્તુની આવશ્યકતા રહે છે કે સૂર્યની ગતિનું બારીક અને સચોટ નિરીક્ષણ કરવામાં આવે. જ્યારથી સૂર્ય-વેધ શરૂ થયો ત્યારથી શરૂ કરી

૧. બિદઅત : રૂઢિગત પ્રજ્ઞાવિકામાં નવીનતા દાખવવાની ધૃષ્ટાને અરબીમાં “બિદઅત” કહેવામાં આવે છે. ખાસ કરીને આ સબ્દ મર્મની બાબતમાં વધુ લાગુ પડે છે.

આજકાલ નવાં સંશોધન સુધી સૂર્યની ગતિના પ્રહયમાં કંઈક ને કંઈક ખામી અવસ્ય રહી. ઈસ્લામી યુગમાં સૌથી પ્રથમ વેધશાળા, ખલીફા મામૂનુર રશીદ (સ્વ: હિ. સ. ૨૧૮)ના ઝમાનામાં બગદાદ નજીક 'રક્કા' મુકામે બંધાઈ. આ પછી પશુ ફટલીક વેધશાળા રચાઈ જેની વિસ્તૃત વિગત મેં મારા ફટલાક લેખોમાં લખી છે.^૧ એકંદરે મલિકશાહી વેધશાળાની પૂર્વે ઈસ્લામી આલમમાં નીચેની વેધશાળાઓ રચાઈ ચૂકી હતી:

(૧) મામૂનની વેધશાળા, રચના લગભગ હિ. સ. ૨૧૧. 'એક' સમાસિયામાં અને ખીછ દમિસ્કમાં.

(૨) અબુહનીફા દેનવરી (હિ. સ. ૨૮૧ સ્વ:)ની વેધશાળા, રચના હિ. સ. ૨૩૫; અરફહાનમાં.

(૩) મોહમ્મદ બિન બખિર બત્તાની (સ્વ: ૩૧૭)ની વેધશાળા, '૧' રક્કામાં અને '૨' ઇન્તાકિયામાં હિ. સ. ૨૬૪થી ૩૦૬ સુધીમાં.

(૪) મોહમ્મદ બિન મોહમ્મદ શુક્ર બની (સ્વ: હિ.સ. ૩૮૮)ની વેધશાળા.

(૫) અલી બિન હુસૈન બિન આ'લમ (સ્વ: હિ. સ. ૩૭૪)ની વેધશાળા, અઝદુદ્દવલા દૈલમીના યુગમાં, બગદાદમાં.

(૬) શરફુદ્દવલા દૈલમી (સ્વ. હિ. સ. ૩૭૬)ની વેધશાળા; બગદાદ.

(૭) હાકિમ બેઅમરિલ્લા ફાતેમી (સ્વ: હિ. સ. ૪૧૧)ની વેધશાળા; મિસર

(૮) અબુઅલી સીના (સ્વ: હિ. સ. ૪૨૮)ની વેધશાળા; અરફહાન.

આ પછી મલિકશાહી વેધશાળાનો ક્રમ આવે છે. પ્રસ્તુત વેધશાળા હિ. સ. ૪૬૭માં પાટનગર અરફહાનમાં મલિકશાહના

૧. મેં 'અનનુદવાદ'ના માર્ગ અને મેં ૧૯૦૯માં 'ઈસ્લામી વેધશાળા' પર એક વિસ્તૃત લેખ લખ્યો છે. આ વિષયમાં વધુ પ્રકાશ પાડતો અન્ય લેખ મારા લેખોમાં આપ્યો નથી.

કુદમ અને નિઝામુલ્-મુલ્કની દેખરેખ હેઠળ રચવામાં આવી કે જેથી સૂર્યની ગતિનું સ્વરૂપ અન્વેષણ કરીને સૂર્યવર્ષનો ખરો કાળનિર્ણય લેવામાં આવે અને 'નવરાત્ર' એટલે મહેસૂલી વર્ષનો આરંભ કરાવવામાં આવે,

ખમ્યામના કાર્યમિત્રો :

વેદશાળાના ધકતર અને તેના સંશોધન કાર્યમાં જે સમકાલીન ખગોળવેત્તાઓ જોડાયા હતા તે અંગે મોહમ્મદ યાનીએ (વિષમાન દિ. સ. ૧૧૫૮) તેના 'કરચાફે ઇસ્તિલાહાતીલ-કુન્ન' માં લખ્યું છે કે તેમની સંખ્યા '૮'ની હતી. કિંતુ નામો ગણાવ્યા ત્યારે ઇબ્ને અસીરે 'કામિલ'માં (૧) ઉમર ખમ્યામ, (૨) મુઝફ્ફર અસ્ફઝાર અને (૩) મૈમૂન બિન નજ્જા વાસ્તીના નામોનો ઉલ્લેખ કરી 'વગેરે'થી પતાવ્યું છે. અફઘામા કુત્બુદ્દીન દીરાઝીએ તેના 'તોહફે શાહીયા'માં ઉમર ખમ્યામની જોડે. (૪) અબુલઅખાસ લોકરીનું નામ આલેખી 'વગેરે' લખી નાખ્યું છે. ગમે તેમ પણ આ ખન્ને દવાલાથી પૂર્વોક્ત ચાર નામો જાણવા મળે છે અને એ પણ સ્પષ્ટ થઈ જાય છે કે આ ઉપરાંત પણ અમુક ખગોળનિષ્ણાઓ તેમની સાથે હતા. શહરખુરીમાં (૫) મોહમ્મદ બિન અહમદ માચરી બૈદકીના નામનો નિર્દેશ, અસ્ફઝાનીની વેદશાળામાં તેના નિવાસ દરમ્યાન 'ખાલેનીયા'ની ખટપટમાં માર્ગ ગયાના સંબંધમાં આવે છે. અને (૬) અબુલફત્હ અબ્દુર-રહેમાન ખાઝિનનું નામ શહરખુરીમાં સુલતાન સન્જરના નામની 'ઝીયે સન્જરી' (સન્જરી પંચાંગ) લખવા અને તેમાં પોતાના આકાશદર્શનો આલેખવાના સંબંધમાં ઉલ્લેખાયું છે. આમ જ નામોની પ્રાચીન સંદર્ભ કાય લાગે છે. 'નિઝામુલ્-મુલ્ક'ના લેખકે 'તકરીમે-અબુઝેબા' નામના માર્ગ પુર્ણ હેતેન્ડરના આધારથી એ વધુ નામો આલેખ્યાં છે : (૭) અબુલફત્હ ઇબ્ને કુદક જે આ યુગનો વિખ્યાત દર્શક (ફિલસૂફ) હતો અને ખીજું નામ (૮) મોહમ્મદ ખાઝિન - લખ્યું છે, જે

‘તારીખે હુકમા’ (History of Philosophers)માં કોઈ ઉલ્લેખ નથી. ન જાણે આ જે નામોની સનદ થું છે, કિંતુ એકંદરે, ‘આમ આઠ નામો યઈ જાય છે.

વેશશાળાનો આરંભ :

વેધશાળાનું કાર્ય દિ. સ. ૪૬૭માં શરૂ થયું અને તારીખે મલિકશાહીનો આરંભ તા. ૧૦, ૨મજાન દિ. સ. ૪૭૨ થી કરવામાં આવ્યો. આથી જણાય છે કે લગભગ પાંચ વર્ષમાં વેધશાળા તૈયાર થઈ તેમાં સંશોધન અને નિરીક્ષણનું કાર્ય શરૂ થઈ ચૂક્યું હતું.

દિ. સ. ૪૬૭ની પ્રસંગતોષમાં ‘ઈબ્ને અસીર’માં છે :

“અને આ જ વર્ષ (દિ. સ. ૪૬૭) માં સુલતાન મલિકશાહ સારુ વેધશાળા બનાવવામાં આવી અને તેમાં ઉમદા જ્યોતિષીઓની મંડળી જામી : (૧) ઉમર બિન ઇબ્રાહીમ ખચ્યામ, (૨) અબુલમુઝફ્ફર અસ્ફેઝારી અને મૈમૂન બિન નજીમ વાસ્તી, ઉપરાંત અન્ય ખગોળવિદો હતા. આ વેધશાળાના કાર્ય પાછળ ધણી સારી રકમ ખર્ચવામાં આવી અને આ વેધશાળા દિ. સ. ૪૮૫માં સુલતાનના મૃત્યુકાળ સુધી કાર્ય કરતી રહી અને તેના મૃત્યુ પછી અંધ પડી ગઈ.”

અક્બરશ. આ જ ઈમારત ‘તારીખે અબુલફિઝ’માં છે (અંધ રજો, પૃષ્ઠ ૧૯૨, હુસૈનિયા પ્રેસ; મિસર) ઝકરિયા કઝરીનીએ ‘આસારુ મિશ્લાહ વ. અખ્યાફિઝ ઇમાદ’ (દિ. સ. ૬૭૪)માં વેધશાળાના સંબંધમાં ફક્ત ઉમર ખચ્યામનું નામ લીધું છે. નિશાપુરના ઉલ્લેખમાં કહે છે.—

“આ શહેરની જોડે ઉમર ખચ્યામને સંબંધ છે. એ હકીમ (ફિલસૂફ) હતો, જેને ફિલસૂફીની શાખાપ્રશાખાનો અનુભવ હતો, ખાસ કરીને ગણિત (Mathematics)નો એ મલિકશાહ સલ્જુકીના યુગમાં હતો. સુલતાને ખચ્યામને એક બારે રકમ એવા હેતુથી

સોપી હતી કે તે દ્વારા વેધશાળાનાં સાધનો ખરીદે અને વેધશાળા ખનાવે. સુલતાન મૃત્યુ પામ્યો અને વેધશાળા અપૂર્ણ નહીં "

ઈબ્ને અસીરનું આ કથન " સુલતાન મલિકશાહના અવસાન પછી વેધશાળા નિષ્ક્રિય થઈ ' સદાશપદ જણાવ છે, કામુક કે દિ સ ૫૦૦માં સુલતાન મોહમ્મદ બિન મલિકશાહે ત્યારે અરફ દાનના ખાતેનીઓ ઉપર આક્રમણ કર્યું હતું એ વખતે, વેધશાળાના સજામાં મોહમ્મદ બિન અહમદ મા'મૂરી બેઠકા વેધશાળાના વ્યવસ્થા નિરીક્ષકના અકસ્માત કતલ થયાનો ઉલ્લેખ છે. ૧ વળી અબુલ ફત્હ અબ્દુલ રહેમાન ખાજિનના ઉલ્લેખમાં તેના મોઝમૂરી સન્જરી પચાંચનું નામ આવે છે તેણે આ પચાંચ સુલતાન મોઝમૂરીદીન સન્જર બિન મલિકશાહ (૨૧ દિ સ. ૫૫૨)ને માટે તૈયાર કર્યું હતું અને તેમાં બુધ મહત્તી દયા ' નિરીક્ષણ અને પરીક્ષણ " દ્વારા આલેખી હતી કે આ પછી પણ, વેધશાળાને કારોનાર ચાલુ હોવાનો પતો લાગે છે

એવી જ રીતે, ઝકરિયા કઝીનીનું, મલિકશાહના અતકાળ સુધીમાં વેધશાળાનું કાર્ય અપૂર્ણ રહ્યું કથન ખરું નથી, કારણ કે વેધશાળાના રચનારબનુ વર્ષ દિ સ. ૪૬૭ છે અને સુલતાનના મૃત્યુનો કાળ દિ. સ ૪૮૫ છે એમપ્રસિદ્ધ વર્ષની પૂરતી સુદતમાં " અપૂર્ણ " રહ્યોનો ઉલ્લેખ અર્થદીન છે વળી, વધુમાં પ્રસ્તુત વેધશાળાના નિરીક્ષણ અને સંશોધનનાં પરિણામોનું 'ઝીએ મલિકશાહી' (મલિકશાહી પચાંચ) અને ઝીએ સન્જરી'માં વર્ણવેલું, એ જ પુરાવો છે કે વેધશાળા અમુક વર્ષોમાં સપૂર્ણ બની ઉપયોગમાં આવી ચૂકી હતી અને ૧૦મી રમઝાન દિ સ ૪૭૧થી તારીખે જલાલી મલિક શાહીનો કાયો ન ખાઈ ગયો હતો અને 'નવરાઝ' દ્વારાઈ ચૂક્યો હતો

૧. 'શહરશુરી' અને 'ફરસ્તુલ અખબાર' પૃષ્ઠ ૧૧૯, લાહોર

૨. વારીસુલ દુકમા'માં 'શહરશુરી,' અબુલ ફત્હ ખાજિનના ઉલ્લેખમાં અને 'ફરસ્તુલ અખબાર,' પૃષ્ઠ ૧૧૯, લાહોર.

સૂર્યગતિનું સંશોધન :

સૂર્યની ચાલના કાલનિર્ણયની કાશિશ ખગોળવિદ્યાના આરંભથી કાયમ છે. વેધશાળાઓએ આ પ્રકરણમાં આદિથી અદ્યતન શોધખોળો સુધી જેટલા પ્રયાનો ઓળંગ્યા તેની અનુક્રમણિકા? આ રહી :

વેધશાળાનું નામ	દિવસ	કલાક	મિનિટ	સેકન્ડ
કદીમ મિસરી	૩૬૫	૦	૦	૦
અકતેમિયુન	૩૬૫	૬	૧૮	૫૭
કલપૂસ	૩૬૫	૬	૦	૦
અતલીમુસ	૩૬૫	૫	૫૫	૧૨
એહલે હિન્દ	૩૬૫	૫	૫૦	૩૦
મોહમ્મદ બિન જાબિર ખતાની	૩૬૫	૫	૪૬	૨૪
મોહમ્મદીન મગરબી	૩૬૫	૫	૪૮	૦
રસદે મલિકશાહી	૩૬૫	૫	૪૮	૦
રસદે નસીર તૂસી	૩૬૫	૫	૪૮	૦
ફૂપર નિકસ (૧૫૪૩ ઈ સ.)	૩૬૫	૫	૪૮	૬
ફૂધર	૩૬૫	૫	૪૮	૫૭.૬
લાકાર્ધલ	૩૬૫	૫	૪૮	૪૮
આબકાલ જે મનાય છે	૩૬૫	૫	૪૮	૪૮.૭

ઉપરનો કોઠો જોતાં જણ્યારો કે, જેમ કલાકોનો ખરો નિર્ણય સૌથી પ્રથમ અતલીમુસે લીધો તેમ મિનિટનો નિર્ણય મલિકશાહી વેધશાળાએ લીધો. અદ્યતન શોધ અને અધ્યાત્મ યા મલિકશાહી વેધશાળાની શોધ કહો ! આ બંનેમાં અમુક પથોનું અંતર છે ને ?

બેરૂનીએ “ આસારે બાકિયા ” માં ચોખવટ કરી છે, કે આ

૧. ઇસ્લામી શોધખોળો માટે ‘રસદે યનમની’ અને તેનું વિવરણ (હવાશીખર/લન્ડીનો ઉલ્લેખ મળે), અને બાકીનાને માટે ફર્ફલ ફાન્કિઝ અમેરિકના ‘ખગોળશાસ્ત્રના સિદ્ધાંતો’ પૃષ્ઠ ૪૧, બેરૂન, લુઓ.

તકાવત એ કારણે નથી કે, અમો શોધખોળથી યાકી જવા હીએ, ખરું, વેધશાળા નાની હોવાનું કારણ છે, અને આ નાનાં સાધનો વડે સૂર્યના અસધારણ ધેરાવાનું પૂરતું પ્રમાણ યથા ચક્રુ નથી. તારીખે જલાલી કે મલિકશાહી.

હવે સૂર્યની સાચી ગતિ અને વર્ષના દિવસોની ખરી ક્રાંતિ જાણી લીધા પછી ખ્યાલે ફાગની તારીખોની મુશ્કેલીઓના ઉપાય લેવા હોય. 'ઈખ્તે અસીર'ના દિ. સ ૪૬૭ના પ્રસંગે મા છે કે

"૧—આ વર્ષે નિઝામુલ્લ મુલ્ક અને મલિકશાહે મોટા મોટા જ્યોતિષીઓનો એકઠા કર્યા આ લોકોએ 'નવરોઝ' એ સમયને કારાઓ, કે જ્યારે સૂર્ય મેષ રાશિમાં પ્રવેશે. આની પૂર્વે 'નવરોઝ' જ્યારે સૂર્ય મીન રાશિના અડધમાં પહોંચતો ત્યારે થતો હતો, અને છેવટે આ જ સુલતાની સંશોધનને જતીઓનું મૂળ માન્ય કરવામાં આવ્યું."

મોહકેકિક નસીરુદ્દીન વસી (સ્વ ૧૬ સ ૧૭૨) સી ફરજમાં લખે છે :

"૨—હું પ્રકરણ મલિક તારીખમાં સુલતાન જલાલુદ્દીન મલિકશાહના યુગમાં એક તારીખ બનાવવામાં આવી અને એ તારીખના મહિનાઓનાં નામ ફાગની મહિનાઓનાં છે અને મહિનાઓના દિવસોની સંખ્યા ૩૦ની હતી અને '૫૪ એ ફઝલી' પાંચ દિવસને છેવટના અરફનદાર મહિનામાં રાખ્યા અને ૬૨ ચાર ચા પાંચ વર્ષે એક દિવસ કમીસાનો છેવટમાં ૫૪માં વધારી લીધો, જેથી ૭ દિવસ યથા જાય. પહેલી ફઝલીન મખ્યાલ પૂર્વે સૂર્ય મેષરાશિમાં પ્રવેશતાં અને મીન રાશિમાંથી ગમન કરતાં જણાય છે કેટલાકનું એવું પણ

કહેવું છે કે, ફરવરદીનની પહેલી ને અન્ય માસની પહેલી-એકમ એ દિવસ ગણાશે જ્યારે કે સૂર્ય મધ્યાહ્ન પૂર્વે રાશિક્રાંતિ કરશે. આ મહિનાઓને જલાલી યા મલિકી કહે છે.”

(હસ્તપ્રત, દારૂલ-મુસન્નેરીનનું ગ્રંથાલય)

ઉલુગબેગની વેધશાળાના સુપરવાઈઝર મુદલા અલી કૌશુલ (૨૧ દિ. સ. ૮૭૯), તેની ખગોળવિદ્યાની પુસ્તકામાં-જેનું નામ ‘કૌશુલ્યા’ છે-લખે છે કે-

“૩-કિંતુ મલિકી તારીખની શરૂઆત શુક્રવાર તા ૧૦ રમઝાન દિ. સ. ૪૭૧ છે. વર્ષની શરૂઆતનો દિવસ એ દિવસનો ગણવામાં આવે છે કે જ્યારે ખપોરના વખતે સૂર્ય મેષ રાશિમાં પ્રવેશ્યો હોય આવી જ રીતે દરેક માસને દરેક રાશિમાં પ્રવેશતાં ગણે છે અને અમુક માસને ત્રીસ દિવસના ગણે છે જેથી દિવસોની સંખ્યા બિજબિજ ન થાય. આ મહિનાઓનાં નામો એનાં એ જ ઇરાની નામો અખત્યાર કરી લીધાં છે. સિવાય એટલું જ કે આ મહિનાઓને ‘જલાલ’ કહે છે, અને પેલાને ‘પ્રાચીન’ તારીખ કહે છે અને પાંચ દિવસ છેવટમાં અધિક કરી દે છે અને ચાર પાંચ વર્ષે એક દિવસ વધારી દે છે તે ‘પાંચ’ના ‘છ’ થઈ જાય.”

(હપ્ર દારૂલ-મુસન્નેરીની ગ્રંથાલય, આઝમગઢ)

અલ્લામા અબુલ-ફઝલ ‘આઈન અકબરી’માં આની નોંધ લેતાં લખે છે કે:

“૪-મલિકી તારીખને ‘જલાલી’ પણ કહે છે. આ હમાનામાં ઇરાની તારીખનો ઉપયોગ થતો હતો. કિંતુ ‘કપીસા’ને હેરંદર કરી નાખવાથી વર્ષ બદલાઈ ગયાં. સુલતાન જલાલુદ્દીન મલિકશાહ સલજૂકીના પ્રયત્ને ઉમર ખચ્યામ અને અન્ય વિદ્વાનોએ આ તારીખ બનાવી. વર્ષારંભ મેષ રાશિમાં સૂર્ય આવતાં નક્કી થયો-વર્ષ અને ખંરા મહિના તે રીતે; કિંતુ આજકાલ એ સુધારો જેના ઉપર અમલ કરવામાં આવે છે, દરેક મહિનાને ત્રીસનો ગણવામાં આવે

છે. છેલ્લા અસફળદાર-દર્માં પાંચ થા છ દિવસ વધારી દે છે. ‘૫૧૬’ વર્ષ પૂર્યાં થયાં.” (અંચ ૧ લો, પૃષ્ઠ ૧૯૨-૧૯૩, નવલકિશોર)

મોહમ્મદ યાની તેની સંશોધન કૃતિ ‘કશ્શાફ ઇસ્તિલાહાતિલ-કુદુર’માં “તારીખ” ચબ્દના મયાળા નીચે લખે છે કે—

“૫—અને આમાં જ મલિકી તારીખ છે. તેને જલાલી તારીખ પણ કહે છે. આનો આઠ ફિલસફોએ મળી નિર્ણય લીધો છે. જલાલુદ્દીન મલિકિયાદ સલ્ગુડીના દુકમથી આ કાર્ય અન્નમ દેવામાં આવ્યું. વર્ષની શરૂઆત આ કેલેન્ડરમાં સૂર્યના મેષ રાશિના કન્દ્રમાં પહોંચતા થાય છે. અને એ યુગમાં તારીખની સાલોમાં અસમાનતા હતી. આથી એ લોકોએ આ તારીખનું સર્જન કર્યું જેથી સૂર્યના મેષ રાશિના પ્રવેશનો દિવસ હમેશા વર્ષનો પહેલો દિન હોય અને તેના મહિનાઓનાં નામ એ જ યમ્હૂર્રહી (ધરાની) નામ છે. કિંતુ આને જલાલી કહે છે. આ તારીખના વર્ષનો પહેલો દિવસ શુક્રવાર હતો અને આ તારીખ મુકરર કરતી વખતે સૂર્ય મેષ રાશિમાં આવ્યો હતો, પણ પ્રાચીન મહિના પ્રમાણે એ દિવસ ‘૧૮’ ફરવરદીન હતો. આથી ‘૧૮’ દિવસ કબીસાના ગણી ‘૧૮’ ફરવરદીનને જલાલી ‘૧’ ફરવરદીન ગણી લેવામાં આવ્યો. અને આ જ કારણ છે કે તેને એવું કહેતા સાબળાએ છીએ કે, મલિકી તારીખનો આરંભ આ જ મલિકિયાદીયા કબીસાથી છે.”

(પૃષ્ઠ ૫૯, કલકત્તા)

આપણા અર્વાચીન વિખ્યાત ગણિતી (મેથેમેટિશ્મન) અલ્લામા ગુલામહુસેન જોનપુરી તેમની આધારભૂત કૃતિ ‘જામેઅહાદુરખાની’માં (હિ. સ. ૧૨૫૦ માં તેમની જ કલમથી લખાઈ કલકત્તામાં છપાઈ છે) મલિકિયાદી જલાલ કેલેન્ડરનો ઉદ્ભવ નીચેના શબ્દોમાં કરે છે :

“૧—જલાલુદ્દીન મલિકે ગિન અલપઅરસસ્યાન સલ્ગુડીના જમાનામાં એવી જગતનો સુધારો નક્કો કરવામાં આવ્યો કે, વર્ષની

શરૂઆત એ સમયે કરવામાં આવે કે જ્યારે સૂર્ય મધ્યાહ્ન સમયે મેષ રાશિમાં દાખલ થાય. આ પછી દરેક મહિનાને ત્રીસ ત્રીસ દિવસના ચંદ્રોદયરૂદી મહિનાની જેમ બનાવ્યા અને છેલ્લા મહિના અસ-ફન્દારન્દમાં '૫' બચેલા દિવસો લઈ લીધા. એક વસ્તુ તેમણે સ્વીકારી હતી કે, વર્ષની શરૂઆત સૂર્યના મેષ રાશિમાં પ્રવેશથી જ થાય; તેથી તેઓને દર ત્રણ^૧ થા ચાર વર્ષ પછી એક દિવસ છેલ્લા પાંચ દિવસ (અમ્સએ મુસ્તરકા) માં વધારવો પડ્યો અને તેનું નામ "મુલ્હક અમ્સએ મુસ્તરકા" રાખ્યું અને જે વર્ષમાં આ "મુલ્હક અમ્સએ મુસ્તરકા" આવતો તેને કખીસાનું વર્ષ કહેતા હતા. (પૃષ્ઠ ૬૯૨, કલકતા) "

મેં નિખ્યાતોનાં ઉપયુક્ત અવતરણો એટલા માટે આપ્યા છે કે જેથી પ્રસ્તુત 'તારીખ' વિશેની સાચી હકીકતનો ખુલાસો થાય. આ તારીખનો હેતુ કેવળ સૂર્યવર્ષની સ્વચ્ચતા હતી; ચંદ્રવર્ષ અને સૂર્યવર્ષના બંને વચ્ચેના અંતરને સમાન્તર કરવાનો ઉદ્દેશ ન હતો. જેવું કે, ઉર્દૂ ભાષાના એક યોગ્ય લેખક^૨ સમજ્યા છે.

૧. 'દર ત્રણ થા ચાર વર્ષ પછી,' ઘણું કરીને "કલમદોષ" છે. " દર ચાર થા પાંચ વર્ષ પછી," જોઈએ.

૨. ઉમર અધ્યામના સરોધનનું પરિણામ એ હતું કે, સૂર્ય તેનો વાર્ષિક ફેરો ત્રણસો પાસક દિવસ, પાંચ કલાક ને ઓગણપચાસ મિનિટમાં ફરી રહે છે. આથી અધ્યામે એવો નિયમ કરાવ્યો કે દર ચોથે વર્ષે એક દિવસ વધાવવામાં આવે અને એવા સાત ચોક પૂરા થતાં આઠમી વાર (ચારને બદલે) પાંચમાં વર્ષે એક દિવસ અધિક કરવામાં આવે. આ હિસાબે સૂર્યવર્ષ અને ચંદ્રવર્ષ વચ્ચેનું અંતર પૂરા તેત્રીસ વર્ષમાં મટી જાય છે. (નિઝામુલ્-મુલ્ક ટૂસી, પૃષ્ઠ ૪૨૬, કાનપુર)

૩. આ હિસાબે ચંદ્ર અને સૂર્યવર્ષનું અંતર ૩૩ વર્ષમાં મટી જશે કે, આ કાળમાં પ્રતિવર્ષે છટક કલાકો સહિત અગિયાર દિવસનું અંતર ($11 \times 33 = 363$) બરાબર એક વર્ષનું થઈ જશે કેટલી સમજફેર !

ઉપર્યુક્ત અવતરણો વ્યક્ત કરે છે કે પ્રસ્તુત જલાલી તારીખની રચના વાસ્તવમાં ફારસી અને રૂમી નિયમોના મિશ્રણથી થઈ હતી અને લગભગ એ જ સિદ્ધાંતોનું અનુકરણ હવું કે જોને, અબુઅલમદ યાલા જ્યોતિષીએ મુતજિદ બિલાહના યુગમાં (હિ. સ. ૨૮૨) અખત્યાર કર્યા હતા. એટલે કે

- (૧) પારસીઓની માફક દરેક માસ ત્રીસ ત્રીસ દિવસનો ગણવામાં આવે. (આમ '૩૬૦' દિવસ થયા.)
- (૨) બાકીના '૫' દિવસ પ્રતિ વર્ષની આખરે ઉમેરી લેવામાં આવે. (જેમકે પારસીઓ ઉમેરતા હતા. આમ ૩૬૫ દિવસ થયા.)
- (૩) '૫' કલાક '૪૯' મિનિટને સરળતાર્થે '૧૧' મિનિટ વધારી '૬' કલાક ગણી લઈએ તો, ચાર વર્ષે '૧' દિવસ થઈ જશે. આ એક દિવસ રૂમીઓની જેમ દર ચોથે યા પાંચમે વર્ષે પેલા પાચ વધારાના (મુસ્તરકા યા વઝહીદા) દિવસોમાં ઉમેરી '૬' દિવસ કરી તેને તે વર્ષનો 'લીપ્-ધવર ૩' ગણી લેતા હતા.

આમ કલાકોની ખામી દર ચોથે વર્ષે દર થઈ જતી હતી.

આ ઉપરાંત ખખ્યામે, સૂર્ય મહ્યાલ પૂર્વે મેષ રાશિમાં દાખલ થાય એ સમયને વર્ષનો આરંભદિન ઠરાવ્યો. આમ વર્ષારંભનો સમય ને દિન નક્કી કરાવાઈ અટલ થઈ જવા. આ ગણતરીના અમલનો માસ "ફરવરદીન" હતો. એ કે આ માસની ફેટલીક તિથિઓ પીતી ચૂકી હતી છતાં પણ તેની ફરી એકમથી ચક્રાત કરવામાં આવી. સૂર્યના મેષ રાશિમાં હોવાનો એ દિવસ હતો કે જ્યારે રાત્રિ-દિવસ બિલકુલ સરખા હોય છે અને વસંતનો પ્રારંભ થાય છે. આ રીતે દર વર્ષના ફરવરદીનની એકમને 'નવરોઝ' ઠરાવી તેને ઠાવમી રચાન આપી દીધું. આમ સૂર્યવર્ષની દરેક ખામી પૂરી થઈ ગઈ.

સલજૂકી સસ્તનતમાં આ ફેલેન્ડર જલાલ થા મલિકના નામથી ૧૦ મી રમઝાન હિ. સ. ૪૭૧ થી અમલમાં આવી ગયું અને એવું જણાય છે કે, પછીની પૂર્વાય સસ્તનતોએ પણ તેને અપનાવી લીધું. પરિણામે સલજૂકીઓ અને ખ્વારેઝ્મીઓના અંત પછી જ્યારે તાતારીઓએ દેશ પર કબ્જો કર્યો ત્યારે તેમણે ચંદ્રવર્ષ પર કાર્યવાહી શરૂ કરી અને એ જ રીતે મહેમૂલ વસૂલ કરતા રહ્યા; કિંતુ જ્યારે ગાઝનખાને ઈસ્લામનો સરકારી ધર્મ તરીકે સ્વીકાર કરાવી દીધો ત્યારે એવો સુધારો કર્યો કે, ચંદ્રવર્ષને બદલે સૂર્યવર્ષ પ્રમાણે હિસાબની લેવાદેવડ કરવામાં આવે. તારીખે ગુઝીદામાં છે કે—

“એના ઝમાનામાં ખાની તારીખ, કે જેના દ્વારા આજના હિસાબો થાય છે તે ‘૧૨’મી રબ્બ હિ. સ. ૭૦૧ થી દાખલ કરવામાં આવી છે.”

(પૃષ્ઠ ૫૯૫, ગિય)

આઈને અકબરીમાં છે કે—

“ગાઝનખાનના તખ્તનશીનીના આરંભથી ઈલખાની ફેલેન્ડર પ્રમાણે (જે ખાની નસીરુદ્દીન વસી-સ્વઃ હિ. સ. ૬૭૨ નું બનાવેલું છે.) સૂર્યવર્ષ અને માસ પ્રમાણે ગણવાનું શરૂ કરવામાં આવ્યું. આની પૂર્વે દક્ષિણમાં હિન્દી તારીખ હતી અને ચંદ્રવર્ષ ગણવામાં આવતું, આ કારણે બારે ગરબઝ થઈ ગઈ, કારણ કે ચંદ્રના ‘૩૧’ વર્ષ સૂર્યના ‘૩૦’ થાય છે જેથી ખેડૂતોને બારે નુકસાન પહેંચ્યું: મહેમૂલનો હિસાબ ચંદ્રવર્ષ પ્રમાણે થતો, જ્યારે પાક સૂર્યવર્ષ પ્રમાણે ઊતરતો. આ કારણે ચંદ્રવર્ષ કાઢી આ ખરી તારીખ દાખલ કરી.”

(મંચ ૧ લો, પૃષ્ઠ ૧૯૩, નવઝકિશોર)

આ ખાની તારીખ બંધ કરીને એ સુધારા પ્રમાણે હતી કે જેનો ઉલ્લેખ મોહમ્મદ વસી (સ્વઃ હિ. સ. ૬૭૨)ના ‘સી ફસ્લ’

અને અસ્વામા કૌશલ (દિ. સ ૮૭૮) ના રિસાલએ કૌશલ્યાદ' માં મોજૂદ છે.

એટલે કે, જો કે દર વર્ષના આરબનો સમય પ્રસ્તુત તારીખ બલાલી મલિકશાહીમાં હરાવી દેવામાં આવ્યો હતો, પણ તોય પ્રતિ માસને ત્રીસ ત્રીસના પારી છોડી દેવામાં આવ્યા હતા, તેમાં એવો સુધાગે કરવામાં આવ્યો કે, દરેક માસનો સમય પણ નક્કો કરવામાં આવે. એટલે કે, ત્યારે સુર્ય મધ્યાહ્ન પૂર્વે કોઈ પણ રાશિમાં દાખલ થાય ત્યારથી નવો માસ ગણવામાં આવે. આ રીતના દિસાબચો વર્ષની જેમ માસ પણ ખરું રૂપ પામ્યા.

અકબરના જમાનામાં હિન્દુસ્તાનમાં હકીમ ફત્તુલ્લા શીરાઝીએ ઉપરના નિયમમાં (એટલે કે વર્ષ અને માસ સૂર્યના સ્થળાંતરના સમય પ્રમાણે ચર કરવાના નિયમમાં) એક વિશેષ પ્રગતિ કરી ગૌરમાની વેષણાના એટલે તૈમૂર ગૌરમાનના પૌત્ર ઉલુગમેગે સમરકન્દમાં જ દિ. સ ૮૨૩માં—વેષણાના સ્થાપી હતી તેની શેષખેળ પર આધાર રાખી, વર્ષના આર માસના દિવસોને ત્રીસ ત્રીસ દિવસોમાં વહેંચી અતમાં પાંચ દિવસ અધિક કરી લેવાની પદ્ધતિ હતી તેને બદલે રૂમીઓની પદ્ધતિ મુજબ એવું કયું કે, તે પાંચ દિવસોને પણ છુદા છુદા મહિનાઓમાં વહેંચી નાખ્યાં આથી જો કે મહિનાઓમાં દિવસોમાં સમાનતા રહેવા ન પામી, કિંતુ પ્રતિ વર્ષે પાંચ દિવસના વધારાની વિટબણા મટી ગઈ. અને વહેંચણી આમ થઈ:

પહેલાં મે માસ એકત્રીસ એકત્રીસના, પછી એક માસ બત્રીસનો, ત્યાર પછી ત્રણ માસ એકત્રીસના, વળી એ માસ ત્રીસના, અને એ માસ એગણત્રીસના, અતના એ માસ ત્રીસ ત્રીસના :

ફરવરદીન ઉર્દિબિહિશ્ત ખોરદાદ તીર અમરદાદ શહરપૂર

૩૧

૩૧

૩૨

- ૩૧

૩૧

૩૧

મેદર	આખાન	આઝર	દી	બહમન	અસ્કનદાર
૩૦	૩૦	૨૯	૨૯	૩૦	૩૦

આ કુલ ૩૬૫ દિવસ થયા, ખાકી વર્ષે '૬' કલાકની જે ખામી પ્રતિ ચાર વર્ષે એક દિવસનું અંતરધારણ કરે છે તેનો કોઈ ઉકેલ આમાં રાખવામાં આવ્યો નથી. આ નવી પદ્ધતિનું નામ 'તારીખે ઇલાહી' નક્કી થવા પામ્યું.^૧

આ જ તારીખ અત્યાર સુધી નિઝામ સરકારમાં, જે દરેક અર્થમાં તૈમુરવંશની સહનતનની યાદગાર છે—એટલા ફરક સાથે ચાલુ છે કે, એક દિવસ સને ઇલાહીના આઝર માસમાં વધારી તેને રહના બદલે ડાહ્યા કરી દેવામાં આવ્યો છે. કિંતુ આમાં પણ 'ખામી' છે એટલે કે 'જ' કલાકના વધારાનો કોઈ યોગ્યતા નથી. આ, વર્ષે 'જ' કલાક, ચાર વર્ષે '૧' દિવસ અને એકસો વીસ વર્ષમાં એક માસ થાય છે. જ્યારે ખચ્યામ આ ખામી પ્રતિ ચોથા વર્ષે એક દિવસ ઉમેરી પૂરી કરી દીધી હતી. અને વર્તમાન હિસાબની અંગ્રેજી પદ્ધતિ જે ઐગોરિયનના સિદ્ધાંત પર રચાયેલી છે તેમાં પણ પ્રતિ ચાર વર્ષે 'ફેબ્રુઆરી'માં એક દિવસ વધારી અંતર પૂરી દેવામાં આવે છે.

ગમે તેમ, આ ચાર વર્ષ પછી એક દિવસનો ઉમેરો ન થવાથી એકસો વીસ વર્ષે એક મહિનાનો ફરક અનિવાર્ય હતો. પરિણામે નિઝામ સરકારના દફતરોમાં પ્રતિ એકસો વીસ વર્ષે એક મહિનાનું અંતર પડે છે. આમ ઈ. સ. ૧૮૮૫ની પૂર્વે 'આખાન'ની એકમે વર્ષારંભ થતો હતો ત્યાં ઈ. સ. ૧૮૮૫માં એક માસ ઊંડી 'આઝર' માસથી વર્ષારંભ થવા લાગ્યો. અને અત્યારસુધી એમ જ ચાલે છે. અલબત્ત મહિનાઓના દિવસોમાં પાછળથી એવો સુધારો

૧. આઈને અકબરી, અસ્લામા અયુલ-ફજલ, ગ્રંથ ૧ લો; આઈને તારીખે ઇલાહી, અને જામે બહાદુરખાની પૃષ્ઠ ૬૯૨ ને ૬૯૪

૨. મોટી જાંત્રી, મત્રમ રહેમતુલ્લા રઅફ; બાબલ ઈ. સ. ૧૯૦૫

કરવામાં આવ્યો છે કે, હવે બત્રીસ દિવસનો એક માસ રાખવામાં આવ્યો નથી. ખોરદાદના બત્રીસ દિવસોમાંથી એક દિવસ ઘટાડી 'આઝર'માં તે વધારી '૨૯' ના બદલે '૩૦' નો કરવામાં આવ્યો છે. અત્યારનું દિવસોની વહેંચણીનું ૩૫ નીચે પ્રમાણે છે :

'આઝર' 'દી' 'બહમન' 'અસ્ફંદાર' 'ફરવરદીન'

૩૦ ૨૯ ૩૦ ૩૦ ૩૧

'ઉર્દબિહિસ્ત' 'ખોરદાદ' 'તીર' 'અમર' 'સહરયૂર' 'મેહર' 'આખાન'

૩૧ ૩૧ ૩૧ ૩૧ ૩૧ ૩૦ ૩૦

આ વિગતોથી જણાશે કે, તારીખે ઈલાહી હુમ્મ 'જલાલી' નથી, તેમ ન તો તે ખખ્યામના સિદ્ધિતો પર નિર્ભર છે. એ તાલુખીની ઘટના છે કે, આવો કમ નિઝામુલ-મુલકના વિદ્વાન લેખકને કઈ રીતે ઉદ્ભવ્યો.^૧

આ તો બિનખરખી યા પૂર્વોચ સંસ્તનતોની વાત યઈ, કિંતુ અરખી સંસ્તનતોએ આ ફરફાર અપનાવ્યો હોય એમ લાગતું નથી અને ફેદિ મુજબ અબાસી ખિલાફતની જેમ દિજરી સાલ પર જ દિસાખતો મદાર રહ્યો અને એ જ '૩૩' ચંદ્રવર્ષ પછી એક ચંદ્રવર્ષના છેદનો કે બીજા વર્ષમાં સમારી દેવાનો નિયમ અમલમાં રહ્યો. પરિણામે સમકાલીન સલજુકી સંસ્તનત, મિસરના ફાતેમીઓમાં એ જ પુરાણી પદ્ધતિ પર દર તેત્રીસ ચંદ્રવર્ષે એક ચંદ્રવર્ષના છેદનો નિયમ ચાલુ હતો. આમ ખુદ ખખ્યામની હયાતી (હિ. સ. ૫૦૧) માં દિસાખી ફતરોમાં '૪૯૯' ની ઊપખતો દિસાખ ચાલતો હતો. આથી મહેસૂલી વર્ષમાં પણ બે વર્ષ ઊંડી હિ. સ. ૫૦૧ લખવાનું ફરમાન નીકળ્યું અને ભવિષ્યને માટે ચૂચના કરવામાં આવી કે,

૧. "પા-સીઓમા આજ જે વારીખ ચાલુ છે અને જેને તેઓ ચંદ્રવર્ષરી અને છે એ મૂળમાં ખખ્યામની મુધારેલી વારીખ છે અને જેને અમે મજાબીથી ખખ્યામી કહી શકીએ છીએ. અને આ જ અબાવરશાહીની 'વારીખે ઈલાહી' છે જે નિઝામ સરકારના અમલમાં છે." (નિઝામુલ-મુલક, કાનપુર, ૫૪-૪૭૧)

હિ. સ. ૫૩૪માં પણ આવે જ અમલ કરવામાં આવે. આ પછી
ન્યારે ક્રોતેમીઓના સ્થાને સુલતાન સલાહુદ્દીનની હકૂમત સ્થપાઈ
ત્યારે હિ. સ. ૫૬૭માં પ્રસ્તુત ફરફાર માટે ફરમાન નીકળ્યું^૧

જલાલી કેલેન્ડર :

ખ્યામે આ જલાલ સાલનું એક કેલેન્ડર પણ ખનાવ્યું હતું.
પ્રસ્તુત કેલેન્ડરની રચનાનો ચિતાર ખ્વામ નસીર તૂસી (સ્વ. હિ.
સ. ૬૭૨)એ તેની પુસ્તિકા (રિસાલા) ‘સી ફરફ’ “દર માઅરફતે
તક્વીમ”ના પ્રકરણમાં આપ્યો છે : આમાં ચાર કોઠક દોરવામાં આવે
અને એકમાં અઠવાડિયાના દિવસોનાં નામ અને બીજામાં મહિનાઓનાં
નામ અને ત્રીજામાં તારીખોના સંખ્યાવાચક આંકડાઓ લખવામાં
આવે ધણું કરીને આ જ કેલેન્ડરનું નામ “આગાએ હિસામે
તારીખે જલાલી” (જલાલી તારીખની શરૂઆત) છે જેનો ઉદ્દેશ
નિઝામુલ-મુલ્કનાર લેખકે એવી રીતે કર્યો છે કે આ, “ઝીએ મલિકશાહી”
(મલિકશાહી પંચાંગ)નું બીજું નામ હતું. જો આમ હોય તો તે
‘જલાલ કેલેન્ડર’નું બીજું નામ છે. નહિ કે ‘ઝીય’ (પંચાંગ)નું.

ખ્યામની તારીખે જલાલી અને કુત્બે શીરાઝી :

અલ્લામા કુત્બુદ્દીન શીરાઝી(સ્વ હિ. સ. ૭૧૦)એ તેના
ખગોળશાસ્ત્રના વિખ્યાત ગ્રંથ ‘તોહફે શાહીખ્યાહ’ના “અલ્લ-
અખ્યામે વત્ તવારીખ”ના પ્રકરણમાં પ્રસ્તુત તારીખનો ઉદ્દેશ
કર્યો છે અને તેમાં ખ્યામની ‘બૂલ’ નિર્દેશી છે. અલ્લામા લખે છે કે

“ચોથી મલિકશાહી તારીખ છે, અને તે સુલતાન જલાલુદ્દીન
મલિકશાહ ઈબ્ને અલપઅરસલાન સલજૂકીના નામથી ઓળખાય
છે. અને આ રીતે ઓળખાવાનું કારણ એવું છે કે, તેના દરબારમાં

૧. ખિતતે મિસર, મિકરેઝી, ગ્રંથ રજો, ૫૪૪ ૪૬, ૫૨. નીલ પ્રેસ,
મિસર.

૨. નિઝામુલ-મુલ્ક, મનપુર, ૫૪૪ ૪૬૬, હાસિયામાં

હકીમોની એક ટુકડી જમા થઈ, તેઓમા ઉમર ખપ્યામ અને હકીમ લોકરો વગેરે આઠ વ્યક્તિ હતી, તો આ સધળાએ મળીને એક તારીખ બનાવી અને દર ચાગ વર્ષે એક દિવસ ઉમેરે છે તો એ વર્ષના '૩૬૬' દિવસ થાય છે, અને જ્યારે કે, પ્રતિ વર્ષે (૫ કલાક અને ૪૯ મિનિટની) ચતુર્થાંશ દિવસથી કઈક ઓછી એવી 'કસર' છે, તો લોદ (લીપ્ ઇયર ૩)નું વર્ષ દર ચાર વર્ષમાં એક દિવસ અમાઉયી બેઠું અને આ જ કારણે લોદ (લીપ્ ઇયર ૩)નું વર્ષ ક્યારેક પાંચ વર્ષે આવે છે અને તે એવી રીતે કે, સાત આઠ વખતે દર ચાર વર્ષે એક લોદનું વર્ષ આવે તો એક વખત પાંચ વર્ષે આવે અને આ વસ્તુ બારીકાઈથી જોતાં જણાઈ આવશે. અને એ જ દશા આ તવારીખના વર્ષાર બની છે અને અમે જે આ બયાન કયું છે તેથી ઉમર ખપ્યામની એ બૂલ જણાઈ આવશે કે જે તેણે તેના સર્જેલા પચામ (ગ્રીય)મા કહી છે, કારણ કે તેણે આમા કહ્યું છે કે, 'આ લોદનું વર્ષ દર ચોથા વર્ષે હમેશાં પડશે અને વર્ષાર બ સૂર્યના મેષ રાશિમાં પ્રવેશના સમયે હંમેશા થશે.' અને આ એક મોટી બૂલ છે, જેનું કારણ ચા તો એવું છે કે ખપ્યામે આ મુદ્દા પર લક્ષ આપ્યું નથી, જે તરફ અમે તમારું લક્ષ દોર્યું, અથવા તો આ બૂલ એટલા માટે આવવા પામી કે તેણે બાકી રહી જતા પાંચ કલાકને ઝોગજીપચાસ મિનિટને પૂરો ચતુર્થાંશ દિવસ ગણી લીધો, કે કેવળ ઇશિર જ સ્વસ્થતાની શક્યતા અર્પણ કરનાર છે." (વર્તમાન પશ્ચિમક ઓરિયેન્ટલ લાઈબ્રેરી પટનાની હસ્તપ્રત પરથી નકલ)

અહામા શીરાગ્રીએ જે બૂલ તરફ લક્ષ દોર્યું છે તેનો સાર એ છે કે સૂર્યવર્ષના મૂળ ૩૬૫ દિવસ અને '૭' કલાકમાં અમુક મિનિટ ઓછી થાય છે, કિંતુ 'મટ'ની વિટનણાથી જયવાને ખપ્યામે પૂરા '૭' કલાક ગણી લીધા જે ચાર વર્ષે ચોરીસ કલાક થઈ એક દિવસ થઈ જાય છે અને તે ઉમેરાય છે, કિંતુ વાસ્તવિક

રીતે કે અક્ષામાએ બતાવ્યું કે, દર ચાર વર્ષે સાત આઠ વખત એક દિવસના 'અધિક' પછી એક વખત ચોથા વર્ષને બદલે પાંચમા વર્ષે 'અધિક' થાય.

ઝીચ (પંચાંગ):

'ઝીચ' ફારસી શબ્દ છે, જેનો અર્થ એ છે કે, જેમાં કોઈ વેધશાળાનું ખગોળ-નિરીક્ષણ અને ખાસ કરીને સિતારાનાં મતિ કલમબદ્ધ કરવામાં આવે. મલિકશાહી વેધશાળાના નિરીક્ષણ અને શોધખોળ કોઈ 'ઝીચ'માં કલમબદ્ધ થયા હતા કે શું? આનો કોઈ આધારભૂત ઉત્તર અમને મળતો નથી. હાજી ખલીફા ચરફીએ 'કશ્કુઝ્ઝુન'માં 'ઝીચ'ના મથાળા નીચે એક 'ઝીચે મલિકશાહી'નો ઉલ્લેખ કર્યો છે અને તે ઉમર ખ્યામનું સર્જન હોવાનું બતાવ્યું છે; કિંતુ આ 'ઝીચ' પોતે જોઈ નથી. બદકે ખવાળ નસીર તૂસી (સ્વ: દિ. સ. ૬૭૨)ના 'સી ફરલ'નામના રિસાલાના વિવરણમાં તેના વિવેચક અબ્દુલ-વાહિદે તેનો નામાનિદેશ કર્યો હતો તેનો જ ચરફીએ ઉલ્લેખ કરી દીધો છે. અલબત્ત, કુરુણદીન શીરાઝી (સ્વ. દિ. સ. ૭૧૦)એ તેના 'તોહફે શાહીયા'માં ખ્યામની 'ઝીચ'નો એવી રીતે ઉલ્લેખ કર્યો છે કે જણે પોતાનાં જોવામાં આવેલ હોય. ખ્યામે આમાં પોતાની 'તારીખ'ના સિદ્ધાંતો પણ બતાવ્યા હતા.

ખ્યામના કાર્યમિત્ર અબુલફત્હ અબ્દુર-રહેમાને પણ, મુલતાન મોઈઝ્ઝુદીન સન્જરના નામની એક 'ઝીચ' રચી હતી. જેનું નામ 'ઝીચે મોઈઝ્ઝી સન્જરી' છે. તેમાં તેણે 'પોતાનું' કેટલુંક ખગોળ-નિરીક્ષણ આલેખ્યું હતું. આ બિના પર એ વસ્તુ અનુમાન-સામ્ય ધરાવે છે કે, આ નિરીક્ષણ ને 'સંશોધન' આ જ મલિકશાહી વેધશાળામાં કરવામાં આવ્યા હશે.

અન્ય સુલતાનોના સંબંધમાં

સુલતાન બક્ર્યારુક બિન મલિકશાહ :

• મહાન સુલતાન મલિકશાહ સલ્જુકીનું દિ. સ. ૪૮૫માં અવસાન થયું તેના પછી તેનો પુત્ર સુલતાન બક્ર્યારુક તખ્ત પર બેઠો અને તેનો ઝમાનો દિ. સ. ૪૮૫થી ૪૯૮ સુધી ગયો. આ સમય દરમ્યાનનો ખ્યામ વિરોધે અકેવાલ આપણી જાણમાં નથી. કદાચ કે તે અસ્કહાનની વેધવાળામાં હોય, જેનું કાર્ય અત્યાર સુધી નિયમિત ચાલુ હતું

સુલતાન મોહમ્મદ બિન મલિકશાહ

બક્ર્યારુક પછી તેનો ભાઈ સુલતાન મોહમ્મદ બિન મલિકશાહ દિ. સ. ૪૯૮માં તખ્ત પર આગ્યો અને દિ. સ. ૫૧૧ સુધી તેણે હકૂમત કરી આના જમાનામાં ખ્યામના કુત્રા બે જ્યોતિષી પ્રસંગે ઉઠી સમરકન્દીબે 'ચહાર મહાજા'માં નકલ કરેલા છે એક તો બદખ્શા ખુદ ખ્યામની તેની પુષ્પાન્જલિ કબર વિશેની લવિષ્યવાણી અને બીજી એ કે, સુલતાન (ધણું કરોને સુલતાન મોહમ્મદ)ના શિકાર માટે દિ. સ. ૫૦૮માં તેણે પરન અને વાઘના વિનાનો દિવસ શોધી કાઢ્યો હતો, જેનો વિસ્તારથી ઉદ્દેશ આગળ આવી ચૂક્યો અત્રાઉદ્દૌલા અઝ્ઝફીન શાહે 'ચઝ્ઝ' થી અણુલખરકાત અને ઈજને સીતા સુધી ખ્યામનો ઝમડો પહોંચાડી કરીને આજ સમયની ઘટના છે, કારણ કે અત્રાઉદ્દૌલાના આ જ મોહમ્મદ જેડે મૈત્રી-સંબંધો હતા અને તેના જ દરબારમાં આની આવશ્ય હતી

એહમ્મદ બિન મોહમ્મદ મલિકશાહ.

મોહમ્મદ પછી તેનો પુત્ર એહમ્મદ (દિ. સ. ૫૧૧-૫૨૫) તખ્તપતી. થયો કિંમત તેણે તેની રિવાસદત્તિથી અધુ જ બરમાડ

કરી નાખ્યું અને એક યુદ્ધ પછી તેનો કાફી સન્નર ખિન મલિકશાહ સત્તારૂઢ થઈ ગયો અને તેના અંતીન તરીકે તે ફક્ત ઇરાક અને શામ ઉપર રાજ્ય કરતો રહ્યો અને સન્નર ખુરાસાન, તુર્કસ્તાન વગેરે ઉપર મહાન સુલતાન તરીકે શહેનશાહ બની ગયો.

સુલતાન સન્નરુલ સાર્વભૌમત્વ અને ખ્યામનો એકાંતવાસ :

સુલતાન સન્નર મલિકશાહ હવે સાર્વભૌમ હતો. તેનો આ યુગ હિ. સ. ૫૧૧થી ૫૫૨ સુધીના લાંબા ગાળાનો છે. આ સમય દરમ્યાન ઉમર ખ્યામ આપણને શાહી દરબારમાં જણાવે : નથી. અલગત એક વખત તેના વઝીર શિદાબુલ્લહરિવામ અબ્દુર-રઝાકની મજલિસમાં તે દેખા દે છે. આનો વિચારની કાલ્પ હિ. સ. ૫૧૧થી ૫૧૫ સુધીનો છે. આ પછી ખ્યામનું નામ કોઈ મહેફિલમાં સંલગ્નાતું નથી, સિવાય એટલું કે, હિ. સ. ૫૧૫માં સુલતાની ખજાના માટે અમુક હકીમોએ ફલિખ્સાત (કાવ્વી અમર મિશ્ર ધાતુઓ) તોળવાનો કટો બનાવવા વિશે જુદીજુદી પુસ્તિકાઓ લખી હતી, તેમાં એક પુસ્તિકા હકીમ ઉમર ખ્યામની પણ હતી.^૧ આ જ કારણ છે કે, આ વર્ષ પછી આમ ચરિત્રનિરૂપકોએ તેને મૃત્યુ પામી ચૂકેલો ધારી લીધો છે. કિંતુ તેના આ 'મૌન'નું રહસ્ય ફક્ત બેહકીના કથનથી બેદાય છે. અને આશ્ચર્ય કે, આ આવશ્યક ફકરાને દુર-રતુલ અખ્યારના લેખકે (એટલે, બેહકીના અનુવાદકે) છોડી દીધો છે.

બેહકી અને શહરઝુરીમાં છે કે, સુલતાન સન્નર (જન્મ હિ.સ. ૪૭૧)ને બાલપણમાં ન્યારે બળિયા નીકળ્યા હતા અને હકીમ ખ્યામ તેનો ઇલાજ કરી રહ્યો હતો, ત્યારે એક દિવસ ન્યારે ખ્યામ

૧. ખાત્રી માટે જુઓ, તેનાં સર્જનોનાં પ્રકરણમાં 'રિસાલએ મીઝાનુલ-હિકમ'નું વર્ણન.

ચાહજાદાને જોઈ બહાર નીકળ્યો ત્યારે મુશ્કેલી થઈ. (અણુ-
દરદસ્તી બિન દુસનિલ-મુશ્કેલ દિ. સ. ૪૬૭) એ પૂછ્યું કે :
ચાહજાદાને કેમ છે અને શું થઈ જાય છે? ખાયામે કહ્યું : “અરસ-
બિયો મુશ્કેલ” “બાલક જન્મ છે.” હજીમનો આ ફકરો ચાહ-
જાદાના એક હજારી સેવકે સાંભળી લીધો અને ચાહજાદાને આ વસ્તુ
હઠી સંભળાવી, આથી ચાહજાદો ખાયામ વિરોધેથી બની ગયો અને
તેને ધિક્કારવા લાગ્યો. બેદખીનો અસલ ફકરો આમ છે :

“ચાહજાદો સારો થઈ ગયો તો આ દારણી ઈમામ ઉમર
પ્રત્યે દિલમાં કંપ રાખ્યો અને તે તેને ચલાતો નહતો.”

આ ઉપરથી અદાબ થશે કે દિ. સ. ૫૧૫ પછીથી તે આ
માટે શાદી દરબારમાં અને અગીર ઉમરાવોની મજલિસોમાં દેખા
દેતો નથી. સુલતાન સન્જરને ખાયામને બદલે તેના દરીફ સમ-
ગ્રાહીન અણુદરદ હઈને કુચક ઉપર શ્રદ્ધા હતી. કુર-રુઝ
અખબારમાં છે કે :

“સુલતાન સન્જરને તેના ઉપર બારે શ્રદ્ધા હોવાથી તેના
ધણખરા થયો ખજાનામાં રાખતો અને તેના મથાને અબ્યાસ
કરવા તરફ તેને બારે આકર્ષણ હતું”

(૫૦૬ ૭૮)

મોઝરે ‘આતશકદ્દ’માં અને વાસેદ-દામસ્તાનીએ ‘રિયાઝુશ-
શાઅરા’માં અને હિદાયતે ‘મન્નમઉલ્-ફાસદા’માં લખ્યું છે કે :
સુલતાન સન્જર ખાયામને તેની સાથે તખ્ત પર બેસાડતો હતો :—

“ખાયામ એટલે ઉમર સંબંધી લોકો કહે છે કે તે સુલતાન
સન્જરની જોડે એક જ તખ્ત પર બેસતો હતો.” (આતશકદ્દ,
૫૮ ૧૩૬, મુબઈ)

૧. હુબ્બન મુસરત, ૫૦૬ ૫૮ મિસર, ‘પાછળથી એ સન્જરનો ધંધો
પણ થઈ ગયો હતો. દિ. સ. ૪૬૭ માં તેને કંપસદ અપાઈ. (ઈબ્ને અસીર,
દિ. સ. ૪૬૭)

“આધી સુલતાન સન્જર તેને પોતાની સાથે એક જ તખ્ત પર બેસાડતો હતો.”

(રિયાઝુશ-શોઅ'રા ‘તઝકરએ ખયામ’ હમ્ર, નંબ્રા ગ્રંથાલય)
આ કથનોમાં સુલતાન સન્જરનું? નામ ખરું નથી. આ ઘટના, જેમકે આગળ આલેખાઈ ચૂક્યું તેમ, સમસુલ-મુલક સાથે સંબંધ ધરાવે છે.

વઝીરો અને ઉમરાવોના સંબંધમાં

દરબારી ઉમરાવો અને વઝીરોમાંથી તેના જીવનપૃષ્ઠ પર સૌથી પહેલું નામ નિઝામુલ-મુલકનું ક્રમકે છે. છતાં આધારભૂત ગ્રંથોમાં તેના નામનો ઉલ્લેખ ફક્ત એકવાર મળે છે. ઈબ્ને અસીરમાં છે કે, મલિકશાહ અને નિઝામુલ-મુલકે વેધશાળાની રચના માટે અન્ય પડિતો અને ખગોળવિદોની જેડે ઉમર ખયામને પણ બોલાવ્યો. ૨ આ હવાના સિવાય ખયામના આધારભૂત ચરિત્રલેખનમાં

૧. ૧ બનાવોની સમજ અથે સવલૂખી સુલતાનોનો નીચેનો નકરો ધ્યાનમાં રહે :

પુરાસાન, તુર્કસ્તાન, ઈરાન, ઈરાક અને શામના સુલતાનો :

- (૧) અલપઅરસલાન હિ. સ. ૪૫૫-૪૬૫
- (૨) મલિકશાહ હિ. સ. ૪૬૫-૪૮૫
- (૩) બર્કયારક બિન મલિકશાહ હિ. સ. ૪૮૫-૪૯૮
- (૪) મોહમ્મદ બિન મલિકશાહ હિ. સ. ૪૯૮-૫૧૧

પુરાસાન, તુર્કસ્તાન અને ઈરાનની સલ્તનત :

- (૫) સહેનશાહ સન્જર બિન મલિકશાહ હિ. સ. ૫૧૧-૫૫૨

ઈરાક અને શામની સલ્તનત :

- (૬) મેહમૂદ બિન મોહમ્મદ હિ. સ. ૫૧૧-૫૨૫
- (૭) તબરક બિન મોહમ્મદ હિ. સ. ૫૨૫-૫૨૯

૨. ઈબ્ને અસીર, હિ. સ. ૪૬૭ ના પ્રસંગો

નિઝામુલ્-મુલ્કનો કાઠ ઉલ્લેખ મળતો નથી; ત્યાંસુધી કે નિઝામુલ્-મુલ્ક દિ. સ. ૪૮૫ માં સદીક થયો.

નિઝામુલ્-મુલ્કના અમુક દિવસો પછી મલિકદાહે પણ આ દુનિયામાંથી વિદાય લીધી. આમ વિઝારતી કલમદાનની જોડે સસ્તનતનો તાજ પશુ બદલાઈ ગયો.

નિઝામુલ્-મુલ્કના બે પુત્ર મોઅય્યદુલ્-મુલ્ક અને ફખરુલ્-મુલ્ક એક પછી એક ખર્ચારૂક અને મોહમ્મદ બિન મલિકદાદની વિઝારત કરી આ જન્મેની વિઝારત દિ. સ. ૪૮૭ થી ૫૦૦ સુધીમાં ખતમ થાય છે. ખખ્યામે તેની તરવચાનની પુરિતકા 'કુલિયાતુલ્-ગુજર' આ જ જન્મે લાઈઓ. આ તેમાંથી એકના નામ પર લખી. સાચે જ એ પણ ખુલાસો છે કે તે તેની મજલિસમાં બનામર દાજરી આપતો હતો અને તેને તેની મજલિસમાં ખાસ નિકટતા હતી. જેમકે તે કહે છે કે :

“જ્યારે મને ન્યાયી ફખરુલ્-મુલ્ક બિન મોઅય્યદ(૧)ની સેવામાં રહેવાનો ગૌરવભર્યો લાભ મળ્યો અને તેની પાસે તેની મજલિસમાં બામ લેવા લાગ્યો, તો 'ઈલમે કુલિયાત'માં એક યાદગારની દરખાજા કરી. આથી આ કિતાબ તેમની દરખાસ્ત પર લખવામાં આવી.”^૧

દિ. સ. ૫૦૬ માં બદખ મુકામે ખખ્યામ અમીર અબુસઅદ બુરહાનનો અતિથિ હતો, જેનું નિવાસ-સ્થાન પ્રવૃત્ત નગરની “કુએ બુરહે ફરશા” (મુલાએ વેચવાની ગલી) માં આવ્યું હતું^૨ ઈતિહાસમાં આ નામનો કયાંય પત્તો લાગતો નથી.

દિ. સ. ૫૦૮ માં સુલતાન મોહમ્મદ બિન મલિકદાહે, જે વઝીર દ્વારા ખખ્યામને શિકાર માટે ખગોળશાસ્ત્રના આધારે પવન અને વાદળો વિનાના દિનની નિયુક્તિનો હુકમ મોકલ્યો હતો તેનું નામ, નિઝામી ઉફ્ફીએ ‘ખવાજ જુઝર્ગ સદરુદ્દીન મોહમ્મદ બિન

૧. ‘નિસાલએ કુલિયાતુલ્-ગુજર’ દીબાચે ખખ્યામ, વર્તમાન પ્રિન્ટિય મુસ્લિમ લાયબ્રેરી.

૨. ‘અહાર મકાલા’ ૫૪ ૬૨, વિજ

સમકાલીનો સાથેના સંબંધમાં અને તેમની જોડેના વિવાદ ૧૫૧ મુઝફ્ફર લખ્યું છે. આનો અર્થ ફઝુલ-મુફ્ક અબુલફઝર મુઝફ્ફર બિન નિઝામુલ-મુફ્કનો પુત્ર અબુજાફર મોહમ્મદ સદરુદ્દીન છે, જે હિ. સ. ૫૦૦ માં તેના પિતા ફઝુલ-મુફ્કના માર્યા ગયા પછી વઝીર થયો અને હિ. સ. ૫૧૧ માં સુલતાન સન્જરના એક ગુલામના હાથે માર્યો ગયો.^૧

આ પછી નિઝામુલ-મુફ્કનો ભત્રીજો, શિહાબુલ-ખરલામ અબુલમોહાસિન અબ્દુર-રઝઝાક બિન અબ્દુલ્લા વઝીર થયો, જેણે હિ. સ. ૫૧૧ થી ૫૧૫ સુધી સુલતાન સન્જરની વિચારત કરી. આની મજલિસમાં ખ્યામતી આવળ હતી અને તેની મજલિસમાં વિદ્વાનો અને શાસ્ત્રીઓ જમા થતા હતા. વઝીર પોતે પણ વિદ્વાન અને ફકીહ (વિધિનિષેધશાસ્ત્રી) હતા અને આની જ મજલિસમાં ખ્યામે ‘ઇખ્તિલાફે કિરાઅત’ (Difference of opinion about the various styles of reading the Quran) ઉપર ચર્ચા કરી હતી.^૩

અલાઉદ્દૌલા ફરામર્ઝ બિન અલી બિન ફરામર્ઝ યઝ્દના અમીરની જોડે તેના જે સંબંધો હતા તેનો ઉલ્લેખ આગળ ઉપર આવી ગયો છે.

સમકાલીનો સાથે સંબંધમાં અને તેમની જોડેના વિવાદ

આ યુગમાં એટલે હિજરીની પાંચમી સદીના મધ્ય અને અંત તથા છઠ્ઠીના આરંભમાં મહાન ફિલસફો (તત્ત્વજ્ઞાનીઓ) અને વિદ્વાનોના જીવનપુષ્પો ખીલી રહ્યાં હતાં. હિજરીની પાંચમી સદીના

૧. હુબ્દુન-નુસરત પૃષ્ઠ ૨૪૩

૨. ઈબ્ને અસીર હિ. સ. ૫૧૫

૩. ઐઠકી અને ચદરુશુરી

હેવટે (દિ સ ૪૪૭) સુધી અબુઅલી મીના (સ્વ. દિ સ ૪૨૮) ના અનેક શિષ્યો દયાન હતા ચહરગુરીએ અબુઅલીના સોકરી (૫૪ રહના અહેવાલમાં) લખ્યું છે કે “અબુઅલીના સોકરી એના મરોમરિયા ખચ્ચામ ઈબ્ને કુશક અને વામ્તીની આગળ વધી ગયો” હતો અને એ અમુક ન્વક્તિઓ જોતો તે અધ્યક્ષ હતો તે મદાન હતો અને આ ચારે, જેમા તે પ્રથમ હતો તે સાગ હતા.

આથી જણાયું કે આ ચારે વિદ્વાનો ખરોમરિયા અને સમકાલીન હતા આમા જે અબુઅલીના સોકરી, બહા-પાર (સ્વ. દિ સ ૪૫૮) તે શાગિદ હતો અને મહા-પાર પોતે અબુઅલી સીનાનો ખાસ શાગિદ હતો એક્ટી અને ચહરગુરીના કથન પ્રમાણે ખુગસાનમાં ફિલસૂફીનો ગિવાજ આ જ અબુઅલીના દાન નસરો મલિકશાહી વેધશાળાના કારકુનોમાં એ પણ દાખલ હતો *

અનન્યતઃ ઈબ્ને કુશક પણ હકીમ (ફિલસૂફ) હતો અને તેના અને સર્જનો હતા સુવત્તાન સન્જર સવગૂષી (દિ સ ૫૧૧-૫૫૨) તેના વિશે ખૂબ શ્રદ્ધા ધરાવતો હતો એના સર્જનો પણ તેના અધ્યાલયમાં હતા *

વાસ્તી એ મેમૂન મિન નજમ વાસ્તી છે, જે વૈદ્યક હિકમત ફિલસૂફી વગેરે બધા વિષયમાં પારંગત હતો અબુઅલી સીનાના ‘ચક્ષુ’ ના તર્ક (logic) ભૌતિક (Physics) અને મધ્યોદીપ્યાત વગેરે પ્રકરણો તેણે મોટે ઠપ્પા દેતા રાજ્યવર્ત્તાઓને ઓછું મનરો હતો હેરાતના હાકિમ ઝહીરુલ-મુલક અલી એક્ટીને તેમનામાં અચલ શ્રદ્ધા હતી *

૧ ચહરગુરી ૫૪૪ રહ અને હુર-રુલ અખ્બાર ૫૪૪ ૨૦૦

૨. તેાહફએ સાહીયા કુતબશીરાહી *

૩ ચહરગુરી ૫૪૪ ૨૩ અને હુ રુલ અખ્બાર ૫૪૪ ૭૮

૪ ચહરગુરી ૫૪૪ ૨૨ અને હુર-રુલ અખ્બાર ૫૪૪ ૭૭



સંમુકેલીનો સાથેના સંબંધમાં અને તેમની જોડેના (વવાદ ૧૫૩

વાસ્તી જ્યોતિષશાસ્ત્ર અને ખગોળવિદ્યામાં પણ પારગત હતો. મલિકશાહી વેધશાળા તૈયાર કરવા માટે જે ખગોળશાસ્ત્રીઓને, હિ સ ૪૬૭માં બોલાવવામાં આવ્યા હતા તેઓમાં એક આ પણ હતો (ઈબ્ને અસીર, હિ સ. ૪૬૭)

આ ઉપરાંત એક મોહમ્મદ મિન અબ્દુર-રહીમ નસ્વી, અબુઅલી સીનાના શિષ્ય તુ નામ પણ છે, જેણે હિ સ ૪૭૩માં ખયામ જોડે દૈન-વ-તકરીફ (Creation and Upholding) ની સમસ્યા બાબતમાં પત્રવહેવાર કર્યો હતો અને જે કદમમદ મોજીદ પણ છે

મશહૂર ઈમામ અબુહામિદ મોહમ્મદ ગઝ્ઝાલી (હિ સ ૪૫૦-૫૦૫) પણ સમકાલીનમાં હતા, કિતુ આગળ આવતા લખાણુ પરથી એવું અનુમાન નીકળે છે કે કદાચ વયમાં કંઈક નાના હોય. મલિકશાહના દરબાર જોડે બનેલો સમઘ હતો કિતુ બનેલો પચ જુદા હતા ખયામ અબુઅલી સીનાનો તરફદાર હતો અને ગ્રીક ફિલસૂફીમાં માનતો હતો, જ્યારે ઈમામ ગઝ્ઝાલી અબુઅલી સીનાના પ્રતિપક્ષી અને ધૂનાની તત્ત્વજ્ઞાન (Greek philosophy) ના કટ્ટર વિરોધી હતા અને, ખાસ કરીને તદ્વાકુલ ફલાસિફા (Refutation to Philosophy) ના સંગ્રહ તરીકે તેમનું આ પાસુ પ્રત્યક્ષ છે, જેમાં તેમણે અબુઅલી સીના વગેરેની ખુબી શબ્દોમાં નાસ્તિકતા મનાવી છે.^૧

એક વખત ઈમામ ગઝ્ઝાલી ખયામની મંત્રલિસમાં આવ્યા (આ ઉપરથી ખયામના મોટા હોવાનો નિર્દેશ અનુમાન પામે છે) અને પ્રાચીન ગ્રીક તત્ત્વજ્ઞાન સમઘી એવો પ્રશ્ન કર્યો કે, ‘આકાશના તમામ ભાગો સરખા છે, પછી, શું કાણુ છે કે આકાશના મે છેડા (ઉત્તર દક્ષિણ) ધ્રુવપદ પામ્યા, અન્ય નહિ?’

ખયામે આટીકાતો વમોચોડો જવાબ આપવાનું શરૂ કર્યું અને ગતિની બિના અને તેના પ્રકારોની જણાવટ શરૂ કરી, કિતુ

બંદકી અને ચક્રશૂરી લખે છે કે, દીકાના મુદ્દાનું હાર્દ જ ખખામે ઉઠાવી દીધું અને કહે છે કે, ખખામની ખાસ ટેવ એ હતી કે, તે ચાનકજૂસ હતો. ગમે તેમ પણ ખખામનું આ વક્તવ્ય લખાત એટલું લખાયું કે, ઝોહર (મધ્યાહ્ન પછીનો તરતનો સમય)નો સમય આવ્યો અને બાંગીએ બાંગ પોકારી અને મજાલી એમ કહીને ઊઠી ગયાં કે:

“સત્ય (અજ્ઞાન : ખામ) આવી પહોંચ્યું અને અસત્યે (તાર્ત્વિક ચર્યાએ) વિદાય લીધી.”

૨૫૪ છે કે આ મુલાકાત નિશાપુરમાં થઈ હશે. ઈમામ સાહેબના અત્રેના નિવાસના મે કાળ છે. એક અબ્યાસકાગ જ્યારે તેઓ ઈમામુલ્હરૈનના અધ્યાપનમાં જોડાયા હતા. ઈમામુલ્હરૈને હિ સ ૪૭૮માં દેહત્યાગ કર્યો અને આ ૫છી હિ. સ ૪૮૪માં ઈમામ ગઝ્ઝાલી નિઝામીયાહ મદ્રેસા (વિદ્યાલય) બમદાદના અધ્યાપક થઈ ગયા અને અહીંથી જ ફિલસફી વિશે નિરાચ થઈ હિ સ ૪૮૮થી ૪૯૯ સુધી દમિસ્ક, ખૈતુલ મુદ્દસ, મક્કામુઅલ્લમ અને તેના દેશ તૂસમાં ‘તસવુફ’ (બલગાન)ની મનોમયના કરતા રહ્યા અને ફિલસફીનું ‘ખાન’ લખતા રહ્યા તે ૫છી ફરી મુસ્કાઅદા (અરબી મહિનાના ૧૧મા મહિનાનું નામ) હિ. સ. ૪૯૯માં ફખુલ્ મુદ્દક ખિન નિઝામુલ્ મુદ્દક, સુલતાન સ-અરના વઝીરના આમદને વેશ થઈ નિશાપુરના નિઝામીયાહ મદ્રેસાની અધ્યાપકતા સ્વીકારી નિશાપુર આવ્યા ફખુલ્ મુદ્દક હિ. સ. ૫૦૦માં માર્યો ગયો અને ઈમામ સાહેબ નિશાપુરથી વળી તૂસ આવ્યા ગયા અને ત્યાં જ હિ સ ૫૦૫માં દેહ છોડ્યો ?

ઈમામ સાહેબ હિ સ ૪૮૪ સુધી (જ્યારે તેઓ પ્રથમ નિશાપુર છોડી બમદાદ આવ્યા છે) તરવહાન પ્રતિ ચકાશીવ

૧. આ તારીખો ઈમામ સાહેબના ગ્રંથ ‘અલ મન્કબ મિન મુજલાલ’ અને મરહૂમ મૌલાના ચિખલીના ‘અલ્ જઝૂલી’ પરથી ટાકવામાં આવી છે.

સમકાલીનો સાથેના સંબંધ અને તેમની જોડેના વિવાહ '૧૫૫
 ન હતા તેમનો સાથેક થવાનો કાળ હિ સ ૪૮૮થી શરૂ થાય
 છે અને આ જ રીતિમાં નિશ્ચાયગુણ પુત્રરાગમન હિ સ ૪૯૯માં
 થયું. આ ઉપરથી એ વસ્તુ ખુલ્લી અને મંગીન બને છે કે 'ઉમર
 ખ્યામ અને ઈમામ ગઝ્નાલી વચ્ચેની ઉપર્યુક્ત મુલાકાત અને ચર્ચા
 હિ સ. ૪૯૯ અને ૫૦૦ની વચ્ચે થઈ હશે

અવહદુલ્લઝમાન અબુલ-ગર્રાત બિન મલકા' બગદાદી (સ્વઃ
 હિ ૫૪૭, જેણે ફલકુએ મસ્જાઈધ્યાહ'ના ખડનમાં 'અલ મોઅ'ત-
 બર' નામે ત્રય લખ્યો હતો તે) પણ ખ્યામનો (નાનો) સમકાલીન
 હતો એટલે ઉમર ખ્યામ વયમા મોટો હતો તેના વિશે અલાઉ-
 દૌલા ફરામઝની જોડે (જે પોતે પણ એક મહાન ફિલસૂફ અને
 તત્ત્વજ્ઞ હતો) (ફુર-રતુલ અખ્માર પૃષ્ઠ ૮૬ અને શહરઝુરી પૃષ્ઠ ૨૫)
 ખ્યામને જે રકઝક થઈ તે આગળ ઉપર આવી ચૂકી

એક વિશેષ, ખ્યામનો પ્રસિદ્ધ સમકાલીન અબુહાતિમ મુઝફ્ફર
 અસફેરાએની (અબુલમુઝફ્ફર 'અસ્ફઝરી) છે આ ગણિતશાસ્ત્રી અને
 ખગોળવિદ્ધ હતો અને વેધશાળાનાં કાર્યોમાં ઇબ્ને અસીરના કથન
 મુજબ એ પણ ખ્યામની જોડે હતો આના અને ખ્યામના
 દરમ્યાનમાં મોટા મોટા ઝગડા (વિવાદો) અને લિખિત પ્રશ્નોત્તરી
 થતાં હતાં. શહરઝુરીમાં છે કે .

“આ હકીમ હતો અને ખ્યામનો સમકાલીન હતો અને
 આ બન્ને વચ્ચે વિવાદો થતા ” (પૃષ્ઠ ૨૯)

બૈહકીના ફારસી અનુવાદ 'ફુર રતુલ અખ્માર'માં છે કે ,

“આ એક મહાન હકીમ, બુદ્ધિશાળી, દોરવણી આપનાર
 અને ફિલસૂફ ઉમર ખ્યામનો સમકાલીન હતો આ બન્નેની વચ્ચે
 ઘણા ઝગડા (વિવાદો) થતા હતા ” (પૃષ્ઠ ૯૯)

છતાં બન્ને લખે છે કે, ખ્યામનું સ્થાન મુઝફ્ફરથી જીયુ
 હવું મુઝફ્ફર 'ઈન્મે જરરે સખીલ' (વજનદાર વસ્તુને સહેલાઈથી

જી ચકવાની કંગા) અને સાધનસર્જનમાં વધુ કુદરત હતો. તેણે ઘાંઘી ખમનના માટે ઓક ફિલ્મફ (હકીમ) અરચનીદસના સિદ્ધાંતો પર કેવળ-સોનુ અને તેમાંની મિશ્ર ધાતુનું પ્રમાણ જાણવાનો કાંટો વર્ષોની જાહેરતા તૈયાર કર્યો હતો, કિંતુ ઘાંઘી ખમનચીએ તેને પોતાના વિશ્વાસવાતનું ફળ બોજાવતું પડે એ કરે તોફાની નાખ્યો. મુઝફ્ફરે જ્યારે તેના પરિશ્રમની ખગાદીનું જ્ઞાન યથુ ત્યારે એટલે આઘાત લાગ્યો કે એનાથી થયેલું-દુખ સહન ન થતાં મૃત્યુની ગાદીએ એ પોદી ગયો.

આ જ બન્ને ચરિત્રનિરૂપકો બેહકી અને ચદ્દરઝુરી લખે છે કે

‘ મુઝફ્ફર અધ્યામની કોલટો અબ્બાસીએ અને શિષ્યો પ્રતિ કેદાર ગંદેનો હતો. ’

આ મુઝફ્ફર ધણું કરીને એ જ છે જેનો ઈબ્ને અસીરે મલિક-ઘાંઘી વેષસાળાનાં કારકુનોમાં અધ્યામ જોડે અણુલમુઝફ્ફર અરફ ઘાંઘીના નામથી ઉત્તેજ કર્યો છે, અને જેને નિઝામી ઉરૂમી-દિ ૬ ૫૦૬માં મદખ મુખમે અધ્યામ જોડે મળ્યો હતો ?

દુર નવ અખ્ખારમાં તેના ચરિત્રના મધ્યમે ‘ અણુહાતિમિલ-મુઝફ્ફરિલ અરફઝારી ’ અને અત ‘ હકીમ અણુલ મુઝફ્ફર ’ ખમ્યુ છે ચદ્દરઝુરીમાં ‘ અણુહાતિમિલ-મુઝફ્ફરિલ અરફઝારી ’ માલિખિત છે, જ્યારે શિક્ષીએ તેની અખ્ખાર-હુકમામાં તો તેનો નનિર્દેશ પણ કર્યો નથી જતાં એ જાહેર સે કે આ બંને મામે એક જ વ્યક્તિનો નિર્દેશ કરે છે અને જે ફરક છે તે તો માત્ર લમગેષ છે.

આનું મૃત્યુવર્ષ કાઠિએ આલેખ્યું નથી જતાં નિઝામી ઉરૂમીના ધન પ્રમાણે દિ સ. ૫૦૬ સુધી તો એ વિદ્યામાન હતો જ, કિંતુ લિઝ્ઝાત (મિશ્રધાતુના વૃદ્ધત જાણવા) વાળો કાંટો તેણે જે સુન્તાન

સમકાલીનો સાથેના સંબંધ અને તેમની જોડેના વિવાદ: ૧૫૭
 ના ખગ્ગના સારુ બનાવ્યો હતો તે વધુ કરીને સુલતાન સન્નર
 સલજુકી છે. જે આમ છે તો હિ. સ. ૫૧૫ પછી, (જે સન્નરની
 જીવનકાલનો સમય છે) મુઝફ્ફર અવસાન પામ્યો; આ અનુમાનનું
 એક વધુ પ્રમાણ આ છે કે 'મિઝાનુલ-દિકમત'ના નામથી 'ફિલિ-
 ઝાતી' કાઢાતી રીતો પર મુઝફ્ફરના સમકાલીન અબ્દુર-રહેમાન
 ખાઝિને જે ગ્રંથ લખ્યો હતો અને જેની બે જુદીજુદી પ્રતો, આસિ-
 ફિયાહ લાઇબ્રેરી હેદ્રાબાદ અને જામે મરિજદના ગ્રંથાલય, મુંબઈ
 માં છે તેમાંની બીજી પ્રત (મુંબઈ)માં ઉપર્યુક્ત કાઢાતી બનાવટ
 વિશેની કૃતિઓ હિ. સ. ૫૧૫ માં આલેખાયોના ઉલ્લેખ છે. અને
 પહેલી પ્રત (હેદ્રાબાદ)ના આઠમા લેખમાં પ્રસ્તુત અણુહાતિમ મુઝ-
 ફ્ફર અસ્કઝારીના કાંટા 'અલ-જામેઓઝુલ-કિફાત'નું વર્ણન છે.

ખ્યામ તેના ગણિતી (Mathematician) સમકાલીનોમાં
 મોહમ્મદ બિન અહમદ મામૂરી બેહકાતી વિદ્વાન અને પ્રવીણતાનો
 ધકાર કરતો હતો. અણુલહસન બેહકી અને 'શહરઝૂરી લખે છે કે:
 ગણિત (Mathematics) માં આ '(મામૂરી)' અનુમુસા (ખલીફા
 મામૂન અબ્બાસીના સમકાલીન)ના સમાન દરજ્જે હતો. 'ચંકુ
 (Conic sections) વિશે તેણે એક ગ્રંથ લખ્યો હતો. ઉમેર
 ખ્યામ આ વિદ્યામાં તેની શ્રેષ્ઠતા અને કાબેલિયતનો ધકાર કરતો

મોહમ્મદ બિન અહમદ મામૂરી, ૫૭ મલિક વેધશાળામાં કાયદો કરતો હતો. આ વેધશાળા અસ્ફહાનમાં સ્થપાયેલી હતી અને માની જ આસપાસ જાતેનીઆદનું ગેર હતું. સુલતાન મોહમ્મદ બેન મલિકશાહ સલતૂકીએ જ્યારે અસ્ફહાનના જાતેનીઓના કિલ્લા પર હુમલા કર્યો ત્યારે આ મોહમ્મદ બિન અહમદ મામૂરી પણ જાતેની હોવાના ચક પર આમ જનતાના હાથે માર્યો ગયો. શહરઝુરી, પૃષ્ઠ ૪૮; દુર-રુત્ત અખ્વાર, પૃષ્ઠ ૧૨૦). આ હુમલો, સુલતાન મોહમ્મદ બિન મલિકશાહે ઈબ્ને અસીરના કથન પ્રમાણે દિ. સ. ૧૦૦માં કર્યો હતો; આથી તેના મૃત્યુનો કાળ ૫૭ આ જ હશે.

હકીમના સમકાલીન શાયેશમાં, આલી રૂમીએ ‘રમીકિલ-મર-સિ’ માં તખ્વીજી રિસાલા (પુસ્તક)ના હવાલાથી લખ્યું છે કે:

“રિસાલએ તખ્વીજીમાં લખ્યું છે કે, શેખ અબુસઈદ અબુલ-ફઝલ મૌલાના હકીમ નાસિર ખુસરી, ચમ્સુલ-હુકમા મૌલાના સનાઈ, કીમ સૌઝની અને મૌલાના નિઝામી ઉરૂઝી આ બધા જ ખ્યામના મકાલીન હતા અને ક્યારેક-ક્યારેક પરસ્પર પત્રવહેવાર દ્વારા કે નીમ્નનો લાભ ઉઠાવતા હતા.”

કિંતુ ઉપરોક્ત નામાવલીમાં અમુક નામો ખુલી રીતે ખોટા કાયા છે, આથી આ ખુસરીના નીચે જણાવેલા મૃત્યુકાળ પ્રસ્તુત મકાલીનતાના પ્રશ્નને ઉઠેલી દેશે :

(૧) અબુસઈદ અબુલખિર સ્વ: દિ. સ. ૪૪૦

(૨) હકીમ નાસિર ખુસરી ‘લગલમ’ દિ. સ. ૪૬

(૩) સનાઈ સ્વ: દિ. ૫૪૫૩

(૪) નિઝામી ઉરૂઝી ૨૧ દિ. સ. ૫૫૨ પછી

(૫) સૌઝની સ્વ: દિ. સ. ૫૬૯

૧. હસ્તપ્રત, દારૂલ-ખુસન્નેદિન પૃષ્ઠ ૧૩

૨. નાસિર ખુસરીની કૃતિઓના અનુમાન પર આ જવારીખ નીકળે છે.

૩. સનાઈનું દિ. સ. ૫૨૫ મૃત્યુવર્ષ ખોટું છે.

મૃત્યુ

સુલતાન અબુસઈદ અબુલખૈરની સમકાલીનતા તો અશક્ય છે. અને સૌઝનીની મુસ્કેલીથી માની શકાય તેમ છે. અવગત નાસિર ખુસરૌ, અને નિઝામી ઉર્ઝીની સમકાલીનતા સ્વરય છે, કિંતુ આમાંથી પણ ફક્ત નિઝામી ઉર્ઝીની મુલાકાત સામિત થાય, જેમ કે, તેના ચહાર મકાલામાં એનો ઉલ્લેખ પણ છે.

મૃત્યુ

વય :

આપણે શરૂઆતમાં બારે સંભાળપૂર્વક અને સંદર્ભીત ખ્યામનો મૃત્યુકાલ હિ. સ. ૫૨૬ અને જન્મકાલ હિ. સ. ૪૪૦ ઠરાવ્યો. આ ગણતરીએ મૃત્યુસમયે તે '૮૬' '૮૭' વર્ષનો હશે

મૃત્યુની કેફિયત :

તેના મૃત્યુની ઘટના પણ અત્યંત આશ્ચર્યજનક છે. તેનો સમકાલીન ચરિત્રનિરૂપક બહુમી, ખ્યામના જમાઈ હમીમ મોહમ્મદ બગદાદી દ્વારા સંભળાને લખે છે કે : ખ્યામ એકે દિવસ અબૂઅલી સોનાની મશહૂર તાસ્તિક (ફિલોસોફિકલ) કૃતિ ' શકા ' ના ' ઈલાહીયાતના પ્રકરણ ' નો અભ્યાસ કરી રહ્યો હતો ત્યાં ' એકાનેક ' (one and many) ની ચર્ચા પર પહોંચ્યો તો સોનાની દાંત-ખોતરણી અંચમાં મૂકી અંચ બંધ કરી દીધો અને કહ્યું કે અમુક સમજદારોને ખોલાવો; મારે વસીયત કરવી છે. પછી વસીયત કરી અને નમાઝ (પ્રાર્થના) માટે જમો થઈ બેઠો. આ પછી તેણે ન ખાધું ન પીધું, રાત્રે ઈશાની (રાત્રિ પ્રાર્થના) નમાઝના સન્દા (પ્રાર્થનાની એક ક્રિયા) માં તેના મુખેથી નીચેના ફકરા નીકળી રહ્યા હતા :

“ઓ અલ્લાહ ! તું જાણે છે કે, મેં મારી શક્યતાબર તને જોળખ્યો. તું મને માફી આપ, કે મેં તને જોટલી કશાએ પણ

ઓળખો એ જ તોરો દરબારમાં મારો વસીલો (સાધન) છે." આમ કહેતાં કહેતાં એ મધુર બોલનાર પક્ષી-સદાને માટે ખામેશ બની. મધુર એ ઉમર ખાને :

નિઝામુલ-મુલ્કના લેખકે મૃત્યુના ઉલ્લેખ પછી ખાકાનીનું જે શોકાવ્ય (મરણ્યો) નક્કર હતું છે તે હકીમ ગિયાસુદ્દીન ઉમર ખાન ઇલાહીમ ખ્યામના મૃત્યુ પર નહિ બલકે, હકીમ કાશીયુદ્દીન ઉમર ખાન ઉસમાનના મૃત્યુ પર આલેખાયું છે જે ખાકાનીનો કાકા હતો અને જેના સંસ્કારમાં તે યોગ્યો હતો.

દૃષ્ટ : ખ્યામ નિઝામુરમાં મૃત્યુ પામ્યો અને ત્યાંના જ એક દફનતાનમાં (જેનું નામ હીરાહ હતું) દફન થયો. ૪

કુખર૪

ખ્યામો તેની કબર વિશે જાણતા જ એક વિચિત્ર આગાહી કરી હતી, જે અધ્ધરશઃ સિદ્ધ થવા પામી. નિઝામી ઉરજી કહે છે કે, હિ. સ. ૫૦૬ માં બુલખ શહેરમાં શુલામના વેપારીઓની મલામાં ઇમામ ઉમર ખ્યામ અને ખવાળ મુઝફ્ફર અરફઝારીએ ઉતારો

૧. વારીખુલ-હુકમા, બેહઝી અને સહરુરુરી.

૨. 'નિઝામુલ-મુલ્ક દસ્તી,' નામી ગ્રંથ, કાનપુર, પૃષ્ઠ ૫૦૩

૩. 'અહાર મકાલા,' ઉરજી સમરકન્દી, પૃષ્ઠ ૨૪, ગિલ.

૪. એક વિચિત્ર અકસ્માતઃ ઘરાબર જ અત્યારે ત્યારે કે, વારી કલમ-માયી ઉપરનો સખ્ત ટપકચો કે વાર-પટાવાળાએ મારા પ્રિય જમાઈ શૈયદ-પક્ષી અરારફ મરદમના અવસાનની ખબરનો વાર-મારા હાથમાં મૂક્યો હતો વિસ્લાહ" (હમો ખુદાને માટે છીએ અને ખુદા પાસે જવાના છીએ)-૧૨૬૫ ચાર વર્ષથી ક્યને બોલ હતા, તેમના મૌનકાલીન મૃત્યુનો મફસોસ ! દિલ્લીર. મુલેમાન (૨૧ નવેમ્બર ૧૯૩૦)

લીધો હતો. હું તેમને મળવા ગયો. ખ્યામે વાતવાતમાં કહ્યું કે, મારી કબર એવી જગ્યાએ થશે કે જ્યાં હર વસંત ઋતુમાં ઉતરના વાયુ તેની ઉપર પુષ્પવૃષ્ટિ કરશે. ઉરડી કહે છે કે, ખ્યામની આ અમમવાણી મને અચકચ લાગી, કિંતુ હું જાણતો હતો કે ઈમામ ખ્યામ અર્થાંહીન વાત ન કરે. હિ. સ. ૫૩૦ માં હું નિશાપુર પહોંચ્યો તેના ચાર (અથવા ચંદ્ર : અમુક) વર્ષ પૂર્વે તે તેના ભૌતિક તરવો પૃથ્વીને સોંપી ચૂક્યો હતો. મારા ઉપર તેના ગુરુ-પણાનું ઋણ હતું તેથી શુક્રવારે તેની (કબરની) મુલાકાતે ગયો અને જોડે એક વ્યક્તિને લેતો ગયો કે મને તેની કબર બતાવે. આ મને 'હીરા'ના કબરસ્તાનમાં લઈ ગયો. કાળી બાજુએ વળતાં જ બાજની દીવાલની નીચે કબર જોઈ, અને જોયું કે જામશ અને જરદાલુનાં ઝાડો લાગેલા છે અને તેની ઉપર પુષ્પ-પાંખડીઓ એટલી પડી છે કે, કબર તેનાથી સંપૂર્ણ છવાઈ-ઢાંકાઈ ગઈ છે. અત્યારે મને બદખ્શનો પ્રસંગ વાદ આવ્યો અને રડી પડ્યો.

વધુ ચોક્કસાઈ અર્થે આ પ્રસંગે અમે 'ચહાર મકાલા'ની મૂળ ઈબારત નકલ કરી દઈ એ છીએ અને સાથે જ આપણા વિદ્વાન મિત્ર, પ્રોફેસર અબ્દુલ કાદિર સાહેબે (ડક્તર કોલેજ, પૂના) 'ચહાર મકાલા'ની એક નવી હસ્તપ્રત શોધી કાઢેલ છે અને તેની સરખામણી કરતા જે લેખન (ઉતારા) બેદ જણાય છે, એ પણ હાંસિયામાં આપી^૧ દઈએ છીએ.

કબરોનીની મુદ્રિત પ્રત :

“ ખ્યામ ઈમામ ઉમર ખ્યામ અને ખ્યામ ઈમામ અરફ-ઝરી બદખ્શમાં જીતરેલા હતા અને હું તેમની સેવામાં સતત રહેતો હતો. તેમની આરામની ખેઠકમાં દુનખગુલ-હફ ઉમરના મુખેથી

૧. (સુબહવાણી હપ્રમાં) લેખનબેદ અને બિનજરૂરી લાગતાં આવે-ખ્યા નથી.

સાંભળ્યું કે મારી કમર એક એવી જગ્યાએ થશે કે દરેક વસંત-
ઋતુમાં ઉત્તરનો વાયુ માગ ઉપર પુષ્પ વેરશે. મને આ વાત
અશક્ય લાગી અને હું જાણું છું કે આવી વ્યર્થ વાત તેઓ ન
કરે. જ્યારે સન ૩૦ માં નિદાપુર પહોંચ્યો તો ચાર (ચંદ્ર : અમુક)
વર્ષ થયા હતાં કે એ જુઝુર્મ પૃથ્વીની ગોદમાં ચર્મ ચૂંચ્યા હતા.
તેમનું મારા પર ગુરુત્વ હતું આથી શુક્રારે તેમની કમર પર
પુષ્પાંજલિ માટે ગયો અને એક માણસને સાથે લઈ ગયો કે મને
તેની કમર દેખાડે મને હીરાના કાષ્ઠસ્તાનથી બહાર લાગ્યો અને
કાચા હાથ પર એક બામની દીવાલની નીચે તેની કમર મેં જોઈ
અને જમફળ તથા જરફાલુનાં વૃક્ષ એ બામની દીવાલની બહાર
નીકળેલાં હતાં અને તેનાં પાંદડાં અને પુષ્પો તેની ઉપર પડેલાં
હતાં અને ફોંસાથી તેની કમર ઢાંકી ગઈ હતી.

‘ચંદાર મકાલા’ની દસ્તખતનો પ્રોફેસર સાહેબે પત્તો લગાવ્યો
છે તે મુંઝવણમાં મળી અને એ મુદ્દાં શીરોક્તના પ્રયાસમાં છે આ
પ્રત સ્વતંત્ર રીતે લખાઈ નથી બદલે, નિઝામુલ મુલ્કના ‘વસાયા’ના
હાસિયા પગ આશ્રિયિત છે તારીખ નોખવાનું રહી ગયું હોય એમ
લાગે છે; જો કે ‘વસાયા’ના છેવટ પગ આપી છે, કિંતુ સ્પષ્ટ નથી.
‘ચંદાર મકાલા’ના અંતમાં આ ઈમારત છે : મજમુઉન્ નવાહિરની
આ પુસ્તિકા તમામ ચર્મ, ગ્રીન્ડજ સન ૪૪૪.

વસાયાના છેવટમાં આ ઈમારત છે : *

“તમ્મતિલ વસાયાએ સુલતાનુલ્લુ જુઝરા ખવાજ નિઝામુલ-
મુલ્કે અલયહિર-રદમત વલ મગફેરત બ તારીખ શાંઝલમ ગ્રીકાદ
સન ૧૧૮ મિન દિન્નરેહી”-“વગ્રીરોના સુલતાન ખવાજ નિઝામુલ
મુલ્કે (ખુદાના આશીર્વાદ હોય અને ખુદાની હમાયુપા તેમના ઉપર
હોય) ૧૬મી ગ્રીન્ડાદ સને ૧૧૮ દિન્નરીમાં આ વસિયતનામું
સમપ્ત થયું.”

પ્રસ્તુત પ્રતના પહેલા પાનાની પાછળ એક ચોરસ ૭૫ છે,
 ૧૧ આ ઈમારત અને 'સન' છે : "ફખરુલ્લાહ હસન હુસની બિ. સ.
 ૮૪." આથી સાબિત છે કે આ પ્રત ૧૧૮૪ પૂર્વેની છે, મજમૂ-
 નાદરના છેડે 'સન'ની નીચે જે ૪૪૪ લખ્યા છે તે ઘણું
 બે સમાપ્તિચિહ્ન છે અને તે દૃષ્ટિગ્રાપ છે.

(શિષ્યો)

અમારું જ્ઞાનકંજૂસ હતો ?

અમારું વિશે એ સામાન્ય ફરિયાદ છે કે તે તેના જ્ઞાનની
 યજ્ઞતમાં કંજૂસ હતો. આથી જ ન તો તેણે મોટા મોટા
 જ્ઞાનો આલેખ્યા કે ન તો વિદ્યાર્થી અને શિષ્યોની જોડે
 'સાદકમયું' વર્તન રાખ્યું. બેહકી અને શહરઝુરીમાં જણાવવામાં
 આવ્યું છે કે :

"તે સમ્મનદાયક અને અધ્યાપનમાં કંજુસ હતો."

અબૂહાતિમ મુઝફ્ફર અસ્ફરાયેનીના અહેવાલમાં, શહરઝુરીમાં છે :

"અમારું બિલટું, અબુહાતિમ મુઝફ્ફર જ્ઞાનપીપાસુ અને
 શિષ્યો પ્રતિ ઉદાર હતો." (પૃષ્ઠ ૮)

માનું કારણ :

ઘણું કરીને આ જ કારણ છે, કે અમારના શિષ્યમંડળનો
 ઘેરાવો ખૂબ જ નાનો છે અને એ પણ એક કારણ છે કે તેની
 જિંદગીના છેવટમાં, સિદ્ધિના ટોચે પહોંચી વ્યક્તિઓનું થાય છે
 તેમ લા-અદરીયત (અજ્ઞેયતા) મુખી પ્રગતિ કરી ચૂક્યો હતો અને
 આ દરમિયાને પકનપાકન, અધ્યયન, અધ્યાપન, ઉસ્તાદી, શાગિદી
 બધું છુટી જાય છે. તેની પોતાની જ એક રૂનાઈ છે :

"બાળપણમાં અમુક દિવસ અમો ઉસ્તાદ પાસે રહ્યા."

“અને કેટલાક દિવસ સુધી અમો અમારી ઉસ્તાદી ૫ ખુદ રહ્યા.”

“કિંતુ જેવે-પરિણામ લુઓ કે અમને શું મળ્યું.”

“પાણીપ્રવાહે આવ્યા અને હવાના કોડિ ચાલ્યા ગયા.”

કેટલાક શિષ્યોનાં નામ :

એકંદરે તેના બે વધુ શિષ્યોનાં નામ મુશોલીથી જાણવામાં આવ્યા છે :

(૧) અબુલ-મઆલી અબ્દુલ્લા બિન મોહમ્મદ મિયાંશ ઐનુલ-કુલાત, આ ઉમર ખખ્યામ અને ઇમામ અહમદ ગઝ્ઝાલી રવ. હિ. ૫૨૦ (જે ઇમામ મોહમ્મદ ગઝ્ઝાલીના જાણ હતા,) બન્નેના શિષ્ય હતા. જાણે (ખખ્યામની) ફિલસફી અને (ઇમામ ગઝ્ઝાલીના) સૂફીવાદ (ખખ્યામના) મિશ્રણથી એક નવી વસ્તુ ઊભી કરી. વચ્ચે અબુલ-હાસિમ દરિયારાબાદીએ દષ્ટ અદાવતથી ફત્વા દઈ દીધી. ‘કશ્શુફુલ-નૂન’ માં તેનું વર્ષ હિ. સ. ૫૨૫ લખ્યું છે. ચહરુઝ્ઝરીમાં છે કે :

“એ ખખ્યામ તથા અહમદ ગઝ્ઝાલીના શિષ્યોમાંથી હતો અને તેણે બહાયાનનું ફિલસફીમાં મિશ્રણ ક્યું હતું.” (૫૦૬ ૪૯)

‘ફૂર-રગુલ અખખ્યાર’ (૫૦૬ ૯૧) માં વધુ એ છે કે, તેમણે તેમની કૃતિનું નામ ‘ઝુહ્દગુલ-દદાઈક’ રાખ્યું હતું.

આની હસ્તપ્રતો લાહોર યુનિવર્સિટી અને ઇન્ડિયા ઓરિસના ગ્રંથાલયોમાં મોજૂદ છે.

(૨) બીજી વ્યક્તિ હકીમ અલી બિન મોહમ્મદ હિન્ગી કાવની છે. બેહકીમાં તેનો નિવાસ હતો. સુબતાન સન્જર સલગૂડર (હિ. સ. ૫૧૧-૫૫૨) અને ખવારઝમ શાહ અતરઝ બિન મોહમ્મદ (હિ. સ. ૫૨૧-૫૫૧) ના નામથી ગ્રંથો લખ્યા છે. હિ સ ૫૪૬ માં તેનું વર્ષના વચ્ચે મૃત્યુ પામ્યો.

“એ ઉમર ખખ્યામના શાગિર્દોમાંથી હતો.”

(ફૂર-રગુલ-અખખ્યાર, ૫૦૬ ૧૦૬)

આ ઉપરાંત એક વધુ શાગિદં છે :

(૩) અહમદ બિન ઉમર અલી નિઝામી ઉરૂઝી સંમરકન્દી એ સમરકન્દવાસી હતો અને બાદશાહ ગોરના દગબારમાં રહેતો હતો. 'અહાર મકાલા'નો સર્જક છે. તેણે તેનું સર્જન (અબ્દુલ્લ વહાબ કઝરીની 'અહાર મકાલા'ના ટીકાકારના સંશોધન મુજબ) દિ. સ. ૫૫૧ અને ૫૫૨ની વચ્ચે કર્યું. એ કવિ, સાક્ષર અને જ્યોતિષી હતો. તે પોતાને ખ્યામનો શાગિદં અને ખ્યામને તેનો ઉસ્તાદ કહે છે (અહાર મકાલા, પૃષ્ઠ ૬૩) તે પોતે પણ જ્યોતિષી હતો. (પૃષ્ઠ ૬૬) અને તેણે ખ્યામનો ઉદ્દેશ્ય પણ જ્યોતિષીઓના વર્ગમાં કર્યો છે. આમ એ વસ્તુ અનુમાન્ય છે કે, તે શિષ્ય હતો તો જ્યોતિષશાસ્ત્રમાં જ ખ્યામનો શિષ્ય હતો.

એક ફકીહ (વિધિનિષેધશાસ્ત્રી) શાગિદંનો કિસ્સો :

આસારૂ-બિલાદમાં ઝકરિયા કઝરીની (સ્વ: દિ. સ. ૧૮૨)-એ એક કિસ્સો લખ્યો છે એ કિસ્સામાં લખે છે કે, એક ફકીહ સાહેબ પશોદિયે આમ ખ્યામની કને ફિયસૂરીનો અખ્યાસ કરતા હતા અને જ્યારે પોતાના સહપંથીઓની મંડળીમાં બેસતા ત્યારે તેની નિંદા કરતા હતા. ખ્યામને આ મિનાતી જાણ થઈ તો તેણે એક મજીઝ મજાક કરી. પશોદિયે જ કેટલાક ઢોલોઓને ધરમાં સંતાડી રાખ્યા અને જ્યારે ફકીહ સાહેબ નિયમાનુસાર સમક પઢવા આવ્યા, ત્યારે સકેત મુજબ ખ્યામે ઇશારો કર્યો અને તેઓએ ઢોલ વગાડવાનું શરૂ કર્યું. લોકો ટોળે વળ્યા તો તેણે કહ્યું : “ જુઓ ! આ તમારા નગરના ફકીહ તમો ન જાણો તેમ મારી પાસે શીખત આવે છે અને તમારી ભેડે બેસીને મારી નિંદા કરે છે. ”

‘ આસારૂ બિલાદ ’ દિ. સ. ૧૭૪૮નું સર્જન છે.

શું ઈમામ મજ્હાલી પછી રાજિદ્ દત્તા ?

‘રખીલ-મરસૂમ’માં આવી રૂમીએ કોઈક અંચ ઉપરથી (દવાલાનું) પાનું અમારી પ્રતમાથી ગૂંમ થઈ ગયું છે) નક્ક હયું” છે કે : ઈમામ મજ્હાલી બારે પ્રવલે હકીમ ખ્યામના રાજિદ્ દવા અને બાર વર્ષ તેના સંઘમાં રહ્યા. તેઓ બરાબર ખ્યામની કતે અખ્યાસની રજા માગતા હતા કિંતુ તે આપતો નહોતો. છેવટે એક દિવસ ધૂનમાં પદવાનગી આપી દીધી. રૂમીની મૂળ ઈમારત આ છે :

“કહે છે કે, અમારા શુક્રમ પેશવા ઈમામ મોહમ્મદ બિન મોહમ્મદ મજ્હાલીએ દિકમત મઆલ (ખ્યામ)ની કનેથી ફિલસફીનો લાભ ઉઠાવ્યો હતો. કિંતુ હકીમ ખ્યામ અન્મને સીખવવાની રજા આપતો નહોતો છતાં ઘણી જ આગ્રહ અને ઇન્તેઝારી પણી મરતીમા એક બે દૂદા વાકયોમા પરવાનગી આપી દીધી, પરિણામે બાર વર્ષ સુધી એક સરખી રીતે ઈમામ મજ્હાલી જ્ઞાનવિજ્ઞાનની ચર્ચામાં લીન રહ્યા અને ‘દિકમતુલ-ઐન’નો અંચ આ દરમ્યાનમાં લખતા રહ્યા. પણી પ્રસ્તુત હકીમની રજાથી મદદદ (ટૂસ)માં ગયા, કિંતુ આ ઈલમ પ્રાપ્ત કરવાનો હેતુ તત્વરો અને ફિલસફીની દલીલોના ‘રદ કરવા’નો હતો.”

ઈમામ મજ્હાલીનું તેની કનેથી જ્ઞાનસંપાદન શક્ય છે, કિંતુ પ્રસ્તુત ઈમામના અહેવાલોમાં કોઈએ ખ્યામનું નામ આલેખ્યું ઉલ્લેખ્યું નથી એટલે આ કથન સંદેશી છે. ખાસ કરીને બાર વર્ષનો ઝમાનો આમ અતીત કરી નાખવો ઈમામ મજ્હાલીના સંજ્ઞમાં નકારણીય પ્રસંગ તો નથી છતાં, ન તો ઈમામે આત્મ-ચરિત્રમાં કે, ન તો ચરિત્રનિરૂપકોએ તેમના જીવિતમાં આ વસ્તુનો ઉલ્લેખ કર્યો છે. વળી, ‘દિકમતુલ-ઐન’ નામે કોઈ અંચ ઈમામનાં સજ્જનોની યાદીમાં પણ નથી. ‘દિકમતુલ-ઐન’ અરબી ફિલસફીનો

જે એક મથહૂર ગ્રંથ છે તે તો નજમુદ્દીન અલી કાતેગી કઠરીની (સ્વઃ દિ. સ. ૫૭૫)નું સર્જન છે.

અલમત, બૈદકીએ 'તારીખુલ હુકમા'માં મઝ્હાલી અને ખ્યામની મિલન અને પ્રજોત્તરીની ઘટના આલેખી છે, જે આગળ ઉપર આવી ચૂકી.

સર્જનો

ખ્યામ ઉપર સર્જનકાર્યની કંજૂરાઈનો આરોપ;

ખ્યામ સંગ્રામી બૈદકીએ લખ્યું છે અને શહરુદ્દીનને નકલ કર્યું છે: તે લખે છે કે, "ખ સર્જનકાર્યમાં કંજૂસ હતો." બૈદકી દિ. સ. ૫૦૭ માં તેને મળ્યો હતો જે ખ્યામની કિંદગીનાં છેવટનાં વર્ષો છે. આ ચરિત્રનિરૂપકોએ તેનાં અધ્યાપન અને સર્જન-કાર્યની નીરસતાનું વિદ્યાવિજ્ઞાન અને તાલીમી કંજૂસાઈ પર નિરૂપણ કર્યું છે, કિંતુ વાસ્તવમાં આ સત્ય લાગતું નથી. જેણે ભારે મથન અને જહેમતથી જલ્સ-વ-મુકાબેલા (ખીજગણિત) ના સિદ્ધાંતો પર અગ્રેષ્ઠ ગ્રંથ રચ્યો હોય, યુક્તિહીનતા સિદ્ધાંતોમાં સંશોધનીય ગ્રંથ લખ્યો હોય, આકાશનિરીક્ષણોનું પંચામ તૈયાર કર્યું હોય તેને કોણ ચાનકજૂસ કહી શકે? છતાં ખ્યામની રૂબાઈઓનું વાચન એ રહસ્ય બેઠે છે કે, હકીમ ખ્યામ વયના છેવટમાં તત્ત્વચતાની એ કક્ષાએ પહોંચી ચૂક્યો હતો કે જ્યાં, પ્રત્યેક ફિલસૂફ તેના જ્ઞાનનાં પરાકાશ અને જીવનનિર્વાણ પર પહોંચી જાય છે. એટલે, જ્ઞાન કર્મજનની ખિન-મૂલ્યતા, જ્ઞાનભરી નાદાની અને જ્ઞાન જીભરતી અજ્ઞાનતાનો ઈકરાર.

"મને આખરે જણાયું કે, હું કઈજા જાણતો નથી"

"મારા હૃદયે મને કહ્યું, મને ઈશ્વરપ્રેરિત જ્ઞાનની ભૂખ છે."

"અગર તું મને તાલીમ આપી શકતો હોય તો તે મને આપ."

“મેં કશું : ‘અલિફ.’ તેણે કશું : બસ, હવે મને કશું ન બતાવ.”

“બરમા બે કાઈ હોય તો એક ચબ્દ બસ છે.”

(“ખચ્ચામ” બોલિત પ્રત)

“જાળપણમાં અમુક દિવસ અમો ઉત્તાદ પાસે રહ્યા.” “અને કેટલાક દિવસ સુધી અમો અમારી ઉત્તાદી પર ખુશ રહ્યા.” “કિંતુ છેવટે પરિણામ બુઝો કે અમને શું મળ્યું.” “પાણીપ્રવાહે આવ્યા અને હવાને ઝોકે ચાલ્યા ગયા.”

“હું બહેરનાં વિનાશ. હસ્તીને બળું છું.” “હું બાતિન (ગુપ્ત) નું ઉપર તળે બળું પિછાનું છું.”

“આમ છતાં પણ મારે મારા જ્ઞાન માટે ચરમિંદા થવું બોધ્યું.” “બે આ મસ્તીની ઉપરના દરજ્જાની હકીકત હું બળું.”

“તમામ દુનિયાના જ્ઞાનવિજ્ઞાનથી જાગવું જ બહેતર છે.” “અને દિલ્લમરના કુદ્દોમાં મળી જવું જ બહેતર છે.”

(બોલિત પ્રત)

આ શેરોથી સાબિત થાય છે કે, ખચ્ચામ જિંદગીના છેવટમાં, જ્ઞાનના કયા દરજ્જા પર હતો. અને આથી તો જ્ઞાનવિજ્ઞાનની ભૂમિ પર પા પા પગથી કરતાં અને જેઓ હજી સુધી “જ્ઞાનવિજ્ઞાન”ના જાદુમાં જ ફસાયેલા હતા તેઓ આને જ્ઞાનકંજૂસ સમજવામાં વાસ્તવિક રીતે છુમાપાત્ર માની શકાય છે. આ ઉપરથી જ એ ખ્યાલ સરળતાપૂર્વક અનુમાન્ય બની શકે છે કે, ખચ્ચામની જે કૃતિઓમાં મહેનત અને કોશિય જબાઈ આરે છે તે તેના ચર્યાત અને આધિપત્યનું ફળ છે, જિંદગીના છેવટના જાગવું નહિ. અને રૂબારૂનાત કે જેમાં તેના ઉત્કૃષ્ટ ખ્યાલો વિજાળા મારે છે તે તેની જિંદગીના છેવટના જાગની પૂંછ છે.

તેનાં સન્નિધિ :

ખચ્ચામનાં સન્નિધિનો ઉલ્લેખ સા પ્રથમ બેઠકીમાં મળે છે. બેઠકીએ તેના ત્રણ રિસાલાનાં નામો નીચે મુજબ આલેખ્યાં છે :

(૧) રિસાલોએ મુખતસરે તમીઝિયાત (Handbook on Physics.)

(૨) રિસાલોએ બદસે વુજૂદ (Discussion on Existence)

(૩) રિસાલોએ કૌન-વ-તકલીફ (Creation and Chastening).

શબરઝુરીએ પણ ઉપરની જ ત્રણ કૃતિનાં નામ આપ્યાં છે. 'તારીખ અલ્લાહી' માં તેની બે નવી કૃતિનાં નામો છે :

(૪) મીઝાનુલ-હિકમ (Philosopher's Balance) મિશ્ર ધાતુનું વજન જાણવા માટે કાંટા વિશે

(૫) રિસાલોએ હવાઝિમુલ અમકિનાહ (ઝલુકાતિ અને ભુદા ભુદા પ્રયોગોનો લિન્ન લિન્ન આબોહવાના વર્ણનમાં.)

હાજી ખલીફા અલ્લાહીએ 'ઝીઅ'ના વર્ણનમાં લખ્યું છે :

(૬) ઝીએ મલિકશાહી લેઉમરીલ ખખ્યામ.

બ્રોકેલમેન (Brockelman "તારીખે ઉલૂમે અરબ" (History of Arab Sciences)માં તેનાં બે વધુ સર્જનોનો ઉલ્લેખ કર્યો છે :

(૭) રિસાલતો ફિલ-એદતિયાત લેમાઅરેફતે મિકદારિઝ્ઝહબ વલ-ફિઝ્ઝાહ (સોના ચાદીનું પ્રમાણ જાણવા માટેની યુક્તિ વિશે નિબંધ)

(૮) રિસાલતો શી શરહ મા અશકલ મિન મસાદરાત કિતાબે ઉકલીદસ (યુક્લિડનાં મુશ્કેલ ઉપસિદ્ધાંતોનું વિવરણ)

હાજી ખલીફાએ 'કથકુઝ્ઝોનન'માં તેના એક વિશેષ સર્જનનો ઉલ્લેખ કર્યો છે.

(૯) રિસાલતો ફિલ જબ્બ વલ-મુકામેલા (ખીજગણિત)

(૧૦) ખખ્યામે તેના આ જ 'જબ્બ વ મુકામેલા'માં તેના એક વિશેષ સર્જનનો હવાલો આપ્યો છે : " કિતાબુલ ભુરહાન

અલા તોરૈકે ઇસ્તિખગને અઝવાઈન મુન્બઆતે વલ મુકમ્ અખાત " (વર્ગમૂળ અને ધનનૂળ ઠાઠાની રીતો વિશે દલીલ)

મિસરી વિદ્વાનોમાંના એક સાદબ, મોહમ્મદીન સમરી કુરદી (શેખુલ મુકમ્ અમુલ્તાન કલાફુને મિસર) એ દિ. સ. ૧૩૩૦ (ઈ. સ. ૧૯૧૭)માં મિસનના સઆદત પ્રેસ દ્વારા અબુઅલી સીના અને ઉમર ખપ્યામ વગેરેની કેટલીક પુસ્તિકાઓનો સમઠ પ્રસિદ્ધ કર્યો છે અને એનું નામ 'જમેઉલ્ જુદાએઅ' ગણ્યું છે આ સમઠમાં અબુઅલી સીનાની કેટલીક પુસ્તિકાઓ તો અબુઅલી સીનાના એ 'મજમૂ' એ રિસાઈત'માંથી લેવામાં આવી છે જે ઈ. સ. ૧૮૬૪માં લીકનમાં છપાયો હતો અને તેના બાકીના સર્જનો અને ઉમર ખપ્યામનાં ત્રણ સર્જનો સપાદકે નુરુદ્દીન બેક મિસરીના મથાલબમાંથી મેળવ્યા છે. આ 'મજમૂ'એ રિસાઈત પ્રસ્તુત મથાલબમાં દિ સુ ૧૯૯ નો લખાયેલો છે, અને અલ્બત જૂનો છે.^૧

ઉપર્યુક્ત સમઠમાં ખપ્યામનાં આ ત્રણ સર્જનો છે :

(૧૧) રિસાલએ કાન ર. તકલીફ, પહેલું (Creation & Chastening I)

(૧૨) ખીજા રિસાલામાં 'મસાઈલે સલાસા' ત્રણ પ્રશ્નોના જવાબ છે (૧) શું શરૂ (બદી)નો સર્જક કયર છે ? (૨) જલ્લ (નિયતિ) અને કદ્ર (કર્મવાદ)માં સત્ય શું છે ? અને "બાકી" (Duration) વસ્તુનો વધારાનો ગુણ છે ?

(૧૩) ત્રીજા રિસાલાનું મથાલુ " અઝ્ઝેવાઉલ્-મકલી શી મવજુદ્દિલ્-ઈસ્મીલ કુલ્લિયે " છે પ્રકાશક કે ક્રાઈક પ્રસ્તાવના-લેખકે લખ્યું છે કે, આમાં મૌલુદે આ'લા (હિમ્મ સર્જન)નું દલીલપૂર્વક જ્ઞાન મેળવવાના ઉકેલ અને ઇશ્તિગવિદ્યાના વિષયની પ્રતીતિ કરવામાં

૧. જુઓ, જમેઉલ્ જુદાએઅનું ઉવઠ, સઆદત પ્રેસ, મિસર, ૫૫ ૨૦૫, દિ સ ૧૩૩૦

આવી છે. કિંતુ વાસ્તવમાં આ 'અહસે વુજૂદ' (Existence) પર છે.

(૧૪) આ જ 'અસ્તિત્વ' (Existence)ની ચર્ચામાં તેનું એક વિશેષ સર્જન મળે છે, જેની ત્રણ પ્રતો અત્યારે આપણી પાસે છે.^૧ ૬૦૬માં જ પ્રોફેસર શેખ અબ્દુલકાદર સાહેબ (પૂના)ની પાસે છે, અને જે જનામ અબ્દુલકાદર જમાલુદ્દીન નાન્કી ખી. એ ખીમપુરવાસીની માલિકીની છે. આ શેખ સાહેબની પાસે ત્રણીવાદ અને ફિલસૂફીની પુસ્તિકાઓનો એક હસ્તાલિખિત સંગ્રહ છે, જેમાં અરસ્તૂ, ફારાખી, અબુઅલી સીના, માર્થો ગાયેલ શેખુલ-ઈશરાક સદરવદી, મુસ્લાં ઈર્ફાતખારુદ્દીન દામગાની અને મીર મોહમ્મદ બાકિર દામાદ રવઃ દિ. સ. ૧૦૪૦ની પુસ્તિકાઓ છે. લખિ ઇરાની 'નસ્તાઅ'લીક' છે. સંગ્રહની એક પુસ્તિકા (મુખતસર મિન કવલિલ-હકીમ અરસ્તૂ શીજફસે) પર આલેખન કાલ દિ. સ. ૧૦૨૭ જણાવેલો છે.

આ સંગ્રહમાં એક સક્ષિપ્ત અરબી પુસ્તિકા છે, જેના મુખ-પૃષ્ઠ પર તેનું નામ અલ અવસાફે વલ મવસૂફાત અને "રિસાલતો લિલ્હકીમે ઉમરીલ ખ્યામ" (હકીમ ઉમર ખ્યામની કૃતિ) નકલકારના હસ્તે આલિખિત છે. આનો પહેલો ફકરો ઈશ્વરપ્રસન્નિત પછી આમ છે : "અલ અવસાફે લિલ મવસૂફાતે અલા અરબીન" અને એના છેવટમાં : "સતાઅ'રફો તફ્સીલા હાઝિલ કલામે બાઅ'હા હાઝલ ફરસે" (આ પ્રકરણ પછી પ્રસ્તુત વિષયની જણાવટ

૧. "આ ત્રણ અરબી અને ફારસીની અન્ય પુસ્તિકાઓ સહિત હકીમુલ્-મુલક સાહેબનો છે અને આ ખાકસાર, ફકીર ચુસુફઅલીએ ખૂરો થોં દિ. સ. ૧૦૨૭."

રાખે હકીમુલ્-મુલક "સાહેબ"થી સ્પષ્ટ થાય છે કે, હકીમુલ્-મુલક અને લખનાર (લેટારો કરનાર) જો કે ઇરાની છે, કિંતુ બન્ને હિન્દુસ્તાનમાં હતા. દિ. સ. ૧૦૨૭ જહાંગીરીની હકમતનો સમય છે અને આ યુગમાં હકીમુલ્-મુલક ગીલાની મથદ્દર હતા. (હજુકે જહાંગીરીના દીબાચામાં અરમાએ હોકમાઃ ફિલસૂફીનાં નામ)

યશે) છે, કિંતુ અમુક તીટીઓ પછી આ પુસ્તિકા સમાપ્ત થઈ
ગય છે જેથી સ્પષ્ટ થાય છે કે આ અપૂર્ણ છે

ઉપરોક્ત પુસ્તિકાની જે વધુ પ્રતો બર્તિનના પ્રયાલયમાં છે
આ જન્મેના ફોટા માત્ર મિત્ર ડોક્ટર બુચર સાહેબ સિદ્ધીકી દ્વારા
મને મળવા પામ્યા છે આ જન્મેમાંથી એકના આદિમા અને
બીજાના અંતમાં પુસ્તિકાનું નામ રિસ લવુલ્-વુલ્ડ" (Existence)
લખ્યું છે આ ઉપરથી જણાય છે કે, આ ખચ્ચામના બીજા
ગિસાલાએ વુલ્ડ" (Existence) છે આ જન્મે પ્રતોનું ઉવટ
પણ એવું જ છે

(૧૫) ઇ સ ૧૯૦૮ માં મારા ઉસ્તાદ હકીમ અલ્લામા
શિયલી નોઅ માની મરહૂમે મને દક્ષિણ હદ્રાબાદ મોકલ્યો હતો કે,
ત્યાં જઈ નવાબ ઈમાદુલ્-મુલ્ક મૌલવી સૈયદ હુસેની નિવનિરામી
મરહૂમના પ્રયાલયમાંથી, તેમણે નલ્લુલ્-ઓલેમાને અર્પણ કરેલા
અથો લઈ આવ્યું આ અંગે હું વગમગ એક માસ મરહૂમ નવાબ
સાહેબની જોડે તેમના પ્રયાલયમાં પુસ્તકો લે-મૂકના કામમાં મૂકાયો
મરહૂમ નવાબ સાહેબ પડે ઘોડી પર ચડી એકેક અથ કાઢીને
આપતા હતા અને હું તે જુદા મૂકતો હતો. એવામાં એક સંક્ષિપ્ત
ફ્રાન્સી પુસ્તિકા પર મારી નજર પડી જેની ઉપર 'મકાતે-નતે
ઉમર ખચ્ચામ અને ' (આ નામ બૂલી ગયો છું) લખ્યું હતું
તેના મુખપૃષ્ઠ પર હતું કે "નિવનિરામીના પ્રયાલયની વિરત
વસ્તુઓમાંની એક" આનો જાણ ફારસી અને તકની (સાઈક)
નાની હતી તે ફળ લગમગ મો સવામો પૃષ્ઠનું હતું જે આ પુસ્તિકા
પણ કમનસીબ નહાને ફાળે નાખી અને મકાન પર આવી મજમાન
તથા અન્ય લોકોને બતાવી અને વળી મારા મિત્રઅનુભવીપણને
હીધે તેને અથોના કમમાં યામેલ કરી દીધી બીજા દિવસે
આ ફલપાકમાં એ તારાના મૂમખાને સોંપ્યો તો તે અદસ્ય માલૂમ
પડ્યો અને જાણે વીજળી પડી હોય એવો મને આધાત લાગ્યો : આ

દર્દકંપ આજ પર્વત અનુભવી રહ્યો છું. બારે તપાસના છેવટે પણ પતો ન લાગ્યો તે ન લાગ્યો. ન જાણે પૃથ્વી ગળી મઈ કે આકાશ જોશાળા ગયું. આમ છતાં પણ એ હૃદયાગ્રાહની જમીન અને આસ્માનમાં જ છે. આવી રૂમીએ તબરેઝીના હવાલાથી લખ્યું છે કે : ‘.....અને મૌલાના નિઝામી ઉરૂઝી દરેક ખર્યામના સમકાલીન હતા અને ક્યારેક ક્યારેક પરસ્પર પત્રવહેવાર દ્વારા ફળપ્રાપ્તિ કરતા અને પ્રેમનાં દ્વાર ઉઘાડતા. ” આ ફકરામાંથી અમને એ જ ‘ગૂમ થયેલા યુસુફ’ ના ‘કપડાની વાસ’ આવે છે.

(૧૬) રિસાલએ મુકઅઅઝાત (ધનમૂળ cube-root) (આનો ઉલ્લેખ અંજે દાનિશ મોહમ્મદ તકીખાન હકીમ, અસ્ફહાન હિ. સ. ૧૩૦૫, -માં છે.)

(૧૭) અરાએસુન્નાફાઈસ (આનો શહરઝુરીએ જૂલથી ઉલ્લેખ કર્યો છે)

(૧૮) રૂખાઈયાત અને અશઆરનો સંગ્રહ.

એનાં નીચેનાં બે નવાં સર્જનોનો ઉલ્લેખ ફેઝિક રોઝને તેના “ રૂખાઈયાતે ઉમર ખર્યામ ” ના સંગ્રહના દીખાવામાં કર્યો છે. કાવીયાની પ્રેસ પ્રકાશન, બર્લિન)

(૧૯) રિસાલએ નવરોઝનામા (નવરોઝનામું)

(૨૦) બાબ દર મન્જૂમૂઅયે રવઝતુલ કુલૂબ (રૂખાઈયાતના સંગ્રહનો દીખાવો—કાવીયાની પ્રેસ પ્રકાશન, બર્લિન)

(૨૧) રિસાલતો બિલ અન્જમીઅયતે શી કુહિવાતિલ વુજૂદ (શોકલમેન અને કઝલીનીના ચદાર મકાલા વિવરણના ઉલ્લેખ પ્રમાણે)

ખરી સંખ્યા કેટલી :

ઉપયુક્ત બધી કૃતિઓની સંખ્યા ‘૨૧’ ની છે, કિંતુ વાસ્તવમાં આમાંની કેટલીક પુનઃ ઉલ્લેખ પામી છે અને અમુક મિન-પ્રમાણિત છે. મારા ધારવા પ્રમાણે નંબર ૧ “ મુખતસર દર

તબધ્યાત " અને નં. ૫ " જ્ઞાનેમુલ્-અમકનતા " એક જ છે. ખખ્યામનાં સર્જનો દ્વંદ્વા લેખો છે, જેનાં, કાષ્ઠ નામો નથી, આથી લોભ વિધાન વસ્તુ જોઈ તેને જુદા જુદા નામથી સંબોધે છે. એજ રીતે નં. ૪ " મિત્રાનુલ્લ દિકમ " અને નં. ૭ " રિસાલતો ફિલ્-એદતિયાને લેમાઅરેફતે મિકદારીઝઝદએ વલ્ ફિઝ્ઝને " એક જ છે. નં. ૧૦ " રિસાલતુલ્-શુરદાનો અઘા-તોરોફે ઇસ્તિખરાજે અઝઝાઈલ મુગ્બિયાતે વલ્ મુકઅ'અમાત અને નં. ૧૬ " રિસાલએ મુકઅ'અમાત " પણ એક જ છે નં. ૩ " કૌન વ તકલીફ " અને નં. ૧૧ તો ખુદલું છે કે એક જ છે નં. ૧૨ " મસાઈલે સલાસા " રિસાલએ કૌન વ તકલીફ (૩ ને ૧૧)નો જ વધારો છે નં. ૧૩ " અઝઝેવાલિલ અક્લી શી મવઝુઈલ-ઈવમીલ-કુલિયે " અને નં. ૧૪ અલ્ અવસાફે લિલ્-મવસફાત ' પરસ્પર ઈશ્તીમધ જોડાયેલ એક જ સાકળની પૃથક્ પૃથક્ કડીઓ જણાય છે. અને નં. ૨ રિસાલએ મહઝે વુજૂદ પણ, યા તે આ જ છે યા ફારસી " રિસાલએ કુલિયાતિલ વુજૂદ " નં. ૨૧ છે. નં. ૨૦ " ખામો રવઝતિલ કુલુપ " વાસ્તવમાં એ જ નં. ૨૧ " રિસાલએ કુલિયાતિલ-વુજૂદ "નું જ છેલ્લું પ્રકરણ છે અને સર્જન નથી.

સર્જનોના ખરી નામાવલી :

નામ

હવાલો : આધાર

(૧) રિસાલએ મુકઅ'અમાત

જન્મ વ મુકામેશામાં ખખ્યાને આનો હવાલો આપ્યો છે.

(૨) રિસાલએ જન્મ વ મુકામેશા

અરબીએ કશકુઝ્ઝુનુનમાં આનો ઉલ્લેખ કર્યો છે.

(૩) રિસાલએ હરેદ મા અરકલ
મિન મસાદેરાતે ઉકલીદય

(જોડકાએ)

(૪) ઝીએ મનિકશાહી

તોદફએ સાહીખા વ અરબી

નામ

હવાલો : આધાર

- (૫) રિસાલએ મુખ્તસર દર તમિષ્ઠિયાત યા લવાઝેમુલ-
અમકનતે જૈહકી અને તાગીખ અલ્લી
અનુક્રમે
- (૬) મીઝાનુલ-હિકમ યા રિસાનનો ફિલ્ જોહતિયાલિસ-માઅ'રફતે
મિકદારિઝ્ઝહે વલ-ફિઝ્ઝતે. તાગીખ અનલી અને જોહલમેન
અનુક્રમે
- (૭) રિસાલએ કૌન વ તકલોફ વ રિસાલએ અસઅબએ-સલામા જૈહકી અને શહરઝુરી
- (૮) રિસાલતો શી ફુલિયાતિલ- જોહનમેન
વુજૂદ (ફારસી)
- (૯) રિસાલએ મવઝુએ ઈદમે ફુલિત વ વુજૂદ (અરબી) જૈહકી અને શહરઝુરી
- (૧૦) રિસાલએ અવસાફ યા રિસાલએ વુજૂદ (અરબી) , ,
- (૧૧) કેટલાક અરબી અસઆર (કાબો)
- (૧૨) ફારસી ફયાઈઓ
- (૧૩) મકાતેમાતે ખયામ વ... .. "ગૂમ"
(ફારસી)

ગ્રંથોનું વિહંગદર્શન

૧

રિસાલએ ઇસ્તિખરાજે અઝલાએ મુરબમ'આતે

૫

મુકબમ'અખાત

(Treatise on the Indian method of finding square-roots and cube-roots)

(વર્ગમૂળ અને ધનમૂળ કાઢવાની હિન્દી રીત)

ખ્યામનાં સર્જનોમાં ધણું કરીને આ જ તેની પ્રથમ કૃતિ છે, કિંતુ આનો ઉલ્લેખ કોઈપણ ચરિત્રલેખકે કર્યો નથી, જ્યારે કે, ખ્યામે જ તેના રિસાલા જ્યાં વ મુકાબેલા(ખીજ જણિત)માં તેનો સ્પષ્ટ નિર્દેશ કર્યો છે

ખુખારાના સાદ સમ્સલ-મુસ્કના વૃત્તાતમા પૂર્વે, અને ફરી રિસાલએ જ્યાં વ મુકાબેલામાં હવે પછી જે કઈ અનુમાનોનું સંપાદન કરવામાં આવ્યું છે અને આગળ જે અનુમાનો આવશે, એ ઉપરથી પ્રકટ છે કે તેના 'રિસાલાએ જ્યાં વ મુકાબેલા' (હ. સ. ૪૬૭ અને મલિકકાદી સમય બન્નેની પૂર્વનું) આ સર્જન છે. આ પ્રારંભિક સર્જનમાં ખ્યામે તેના ઉપર્યુક્ત રિસાલા(Treatise)નું નામ વિષવાનુજ'એ લખ્યું છે. આથી સાગિત થાય છે કે, તેનો આ સંક્ષિપ્ત રિસાલો (પુસ્તક), 'રિસાલએ જ્યાં વ મુકાબેલા'ની પછી પૂર્વેનું સર્જન છે. એ સરૂઆતમાં લખે છે કે, વર્ગ (Square) અને ધન (Cube) પરતુએના બુજ (Sides) કાઢવાની અમુક રીતોની હિન્દીએને ખબર હતી, જે સામાન્ય નિયમના આધારે છે, અને એ બધા એકથી માંડી 'નવ' સુધીના 'વર્ગ' છે, એટલે

એક, બે, ત્રણના ‘વર્ગ’ અને એ જ પ્રમાણે એના ગુણકો કે ‘બે’ને ત્રણમાં ગુણી ગુણાકાર કાઢવામાં આવે.

ધણ કરીને આ કથનથી તેના હિસાબની એ રીત છે કે જેને આપણે ‘ઘડિયા’ના નામથી ઝોળખીએ છીએ. મૂળ ઈમારત આ છે :

“ ઘન (Cube) અને વર્ગ (Square)ના ભુજ (Sides) કાઢવાની રીત હિન્દીઓ કને સામાન્ય નિયમના અનુસરણ પર છે. અને તે રકવેઝ (વર્ગ)થી ઝોળખાય છે: એટલે એક, બે અને ત્રણના વર્ગ અને એ જ પ્રમાણે એના ગુણક એટલે ‘બે’ ને ત્રણમાં ગુણી ગુણાકાર કાઢવામાં આવે તે અને એવી જ રીતે અન્ય. ” (પૃષ્ઠ ૯)

આ પછી એ કહે છે કે, “અમારું એક સર્જન હિસાબની આ રીતના ખરાપણાની ને તે દ્વારા ખરો જવાબ મેળવવાની ખાત્રી પર છે અને અમોએ તેના અનેક પ્રકારોનો આમા વધુ ઉમેરો કર્યો છે. એટલે માલુલ-માલ, (The square of the square) માલુલ-કઅબ, (square of the cube) કઅબુલ-કઅમ (The cube of the cube) વગેરેના અઝલાઅ (ભુજ) કાઢવાના નિયમો ન્યામુધી પણ હોય. આ નિયમો અત્યાર સુધી કોઈ એ શોધી કાઢ્યા ન હતા. આ નિયમોની દલીલો સંખ્યાદર્શક છે, જે ‘કિતાબુલ-ઈસ્તિકસાત’ના અંકગણિત પર આધાર રાખે છે.”

‘નિઝામુલ-મુલક’ના લેખકે, મોહમ્મદ તકીખાન હકીમના

૧. એલજિબ્રાક unknown number ને ‘શય’ કહે છે અને આ un-known number ને તેના જ વડે ગુણતા ગુણાકારને “ માલ ” અને માલના ગુણાકારને ક’અબ અને મુક’અબ અને એના ગુણાકારને માલુલ-માલ અને માલુલ-માલના ગુણાકારને માલે ક’અબ અને માલે ક’અબના ગુણાકારને ક’અબુલ ક’અબ કહે છે (મફતિહુલ-ઉલૂમ, ખ્વારેઝ્મી બરેલ પ્રકાશન પૃષ્ઠ ૨૦૦ નો ટાલિયો)

‘ગંગે દાનિક’ (અરફાન પ્રકાશન દિ. સ. ૧૩૦૫ પૃષ્ઠ ૫૨૩ નિશાપુરના વજૂન-પ્રકરણમાં) ના હવાલાથી ખયામના એક સર્જનનું નામ ‘ઈસ્મુલ-મસાદતે વલ-મુકઅબાત, ઉલ્લેખ્યુ’ છે. ન જાણે આની કદીમ સદન થુ છે. આમ તો ‘રિસાલએ ઇસ્તિખરા’ને અઝલાએ મુરબ્બઆત વ મુકઅબાત’ નું જ આ બીજું નામ લાગે છે.

૨

જલ્લ વ મુકાબિલા

બીજગણિત Algebra

ખયામનું આ બીજું સર્જન છે. આનું પૂરું નામ “રિસાલતુન શી અરાલીજાતી જલ્લે વલ મુકાબિલા” છે. હાજ ખલીફા ચહપીએ કશુખ્રજુનનમાં જલ્લ વ મુકાબિલાના મથાળા નીચે આનો ઉલ્લેખ કર્યો છે અને આમાંની કેટલીક લીટીઓ ઉતારી છે, જે જાપેલી પ્રત પ્રમાણે છે.

આ કૃતિની હસ્તલિખિત પ્રત હોલેન્ડની લોમકન લાઇબ્રેરીમાં હતી. યુરોપમાં આનો પ્રથમ હવાલો ઈ. સ. ૧૭૪૨માં, ગિરાલ્ડ મીરમેને (Gerald Meerman) તેના મંથની પ્રસ્તાવનામાં આપ્યો છે. ૫જી ફ્રેન્ચ સેડીલોટ (Sedillot) ઈ. સ. ૧૮૩૪ના એશિયાટિક સોસાયટી જરનલના એક લેખમાં આપ્યો છે. ૫ળી આની બોજ પ્રત પેરિસના ગ્રંથાલયમાં મળી. અતે એશિયાટિક સોસાયટી પેરિસના એક વિદ્વાન સભ્ય મિ એફ વીપકે (F. Woepcke) ઈ. સ. ૧૮૫૧માં તેનું ફ્રેન્ચ અનુવાદ સાથે પેરિસથી છપાવી, પ્રકાશન કર્યું.^૧

૧. નિશામુલ-મુલક વસ્તી પૃષ્ઠ ૪૫૬; દાનપુર

૨. એનસાઈક્લોપીડિયા બ્રિટાનિકા, ખંડ ૨૦ પૃષ્ઠ ૧૦૧, ઈ. સ. ૧૯૧૧ અને ખયામ ‘રિસાલએ જલ્લ વ મુકાબિલા’માં ફ્રેન્ચ પ્રસ્તાવના, પેરિસ.

આ મુદ્રિત પ્રત (૫૧) પૃષ્ઠની ખારીક જાપણીમાં છે.

ખયામે મારા ધારવા પ્રમાણે આનું સર્જન, અગાઉ કહેવાયા મુજબ દિ. સ. ૪૬૭ની પૂર્વે તુર્કસ્તાનના કાઈ શહેર ખુખારા યા 'સમરકન્દમાં, શમ્સુલ્-મુલ્ક ખુખારાના શાહ (ખાકાન)ના રાજ્યમાં થયું છે. અને અત્યાર સુધી, તે શમ્સુલ્-મુલ્કના સંબંધમાં આવ્યો ન હતો એ સુવિદિત છે, નહિ તો, તે તેનું આ સર્જન આ જ કદરપિઝાનને અર્પણ કરત કે, જે તેને પોતાની જોડે તખ્ત ઉપર બેસાડતો હતો. કિંતુ તેણે તેનું આ સર્જન, સમરકન્દના એક ધનપતિ વિદ્વાન કાઝીયુલ્-કુઝાત અબુતાહિરના નામે અર્પણ થયું છે.^૧ અને જેઓ, જેમકે પૂર્વે આલેખાઈ ચૂક્યું છે, ઘણું દરીને અબુતાહિર સારી સમરકન્દી (સ્વ: દિ. સ. ૪૮૪) છે. આથી જર્મન વિદ્વાન ફ્રેડ્રિક રોઝનના નીચેના અનુમાન વિશે મને ઉચ્ચ મતભેદ છે—

“મલિકશાહના મૃત્યુ પછી એ ‘ઝીય’ (પંચાંગ) કે જે તેણે સુધાર્યું હતું, તે ખગડી ગયું અને ઉમરનું કાપ નિરતેજ થઈ ગયું. જાણે કે તેનું ‘રિસાલએ જાળ વ. મુકાબિલા’ આ જ નિરાશા-યુગનું સર્જન છે.” (રિઆઈયાતની પ્રસ્તાવનામાં, કાવીયાની પ્રકાશના પૃષ્ઠ ૬૬.)

—કે, મલિકશાહ પછી મોહમ્મદ મિન મલિકશાહ અને અન્ય ઉમરાવો તેના કદરવાન હાજર હતા જેમને તે તેનું અર્પણ કરી શકતો હતો.

જાળ વ. મુકાબિલા (Algebra)નો વિષય ખલીફા મામુનુર-રશીદ (સ્વ. દિ. સ. ૨૧૮)ના યુગમાં ઉદય પામ્યો અને મોહમ્મદ મિન મુસા ખ્વારઝમીએ જે મુખ્યત્વે સમકાલીન હતો, તેણે આ વિષયનો પ્રથમ અરબી મંથ લખ્યો, જે લન્ડનમાં ઈ. સ.

૧. ‘નિઝાલુ-મુલ્ક’ના લેખકે ‘રિસાલએ જાળ વ. મુકાબિલાનું’ નિઝા-મુલ્ક-મુલ્કના નામે અર્પણ થયાનું જે જણાવ્યું છે (પૃષ્ઠ ૪૫૬) તે હકીકતથી ભિન્ન છે.

૧૮૩૧માં દ્વિસિધા, સાથે અમે ૭ અનુવાદમાં છપાઈ ચૂક્યો છે. પાછળથી એતજિજ્ઞાના જે વધુ મ થયો તો મીઠા પગથી અરખીમાં તરજૂનો થવા પાડ્યો. એટ દેવપાનુસનો અને બીજો અલખસનો; એકનો મુક્તદિરના સમઘણીન કિન્તાબન લુકાએ (દિ. સ. ૨૯૫-૩૨૦) અને બીજોનો અબુલ-વફા સુઝગની (જન્મ દિ. સ. ૩૨૮) એ અનુક્રમે અનુવાદ કર્યો.

ખાધ્યામના રિસાલોએ જખ વ મુકાબિલાના પાને પાનેથી એ વસ્તુ વિદિત થાય છે કે તેણે તેનું આ સર્જન ભારે કાશિય, અને મહેનતથી સજોષન કરી લખ્યું અને પોતાની નવી પ્રતીતિઓ પર પોતે નાજ કરે છે આનંદ લે છે. પ્રસ્તુત વિષયના જોટલા ઉપલબ્ધ મથો દતા એ વાંચે છે અને એમાંની જૂલો સધારે છે. આ જ વસ્તુ એ નદસ્યને ભેદે છે કે આ તેનું શરૂઆતનું સર્જન છે, જ્યારે કે, હજુ તે અરોવવાદની દ્વિસીધીના ચિખરે પહોંચ્યો ન હતો જખ વ મુકાબિલા (બીજગણિત)ના પ્રાથમિક મથોના વાચનનો ઉલ્લેખ તેની નીચેની ઈમારતોથી સાબિત થાય છે.

“જખ વ મુકાબિલાના શાહીઓની ટેવ છે કે તેઓ.....
... ..” પૃષ્ઠ ૪

“અને જે કામકા ‘જખ વ. મુકાબિલાના લખનારાઓનાં
મથોમાં છે..... ..” પૃષ્ઠ ૫

“અને આ છ પ્રકરણમાંથી ત્રણ બીજગણિતીઓના મથોના
આલેખેલા છે.” પૃષ્ઠ ૬

ખાધ્યામ આ અથેના પુરોવચનમાં કહે છે

“શાહીય કાર્યોમાં એક વિષય બીજગણિત છે તેની જરૂર
જ્ઞાનની જે શાખામાં, ગણિત છે તેમાં પડે છે બીજગણિતનું જોટલા
માટે સર્જન કન્વામાં આવ્યું છે કે જેના દ્વારા અજ્ઞાત સખવા
(Unknown numbers) અને ‘માપ’ નજીવામાં આવે

આ શાસ્ત્રમાં અનેક કાવ્યાઓ છે જેના ઉકેલ માટે અમુક અતિ કઠિન સમીકરણની આવશ્યકતા હોય છે જેના ઉકેલ અનેક વિદ્યાશાસ્ત્રીઓથી અણુઉકેલ્ય રહ્યા છે. પુરોગામી સંશોધકોનું કાર્ધ સર્જન, આ બાબતમાં મને ન મળ્યું. ન જાણે, કે, શું તેઓ તલાશ અને સંશોધન પછી એને સમજી શક્યા નથી કે તેઓને તેમના સંશોધન દરમ્યાન આ સમીકરણની આવશ્યકતા જ ઊભી ન થઈ, યા તો, એમ કે આપણી ભાષામાં એના ગ્રંથનો તરજૂમો ન થયો.

માહાની એ સમીકરણનો ઉકેલ એલબિષ્યા દ્વારા કરી શક્યો છે, કે જેનો અરશમીદસે તેના ગ્રંથ 'અલ-કારતો વલ-હિસ્તવાનતો'ના બીજા લેખની ચોથી આકૃતિમાં ખરો માનીને ઉપયોગ કર્યો છે, તો માહાનીને બીજા અમુક સમીકરણો ધન, વર્ગ અને અંક (સંખ્યા)ની જરૂરિયાત ઊભી થઈ, જેને પ્રયત્ન પછી પણ, જ્યારે ન ઉકેલી શક્યો તો, એવું માની લીધું કે આના ઉકેલ અશક્ય છે ત્યાંસુધી કે, અબૂગાફર ખાઝન પેદા થયો અને તેણે એ મુશ્કેલીઓ કોનિક સેકશન (શંકુઝેદ) દ્વારા ઉકેલી ફરી રેખાશાસ્ત્રીઓ (ન્યૅમેટ્રિશિયનો)ના એક વર્ગને આ સમીકરણોમાંનાં અમુકની જરૂર પડી તો અમુકે જે કે અમુકનાં સમીકરણો ઉકેલી લીધાં કિંતુ આ બધા જ કાવ્યાઓ ગણાવવા અને એ દરેક કાવ્યાના પ્રકાર જાણવા અને એમાંના પ્રત્યેક પ્રશ્ન પર દલીલ કાયમ કરવામાં કાર્ધ મણુનાપાત્ર ચર્ચા કરી નથી; કેવળ એ પ્રશ્નો પર દલીલો રજૂ કરી, જેનો ઉદ્દેશ હું કરીશ અને હું પહેલેથી જ એલબિષ્યાના તમામ પ્રશ્નોના સંશોધનને બારે ઉત્તરો હતા અને તેના શક્ય ઉકેલ અને અશક્ય ઉકેલના કાવ્યાઓ વિશે દલીલપૂર્વક ફરક જાણવાને અધીરો હતો, કારણ કે હું જાણતો હતો કે મુશ્કેલ સવાલો ઉકેલમાં તેની બારે જરૂરિયાત ઊભી થાય છે." (પૃષ્ઠ ૬)

અધ્યાય પૃષ્ઠ '૬' ને '૭' માં એ પ્રશ્નો (Problems) ગણાવ્યા છે, જેના ઉકેલ પુરોગામીઓ કરી ચૂક્યા છે અને એ પ્રશ્નોનું વર્ણન

આપું છે કે જો તેઓ ઉઠેલી શક્યા નથી અને એ બધા પ્રશ્નો તેઓ જાતે પોતાની સંદોષક શુદ્ધિથી ઉકેલ્યા છે.^૧

“એ ‘છ’ (Problems) માંથી ત્રણ કોમકા ‘જખ પ મુકાબિલા’ (ખીજગણિત)માં આલેખાયેલા છે.....કિંતુ એની ઉપર મૂલિતિની દલીલો કરવામાં આવી નથી” (પૃષ્ઠ ૧).

“અને આ ત્રણ પ્રશ્નો (ખીજગણિતમાં આલેખિત છે અને રેખાચિત્રથી તેની ઉપર દલીલો કરવામાં આવી છે, કિંતુ ગણિત (દિસાખ) કે અક (સખ્યા) થી દલીલો અપાઈ નથી.” (પૃષ્ઠ ૭)

“અને આ છ પ્રશ્નો (Problems)માંથી એક પણ તેમના પુસ્તકોમાં નથી. ફક્ત એક પ્રશ્ન સખધી પૃથક્ વાતો થઈ છે જેનો હું આગળ ઉલ્લેખ કરીશ અને તેના ઉપર મૂલિતિની દલીલો આપીશ, પણ ‘અક’ ની નહિ” (પૃષ્ઠ ૭ ને ૮)

પૃષ્ઠ ૨૬ પર કહે છે :

“આ સ્પર્શરેખા અને હેરેખાને વિદ્વાન રેખાચિત્રો અણુલ-ભુલ, એવા નિર્ણય પર આવ્યાથી કે આ કોમકાનો ઉકેલ અશક્ય છે, સમજી શક્યો નથી અને તેનો આ નિર્ણય ખોટો હતો અને આ એ જ એક કોમકો છે કે જેને માહાતીને તેના છ પ્રશ્નોના ઉકેલ દરમ્યાન વિચારવાની આવશ્યકતા ઉપસ્થિત થઈ હતી.” (પૃષ્ઠ ૨૬)

પૃષ્ઠ ૩૪ માં કહે છે :

“અને છતાં એ પ્રશ્ન કે જે પ્રશ્ને અર્વાચીનમાના એકને એવેન કર્યો, તે પ્રશ્ન આ છે.....તો આ વિદ્વાને તે ઉઠેલી લીધો, જ્યારે કે, ઈગકના વિદ્વાનો જેવા કે, અખૂ સદલ કોલી (રહેમતુલ્લીહ) પણ ઉઠેલી શક્યો નહતો. કિંતુ, આમ છતાં આ

૧. અફસોસ કે આ ચાત્રથી હું અજાત છું એટલું જ નહિ બલ્કે, આ ચાત્રની ચર્ચા પણ સમજી શકતો નથી. આથી હું આ કૃતિ પર માત્ર અતિદાસિક અગત્યની જ ચર્ચા કરી રહ્યો છું.

ઉદ્દેશકાર વિદ્યાન ન તો તેના બેદો સમજ્યો કે ન તો આમાંનાં જે અચકચ પ્રશ્નો છે, તેનું તેને જ્ઞાન થયું અને આ વિદ્યાનનું નામ અણુલગ્નદ છે ”

પૃષ્ઠ ૪૪ માં ખ્યામ અખૂઅલી ઈબ્નિલ હસીમ મિસરીનો ઉલ્લેખ કરે છે, જે ઈસ્મે મેરાયા (Science of Classes) અને ગણિત (mathematics) નો મહાન શાસ્ત્રી હતો.

“અને અખૂઅલી બિન હસીમે (ખુદા એના ૫૦ રામ કરે) એનું બયાન કયું છે ” ડેવટે કહે છે કે મારાં આ સમીકરણો (Equations) ને સમજી લીધા પછી તમામ મુશ્કેલીઓ ઊકતી જશે, જેને પુરોગામી શાસ્ત્રીઓ સમજી શક્યા નથી.

“આ ઉપર્યુક્ત સમીકરણોથી જે વાકેફ થઈ ચૂક્યો અને સાથોસાથ જેની પ્રકૃતિમાં સ્ફૂર્તિ અને જેને આ પ્રશ્નો (Problems) નો શાસ્ત્રીય અનુભવ હોય તેનાથી એ પ્રશ્નો (Problems) જાના નહિ રહે કે જેને પૂર્વના શાસ્ત્રીઓ ઉકેલી શક્યા નહતા.” (પૃષ્ઠ ૪૬)

આ પુસ્તકના સર્જન પછી પાંચ વર્ષે કાઠકે તેની પાસે અણુલગ્નદ મોહમ્મદ બિન લૈસ રેખાશાસ્ત્રીના મથનો ઉલ્લેખ કર્યો તો તેણે તેના ઉપર એક સક્ષિપ્ત વધારો (પૂર્તિ) લખી અણુલગ્નદની ભૂલો ખતાવી છે. કહે છે.

‘આ અને મારી સાથે એક વ્યક્તિએ, જે અમુકાશે રેખા શાસ્ત્રથી વાકેફ હતો, મારા આ સર્જનનાં પાંચ વર્ષ પછી મને કહ્યું કે અણુલગ્નદ મોહમ્મદ બિન લૈસ રેખાશાસ્ત્રીએ (ખુદા તેના ૫૦ ગઠમ કરે) આ પ્રકારે ગણવામાં ચર્ચા કરી છે ” (પૃષ્ઠ ૪૭)

પછી અણુલગ્નદની ભૂલ ખતાવી છે :

“આ પછી અમારા મિત્રોમાંથી એકે અમને સૂચના કરી કે અમે અણુલગ્નદ મોહમ્મદ બિન લૈસની એ ભૂલને ખતાવીએ કે જે તેણે પાંચમા પ્રકારમાં કરી છે ” (પૃષ્ઠ ૪૮)

આ અવતરણોથી સુવિદિત છે કે, તેણે કેટલી મહેનત, ઉદ્યમ,

ઉપાસના અને કોશિય તથા સમોષનતિ આતુ' સમ્મન કયુ' છે. આ આ જ્ઞાન કંજસનું કારનામુ છે? આથી માત્રમ પડે છે કે તેનું આ સમ્મન તેની જીવંતી દમ્મ્યાનની જ્ઞાનધમ્મ અને જુસ્સાનો નતીજો છે, નહિ કે, તેની વૃદ્ધાવસ્થાની શિયિત્તાનુઃ ન્યારે કે પ્રવર્તમાન જ્ઞાનના અતિમ સત્યનો પડદો તેની સામે જિજ્ઞાસુ ચૂક્યો હતો અને તે અજ્ઞેયવાદના પરિણામે આ વિદ્યાવિજ્ઞાનનો અનાદર કર્યો અને તેની પુચ્છનામાં માનનારો યર્ષ ચૂક્યો હતો.

પ્રસ્તુત મથમાં તેણે જે ઇસ્વામી રેખાચાત્રીઓ (ન્યોમેટિક્શિયન્સ) નો ઉલ્લેખ કર્યો છે તેમનાં નામ અને કાળ નીચે પ્રમાણે છે

(૧) માદાની અબૂઅબ્દુલ્લા મોહમ્મદ બિન ઇસા બમદાદી (દિ. સ. ૨૩૯^૧ અને ૨૫૦)

(૨) અબૂસફ્ફર કોલી રવ ઝોથી સદીના મધ્યમારે (દિ. સ. ૪૦૦ ના મધ્યમાં)

(૩) અબુલજૂદ મોહમ્મદ બિન લૈસ મુહન્દિસ (રેખાચાત્રી) (અબૂહીદાન ખેરની રવ દિ. સ. ૪૪૦)નો સમકાલીન હતો

(૪) અમૂઅલી બિન હસીમ (રવ. દિ. સ. ૪૪૬ ને ૪૫૪ ના વચ્ચે)

લીડનના મથાલયમાં (1716 Fol) મોહમ્મદ બિન લૈસનું એ પુસ્તક છે કે જે તેણે માદાનીના મથ પર લખ્યું છે (ફ્રેન્ચ,

૧. માદાનીનો કાળ હજીમો (ફિલસૂફી) ના ચરિત્રોમાં જણાવ્યો નથી. હજીમે યુનુસ હાકેમી (રવ. દિ. સ. ૩૯૯) એ તેના હાકેમી પચામ (જીય) માં મોહાનીના આકાશદર્શનોનો કાળ દિ. સ. ૨૩૯ અને ૨૫૦, નક્કલ કર્યો છે. જીયે હાકેમી, (હાકેમી પચામ) સપાદક કૌલુન, પેત્રિસ પ્રકાશન, ઇ. સ. ૧૮૦૪ પૃષ્ઠ ૮૩ ને ૯૭

૨. હજીમેઅલી હસેબઆદ, મથ પહેલો પૃષ્ઠ ૨૨૧; મિસર.

૩. મથ પહેલો પૃષ્ઠ ૨૪૫.

ખયામ-પૂર્તિ પૃષ્ઠ ૧૦૨) અબુલનૂદનું એક વિશેષ સર્જન છે, જેમાં અબૂરીદાન બેરૂનીના એક પ્રશ્નનો જવાબ છે, જેનું મથાળું આમ છે : ' જવાબુલ્લ-શૈખિલ-ફાઝિલ અબિલનૂદ મોહમ્મદ બિનિલ-લૈસ અબ્દોહુલ્લાહો અમ્મા સાલહુ અન્દલ-અબુલ-ફાઝિલ અબૂરીદાન મોહમ્મદ-ઈબ્ને અહમદ-અલ-મેરૂની (ફ્રેન્ચ, ખયામ-પૂર્તિ પૃષ્ઠ ૧૧૪). આ બધાં નામો લખ્યા પછી ઘણે ભાગે ખયામે ' રઝેમ્લાહો અન્દ ' યા ' રહેમતુલ્લાહે તઆલા ' લખીને એ સાબિત કરી દીધું છે કે, આના સંવિધાન વખતે એ બધા મૃત્યુ પામી ચૂક્યા હતા. આ સ્વર્ગસ્થોમાં છેલ્લું અને નજીકનું નામ ઈબ્ને હસીમનું છે, જે દિ. સ. ૪૪૬ ને ૪૫૪ ની વચ્ચે મૃત્યુ પામ્યો. (ઓયુનુલ-અન્ના પૃષ્ઠ ૨૪૨ અથ ૧ લો) આ ઉપરથી જાહેર છે કે આનું સર્જન દિ. સ. ૪૫૪ પછી જ થવા પામ્યું છે. અમોએ અનુમાનથી ખયામનો જન્મકાળ દિ. સ. ૪૪૦ ઠરાવ્યો છે આથી આનું સર્જન, તેના નેપુણ્ય પછી અને મલિકશાહી વેધશાળામાં આવ્યા પૂર્વે દિ. સ. ૪૬૦ અને ૪૬૭ ની વચ્ચે થવું શક્ય છે.

૩

ઝીએ મલિકશાહી

મલિકશાહી પંચાંગ

વેધશાળાનાં કાર્યોના ઉલ્લેખમાં ' ઝીએ મલિકશાહી 'ની ચર્ચા આગળ આવી ચૂકી છે. ખવાજ નસીર તૂસી (સ્વ: દિ. સ. ૧૭૨) એ ' મા'રફતે તક્વીમ ' (કલેન્ડરની પિઝાન) માં ' સી ફરક ' ના નામથી એક ફારસી પુસ્તક લખ્યું છે અને તેનું પૃથક્કરણ અબ્દુલ-વાહિદ નામના ડાઈ ખગોળશાસ્ત્રીએ પાછળથી કર્યું છે. આ પૃથક્કરણમાં તેણે ખયામના પ્રસ્તુત ' ઝીએ ' -પંચાંગનો ઉલ્લેખ કર્યો અને હાજી ખલીફા અલ્પી (સ્વ: દિ. સ. ૧૦૬૮) એ ' કથકુશ્-

જુનૂન 'માં પંચાગના સિલસિલામાં આ જ પૃથ્વકરજીના હવાલાથી તેની આ ઝીચતો ઉલ્લેખ કર્યો છે. પરિણામે કહે છે :

“ ઉમર ખખ્યામના ‘ઝીચે મલિકશાહી’, જેનો અબ્દુલ-વાહિદે ‘સી ફરદ’ના પૃથ્વકરજીમાં ઉલ્લેખ કર્યો છે.”

આ ઝીચતો, આની પણ પૂર્વે અહલામા કુત્બુદ્દીન શીરાઝી રવ. દિ. સ. ૭૧૦ ના ‘તોહફાએ શાહીખાહ’ માં ઉલ્લેખ મળે છે.^૧ તારીખોના પ્રકરણમાં છે:—

“ અને અમોએ જે ખ્યાન ક્યું તે ઉપરથી ખખ્યામે જે બૂલ, તેની ‘ઝીચ’માં કરી છે તે બખ્શાઈ આવી અને જેમાં એવું જણાવ્યું છે કે પ્રતિ ચાર વર્ષે કાયમ અધિક દિન આવશે.”

આ ઈમારતથી એવું લાગે છે કે, ખખ્યામે તેની ‘ઝીચ’માં તેના ‘તારીખે બહાલી’ના સિદ્ધાંતો આલેખ્યા છે.

૪

રિસાલોએ મસાદેરાતે ઉકલીદસ

Corollaries of Euclid

યુક્લીડના ઉપસિદ્ધાંતો

આ સજ્જાનું પૂરું નામ ‘રિસાલતુન શી ચરહે મા અરકલા (મન મસાદેરાતે કિતાબે ઉકલીદસ’ છે. આ પ્રસ્તક હલુ છપાયું નથી, તેમ ન તો મેં જોયું છે. વળી ન તો કોઈ જોનારે તેનું વર્ણન કર્યું છે. અલબત્ત, ઓક્લમેને તેના ‘તારીખે ઉલુમે અરબ’ (History of Arab's knowledges) માં લખ્યું છે કે, આની હસ્તપ્રત

૧. ‘તોહફાએ શાહીખાહ’ની દપ્ર, ઓરિયન્ટલ લાઇબ્રેરી પદનામાં એવામાં આવી, જેનો નં. ૨૦૩૯ છે.

લોપકન (હોલેન્ડ) ના પૌરસ્ત્ર-અથાલય (Oriental Library)માં ' રક્ષિત ' છે.^૧ આ ગ્રંથના મથાળાથી એવું જાહેર થાય છે કે, આમાં યુકલીડની એ આકૃતિઓની મુશ્કેલીઓ ઉકેલવામાં આવી હશે, જેની સિદ્ધતા અન્યોન્યની સિદ્ધતા ઉપર આધારાયુક્ત છે. કિંતુ ડોક્ટર ડેનિસન રોસે આનું નામ અગ્રેજી તરજૂમામાં આમ રાખ્યું છે : “ યુકલીડની વ્યાખ્યાની કેટલીટ મુશ્કેલીઓ.”^૨ જો આ ખરું હોય તો, આ પુસ્તકનો વિષય આકૃતિઓને બદલે ‘ડેનિસન-સ’ હશે. ખમ્યામનાં આ ચાર સર્જનો ગણિતશાસ્ત્ર (Mathematics) સાથે સંબંધ ધરાવે છે.

૫

રિસાલએ તળીઈધ્યાત વ લવાઝિમુલ્—અમકિનત

Physics

ભૌતિકશાસ્ત્ર

સૌથી પહેલાં બેદકાએ આ ‘ રિસાલએ તળીઈધ્યાત ’ (ભૌતિકશાસ્ત્ર) નો ઉલ્લેખ કર્યો છે. કહે છે :

“ એ સર્જનકાર્ય અને અખ્યાપનમાં કંજૂસ હતો તેણે કોઈ પુસ્તક નથી લખ્યું, સિવાય ભૌતિકશાસ્ત્રમાં એક સક્ષિપ્ત પુસ્તિકા.”

આ જ ઈંગ્લિશ જરા ફેરફાર સાથે અદરજુરીમાં છે :

“ તેની એક સક્ષિપ્ત પુસ્તિકા ભૌતિકશાસ્ત્રમાં છે અને...”

૧. અદાર મકાલાની ફ્લેનેટા પૃષ્ઠ ૨૨૦, ‘ તારીખે ઉલ્લેખ અરબ ’ બ્રોકમેનનો હવાલો અથ રહો પૃષ્ઠ ૪૭૧.

૨. ‘ રિયાઝિયાત ’ ઉમર ખમ્યામની પ્રસ્તાવના, લે. ડેનિસન રોસ; ગ્રેમ્યુન પ્રેસ પ્રકાશન, લંડન ઈ. સ. ૧૯૦૦, પૃષ્ઠ ૭૪.

આ ભૌતિકશાસ્ત્રનું કેવું પુસ્તક હતું અને ભૌતિકશાસ્ત્રની કઈ શાખાવી સંબંધિત હતું એ જણાવવામાં આવ્યું નથી. કિંતુ 'તારીખે અલશી' ના સર્ગક અદમદ ઠકવી સિધીએ 'લવાઝિમુલ અમ્કિનત' ના નામથી અધ્યામની જે પુસ્તિકાનો ઉલ્લેખ કર્યો છે તેની ઇજાવટ આમ કરી ઃ :

આ રિસાલાનો હેતુ ચાર ઋતુઓ અને દેશ પરદેશનાં લિખ્ત લિન્ન હવામાનનાં કારણ જાણવાનો છે " (મુજાફફિરિયા પૃષ્ઠ૩૩૭)

અધ્યામ તેનાં દૂધ સર્ગનેનાં નામ આપતો ન હતો. બદ્દે લોકો વિષયલક્ષિત વિષયના પ્રાધાન્ય ઉપરથી તેનું નામ દરાવી લે છે પ્રસ્તુત સંક્ષિપ્ત રિસાલએ તખીઈમ્યાત 'અને 'રિસાલએ લવાઝિમુલ-અમ્કિનત' બન્ને એક જ હોવાનું લાગે છે બેદકીએ ફક્ત મુખ્તસરન શીત્તખીમ્યાત ' (સંક્ષિપ્તમાં ભૌતિકશાસ્ત્ર) કહી દીધું છે અને આને જ 'તારીખે અલશી' એ વિષયલક્ષિત 'મુસન્ના બેલવાઝિમિલ અમ્કિનત' લખ્યું છે એટલે એ પુસ્તક કે જેમાં સ્થળની ભૌતિક ખાસિયતો અને ગુણોનું આલેખન હોય, જે સમગ્ર પછે ભૌતિકશાસ્ત્રની ચર્ચા ઃ અને આજકાલ આની ચર્ચા એટલે કે ઋતુમા ફેરફાર શા માટે અને કેવી રીતે થાય છે અને ભુદાનુદાં પ્રદેશોની આબોહવામા શરદી અને ગરમીનો બેદ શા માટે અને કઈ રીતે જણાય છે, તે કિમિકલ જ્યોગ્રાફી (જ્યોગ્રા)મા કહે ઃ અદમદ ઠકવીએ 'તારીખ અલશી' મા પ્રસ્તુત રિસાલએ લવાઝિમુલ-અમ્કિનત' ના વિષયોની જે ટીકા લખી છે એ ઉપરથી અનુમાન થાય છે કે આ પુસ્તિકા તેણે જોઈ હતી અને અકબરનાં હમાનામાં (દિ સ ૧૦૦૦) એ પુસ્તિકા હિન્દુસ્તાનમાં હતી યા એમ કે આ વર્ણન તેણે અન્ય કોઈ મય ઉપરથી નકલ કર્યું છે જેનો તેણે હવાલો આપ્યો નથી

મીઝાનુલ્લિકમ, વ રિસાલતો મા'રેફતે મિકદારીઝ્ઝહબે વલ-ફિઝ્ઝા

(શિલ્પસૂક્ષ્મ જ્ઞાનનો) કાંટો અથવા સોના ચાંદીનું પ્રમાણ
જાણવા વિશે પુસ્તિકા

અહમદ ઠઠવીએ તેના એક વિશેષ સર્જનનું નામ 'મીઝાનુલ્લિકમ' બતાવ્યું છે અને તેની છણાવટ આમ કરી છે :

“અને જે કંઈ તેના સર્જનોમા મશહૂર છે: તેનો એક રિસાલો (પુસ્તિકા) છે, જેનું નામ 'મીઝાનુલ્લિકમ' છે, જેમાં, જડેલા જવાહિર કાઢ્યા વિના તેનું પ્રમાણ જાણવાનું વર્ણન છે.”
(મુઝફ્ફરીયાહ પૃષ્ઠ ૩૩૭)

ગોથા (જર્મની)ના પ્રથાવયમાં એક નાની પુસ્તિકા નીચેના મથાળાથી છે :

“લિલ-દકીમિલ-ફાઝેલે' અબીલ-ફત્હ ઉમર ઇબ્રાહીમુલ-ખખ્યામી ફિલ-એદતિયાલે લે મા'રેફતે મિકદારિઝ્ઝહબે વલ-ફિઝ્ઝતે શી જિસમિન મુરક્કમો મિનહોમા ”

“દકીમ, ફાઝિલ (વિદ્યાન) અબુલ્ ફત્હ ઉમર બિન ઇબ્રાહીમ ખખ્યામની પુસ્તિકા સોનાચાંદીની મિશ્રધાતુથી અનેલી વસ્તુમાંથી દરેકના વજનનું પ્રમાણ જાણવા વિશે. ”

ઉપર્યુક્ત બન્ને ઇમારતો સરખાવતાં સ્પષ્ટ થાય છે કે, જે પુસ્તિકાનો ઠઠવી ઉલ્લેખ કરે છે એ જ આ પુસ્તિકા છે, જેની એક પ્રત ગોથા (જર્મની)ની લાઇબ્રેરીમાં મોબૂદ છે.

જો કે, ખાસ આ દુનિયામાં ખખ્યામ કરતાં તેના દ્વારે અને સમકાલીન મુઝફ્ફઝ અસફ્ફઝરીનું નામ વધુ ખ્યાતિ ધરાવે છે, જેણે તેના જીવનનો મોટો ભાગ આ જ ફિઝ્ઝિલ્લાતી (ધાતુના) કાંટાની સિદ્ધિમાં ગાળ્યો આ ઉપરાંત 'ઈસ્મે જર્રે સફીલ છે' (વજનદાર

વસ્તુ ઊંચકવાની કળા) અને ઝોગરોમાં પણ તેને સિદ્ધિ વરી હતી. શબ્દચુરોમાં છે કે :

“ એને એણે જ અરથમીદસનો એ કટો બનાવ્યો જેનાથી ખરું ખોટું પરખાતું હતું અને આ કામમાં તેણે પોતાનું આખું હૃદય ગાળ્યું અને એ કટો સુલતાના ખજાનામાં સુપરદ કરી દીધો, તો, સુલતાની ખજાનચીએ તેનો વિશ્વાસઘાત ઉધારો પડી જાય એ ખીકે તેને તોડી નાખ્યો. ” (પૃષ્ઠ ૨૯)

અધ્યાયની એક વધુ સમકાલીન અબદુરરહેમાન ખાંજને ‘ મીઝા-તુલ-હિકમત ’ના નામથી આ હુતરની ચર્ચા પર એક સ્વતંત્ર પુસ્તક લખ્યું હતું, જેની એક અમૂલ્ય હસ્તલિખિત પ્રત જામે’મસ્જિદ મુમઇના મથાલયમાં મોજૂદ છે. આ જ નામની એક ઉમદા કૃતિ આસરીયા મથાલય, હૈદરાબાદ દક્ષિણમાં છે, જો કે આમાં તેના કર્તાનું નામ નથી, કિંતુ આના આઠમા લેખમાં પાંચમા કાંટા ‘ અલ-જમેઓ મુલ-હિકમત ’નો ઉલ્લેખ, અબુહાતિમ મુઝફ્ફર અસફ-ઝારીના નિર્દેશથી છે વળા આ જ લેખમાં આ જ મુઝફ્ફરના શોધેલા એક વધુ કાંટાનો ઉલ્લેખ છે.

મુબઇના મથાલયની પ્રતમાં મેરુઆતની અમુક હીટીઓ એવી રીતે લખવામાં આવી છે કે જેના તારણથી એવું લાગે છે કે દિ. સ. ૫૧૫માં કેટલાક હકીમો (Philosophers)એ ફિલિઝોફ (મિથ ધાતુઓ)નું વજન કરવાની તગ્કીન પર જુદીજુદી પુસ્તિકાઓ લખી હતી. ઇન્દારત આમ છે : “ વ ખસતકુલ્ મુતાઅખખેફના શી શોહરે સનગુન ખમસા વ અચરતીન વ ખમસા મેઅતીન ” (અને અર્વાચીન લોકોએ દિ. સ. ૫૧૫ના અમુક મહિનામાં તેનો ‘ વિસ્તાર ’ લખેલો છે.) અને હૈદરાબાદી પ્રતમાં જુદા જુદા ફિલસફોના નિબંધો એક એકસ ધોરણથી એકત્રિત કરવામાં આવ્યા છે, આના ચોથા લેખમાં છે : “ આ લેખ પાણીના વજનના બવાનમાં છે જેનું કદીમ ફિલસફો અરથમીદસ, મનાલાવસ, એલ્કમ્મદ નિન ઝારીયા રાઝી

અને ઈમામ ઉમરે આલેખન કયું છે." આ ઉલ્લુ નામ ઈમામ ઉમર એટલે ઉમર ખ્યામનું છે. હિ. સ. ૫૧૫ એ સુલતાન સન્જર સલજુકીનો સત્તાકાળ છે. આ સુલતાનના હુકમથી એ યુગના જુદાજુદા ફિલસફોએ મિશ્રધાતુઓના વજન સંબંધી પુસ્તિકાઓ લખી હતી એવું લાગે છે, જેમાંના ત્રણ ફિલસફોનાં નામ 'મીઝાનુલ-હિકમત'ની આ બન્ને બિન પ્રતો દ્વારા જાણવા મળે છે: એટલે અબુહાતિમ સુઝકૂર અસફઝારી, અબ્દુરરહેમાન ખાઝિન અને ઉમર ખ્યામ.

ઉમર ખ્યામનું આ સર્જન થોડાંક પાનાંમાં છે અને ખર્ચ કરીને આ જ હિ. સ. ૫૧૫ ના કાળમાં તેનું આલેખન થયું હશે જેને ઉલ્લેખ મુંબઈવાળી પ્રત 'મીઝાનુલ હિકમત' માં છે; અને આ જ નિબંધ અક્ષરશઃ હૈદરાબાદી પ્રતના ચોથા લેખમાં છે. અને જર્મનીની ગોથા લાઇબ્રેરીમાં ખ્યામનો આ હસ્તલિખિત નિબંધ સ્વતંત્ર રીતે અલગ છે, કિંતુ અપૂર્ણ છે. ફેરિક રાઝને આ જ અપૂર્ણ પ્રતને તેના રૂબાઈન્યાતના પ્રકાશનના હેતુમાં પ્રસિદ્ધ કરી દીધેલ છે.

૭

રિસાલએ કોન વ તકલીફ

Creation & Chastening

સર્જન અને શુદ્ધિશિક્ષા (તકલીફ)

આ નિબંધનો ઉલ્લેખ બૈદકી અને ચદરઝુરીએ કર્યો છે. સફ-એ આની એક પ્રત, જે હિ. સ. ૬૬૯ ની લખાણેલી અતિ ની હતી તે અન્ય અમુક ફિલોસોફિકલ પુસ્તિકાઓના મંત્રદર્શ

મિસગના એક રહીસ (નૂરુદ્દીન એક મુસ્તફા ખુસરો અબ્દુલ હલીમ પાશા આસિમ) ના ગ્રંથાલયમાં મોજૂદ છે અને, જેમ કે આગળ કહેવાઈ ગયું છે, આ સગ્રહ અખૂઅલી સીના વગેરેના રિસાલાઓની સાથે દિ સ ૧૩૩૦ પ્રમાણે ઈ સ. ૧૯૧૭માં હપાઈ ચૂક્યો છે અને અત્યારે અમારી પાસે છે.

આ નિબંધની લટના જેમકે આના જ દીબાચામાં નિર્દેશાયેલ છે, આ છે અખૂઅલી સીનાના શિષ્યોમાંના એકે જેનું નામ અખૂનસ મોહમ્મદ મિન અબ્દુરરહીમ નસવી છે અને જેઓ ઈસ્લામની સરહદ પર કાઝી (ન્યાયાધીશ) હતા, તેમણે દિ સ. ૪૭૩ માં ખમ્યામને બે પ્રશ્નો પૂછ્યા હતા.

- (૧) ખુદાએ આ જગત અને ખાસ કરીને ઈસ્લામનું શા માટે સર્જન કર્યું ?

(૨) અને મનુષ્યો પર પ્રાર્થના અદા કરવાની શિક્ષા (તકલીફ) કેમ પાડી ?

આ જ બે પ્રશ્નોના કારણે પ્રસ્તુત નિબંધનું નામ 'રિસાલાએ કૌન વ તકલીફ' (Creation & Chastening) પડી ગયું. પહેલો પ્રશ્ન કૌન (Creation) ના કારણથી અને બીજો પ્રશ્ન તકલીફ (અહકામે ઈલાહી : ઈશ્વરના નિર્ધિષ્ઠ Commands of God) ના કારણથી છે.

આના આરભમાં પ્રશ્નકારે ખમ્યામને સબોધી કેટલીક અરબી શેરો લખી હતી, જેમાંની આ ચાર બાકી છે :

“ એા ઉપાના અનિલ । અગર તું મારા વાયદા તન્ક ઉદારતા જતાવી શકે ”

“ તો અલ્લામાં ખમ્યામને મારો સલામ પહોચાડ, ”

“ મૂકીને તેની ચરખ રજ લે, ”

“ એટલા વિનમથી કે જણે દિકમત (પ્રમા) નો કાઈ ફલમાદક ચૂકે છે ”

• “કે, એ જ એવો ફિલસૂફ છે, જેનાં વરસતાં વાંદળાં”

“સડેલા હાડને જીવન નીર (અમૃત) પાય છે”

“તેને હસ્તી અને તકલીફનું કારણ પૂછ.”

“એ એવું કહેશે કે, પછી તેની ફલીલા ‘શા માટે’ ના પ્રશ્નથી પર હશે.”

ખ્યામે ઉત્તરના પ્રારંભમાં સૌથી પૂર્વે લખ્યું છે કે, આખી ફિલસૂફીનો નિયોગ કેવળ ત્રણ પ્રશ્નો છે :

(૧) શું આ છે ?

(૨) અગર છે તો શું છે ?

(૩) અને શા માટે છે ?

પછી બતાવ્યું છે કે, ‘દરેક વસ્તુ, જે વિશ્વમાં હસ્તી ધરાવે છે તે અસ્તિત્વ અને શું પશ્ય (ગુણ) થી મુક્ત હોઈ શકે. અત્યંત, ‘શા માટે’ થી અમુક હસ્તીમુક્ત હોઈ શકે છે. અને એનું સ્વરૂપ આમ છે, કે હસ્તીના બે પ્રકારો છે : એક આવશ્યક હસ્તી અને બીજી સંભવિત-શક્ય હસ્તી. કારણની શ્રેણીના પ્રશ્નને લાગે વળગે છે ત્યાંસુધી એ જરૂરી છે કે, એ ક્યાંક જમને અટકે અને એક એવા કારણે જમ પહોંચે, કે જેનું કોઈ કારણ ન હાય. અને આ દરબંને-મોબો આવશ્યક હસ્તી (ખુદા)નો છે, અને શક્ય હસ્તી (Possible existence)ના તમામ હેતુઓ અને કારણો છેવટે મહાકારણ એટલે આ જ આવશ્યક હસ્તી. (Non-Existence of which is impossible) પર પૂર્ણવિરામ પામે છે. આવશ્યક હસ્તી જેમ તેના અસ્તિત્વના ગુણધર્મો પર છે તેમ તેના ગુણ ધર્મો અને ક્રિયા પશ્ય કારણો અને હેતુઓથી અપવાદનિયુક્ત છે. આથી એ પ્રશ્ન જ અર્થહીન છે કે તેણે શા માટે સર્જન કર્યું અને અસ્તિત્વમાં લાવ્યો ! અરે, આ નિરપેક્ષ અસ્તિત્વની કેવળ પુષ્ટિના ગુણનું પરિણામ છે કે આ જગત હસ્તી ધરાવે છે અને આપણે હસ્તીરૂપ (Existent) છીએ.

આ પછી તેણે હસ્તી (Existence)ના મૂલ્યત અદ્વૈતના ધોષની ચર્ચા કરી છે અને લખ્યું છે કે, “આ સમસ્યામાં પ્રશ્ન લોકો અટવાઈ ગયા છે અને કદાચ હું અને ગુરુ ‘અક્ષરબુદ્ધ-મુતાબેરી’ન શીષ્યમંડલ અખૂઅલી હસૈન બિન અબ્દુલ્લા અત-ખૂખારી આવસ્લાહો દરગાહ (અખૂઅલી સીના) બન્નેએ ઊંડું વિચારમયન કર્યું અને અમે આ નિષ્કર્ષ ઉપર આવ્યા ”

આ પછીની જે ઈશ્વારત છે તેનાથી ખચ્ચામની અગ્રેયતાનો પડદો ચિરાઈ જાય છે એ કહે છે :

“વિવાદ અને પ્રતીતિઓમાં ત્યાંસુધી પહોંચ્યા કે અમારા એ નફસ (Nafs મન) ને સતોષ મળી ગયો, જે સામાન્ય, ખોટી, દેખાવની છીછરી વસ્તુ (માન) પર સતોષ માનો લીધા કરે છે અથવા તો, વાસ્તવમાં વાત જ એવી સમજ અને સગીન હોય કે તેનો સ્વીકાર આવશ્યક બને છે ”

આગળ ચાલતાં જે કહે છે તેમાંથી વિકાસક્રમ (Evolution) ની સમસ્યા ઝાંઝી ઊઠે છે

‘તો અમે કહીએ છીએ કે, આ બિના પર ખાનોહરી અને સપૂર્ણ દલીલો કાયમ છે કે સર્જનદારે હસ્તીઓ (Beings)નું એકાએક સર્જન નથી કર્યું, બલકે, તેઓનું ક્રમવાર તેની પાસેથી ઉતારીને ધોરશુબ્દ સિદ્ધસિવાથી સર્જન કર્યું છે ”

આ પછી અખૂઅલી સીનાના ઈનાદીયાત (અસ્લાહ સબખની બાબતોના વિષયની કિતાબ) ના એ કમતુ બયાન કર્યું છે કે પ્રથમ અકલા (ફરિશ્તા) નું સર્જન થયું પછી બીજા અકલ (ફરિશ્તા)નું સર્જન થયું પછી ત્રીજા અકલનું એમ દસગા અકલ સુધી, ત્યાંસુધી કે સ્થૂળ તત્ત્વ પર આ નિષ્પદાય વર્ગની સર્જન પર પરાનો અત આવ્યો. આ પછી પદાર્થસ્વરૂપની ઉત્પત્તિનો દોર

૧. સ્થૂળ તત્ત્વ પરની બાબતોને લખતો વિષય જેમા પુદા, ફરિશ્તા વગેરેની બાબતો આવે છે

શરૂ થયો, આમાં કાચા પદાર્થ અને ખનિજથી માંડી વિકસતા વિકસતા મનુષ્ય પેદા થયો. એક તરફ નિષ્પદાર્થ વર્ગના સર્ગન ક્રમમાં સૌથી ઊંચું એ છે કે જે પ્રથમ અક્ષતની નિકટમાં છે અને આમ વિશેષતા અને મદત્તા ધીરે ધીરે વર્ગવાર ઉપરથી નીચે જોતરી આવી અને બીજી તરફ પદાર્થસ્વરૂપ ઉત્પત્તિક્રમમાં વિશ્વપદાર્થ પછી મુરક્કમાંત (compound), ખનિજ વર્ગ, વનસ્પતિ વર્ગ અને પશુવર્ગમાં, આ વિશેષતા અને મદત્તાની શ્રેણી નીચેથી ઉપર ક્રમ કરતી ચાલી ત્યાંસુધી કે મનુષ્યને ઊંચતમ પદ મળ્યું અને નીચેથી માંડી ઉપર જઈ મનુષ્યની આધ્યાત્મિક નિકટતા, પ્રથમ અક્ષતની લગભગ જઈ પહોંચી.

“ત્યાંસુધી કે આ મનુષ્ય પર તેનો છેડો આવ્યો જે તમામ મિશ્રત (Composite) દસ્તી (Existences)માં સર્વોત્તમ છે અને આ પદાર્થવિશ્વમાં, દસ્તીમાં આવવામાં સૌથી છેલ્લો છે, કારણ કે નિષ્પદાર્થ દસ્તી (Non-Material Existences)માં ખુદા તરફ નેકટ્ય ધરાવનાર સર્વોત્તમ છે અને પદાર્થ વર્ગમાં એ સર્વોત્તમ છે જે, તેના પર-લગત સ્થૂળરૂપથી ઘણે દૂર છે (પૃષ્ઠ ૧૭૧)

હવે આ પછી પ્રશ્ન ઊઠે છે કે સ્થૂળ પદાર્થ (Material Composites) એક પછી બીજી એવા ક્રમે શા માટે પ્રકટ થાય છે અને નિષ્પદાર્થ દસ્તી (Non-Material Existences) ની જેમ એક સાથે કેમ નહિ ? આનો સરસ ઉમદા ઉત્તર આપ્યો છે, કે તમામ સ્થૂળ થોનિ અને દસ્તી (Existences) આપસમાં વિરુદ્ધ અને મુક્કમલામાં છે અને જે પરસ્પર વિરુદ્ધ અને મુક્કમલામાં હોય તે સર્વ એક સાથે આવિષ્કાર પામી શકતાં નથી એક જ કપડું એક જ વખતે ચેત અને સ્વામ ન થઈ શકે, આવી બન્ને રંગ જોડ પછી એક ચડશે.

તો વળી સવાલ ઉપસ્થિત થશે કે, પદાર્થરૂપ જગતમાં આ ‘વિરોધ’ (contradiction) શા માટે છે ? આનો જવાબ એ

જ આપ્યો છે, જે ઈમામ મજૂહીએ આપ્યો છે. એટલે કે જગતનું જે રીતે સર્જન થયું છે તેમાં જો કંઈ ખૂરાઈ કે ખામી પડ્યું છે તો તેની વિશેષ બલાઈના મુદ્દાએ થોડીક ખૂરાઈ ઉપર ધ્યાન ન આપવું જોઈએ. એટલે કે

“બધું જ બલાઈ પર થોડીક ખૂરાઈ અનિવાર્ય થઈ પડવાના કાગળે અટકા જવું વિશેષ જૂગઈ છે”

આથી વિશ્વકર્મા આ તમામ પ્રતિવિરોધી ચક્ર દસ્તીઓ (Possible Existences) ને જુદા જુદા આવિષ્કારના નિયુક્ત વિકાસ પર લાવીને ન્યાયબદ્ધ રીતે તેમાંના દરેકને તેની સિદ્ધિ અને સંપૂર્ણતા પ્રાપ્ત કરવાની તક અર્પણ કરે છે અને આ દસ્તીઓ (Existences) માં અધ્યાત્મની નિકટતા અને તેનાથી દુરતાના દિશાએ જે તફાવત છે તે, ખુદની ઉદાગતામાં સકુચિતતાને લીધે નથી બદલે તેની અચળ દિક્ષમતનું પરિણામ છે આગળ આવતા કહે છે

“આ બધું ટૂંકમાં છે મેં આ ફિલસફીના એક ખાસ વર્ગને અતુસરીત વર્ણવ્યું છે છતાં જા તમે એના સિદ્ધાંતો ખાત્રી સદલીલ કરશો તો ઈશ્વર તમને જરૂર માર્ગદર્શન કરશે.” (પૃષ્ઠ ૧૭૨.)

આ પછી ખુશ્યામે તકલીફ (Chastening) નું સંજ્ઞા આપ્યું છે કે, તેના અર્થો જો કે અનેકવિધ છે કિંતુ ફિલસફીની નજરીકે આ અર્થ છે :

“તકલીફ એ ઇલાહી ફરમાન છે, જે એટલા માટે બહાર પાડવામાં આવ્યું છે કે માનવ વ્યક્તિને તેના, આ રમૂજ અને આધ્યાત્મિક સિદ્ધિના માર્ગે લાવે તેની શક્તિ (Ability) તેનામાં રખાઈ છે, અને તેને જુદા, બેઈન્સાફી, ખૂરાઈઓ કરતો અને ખામીઓ લતા તથા રમૂજ કામનાઓનો મુલામ ખનતો અટકાવવા માટે છે જે તેની જુદી શક્તિના અમલમાં વિદ્યમાન છે”

પછી તેણે શરીયત (નિયમશાસ્ત્ર) ની આવરનશક્તિ અને

નુબુવત (Prophethood) સંબંધી જે લખ્યું છે તેમ નિતીશના પરમપુરુષ (Super-man) ના દૃષ્ટિબિંદુનો ખાસ થાય છે તે કહે છે કે, ખુદાએ મનુષ્યજાતિનું એવી રીતે સર્જન કર્યું છે કે તેના બુદ્ધિબુદ્ધિ સમ્યે અપરિમિત કાલ સુધી જીવી શકતા નથી, આથી વર્તમાન અને ભાવી વશી પરસ્પર મળીને પ્રગતિની કાશિશો આવી રીતે ન કરતા રહે તો માનવજાતિની સિદ્ધિ અશક્ય છે. વળી, વર્તમાન તમામ માનવ-વ્યક્તિ પરસ્પરના સહકાર, સહાય અને એકબીજાની સારકારિક ને સામાજિક મદદ વિના જિંદગીની જરૂરિયાતઃ કપડાં, ખોરાક, રહેવાનાં મકાનો વગેરે મેળવી શકતી નથી આ રીતે પરસ્પરના સહકાર અને મદદના એક ન્યાયયુક્ત ધારાની આવશ્યકતા ઉપરિચિત થઈ, જેનું નામ શરીયત છે

હવે પછી નુબુવત (પેગમ્બરી) (Prophethood) ની ચર્ચા આવે છે, એટલે કે આ અદલ શરીયતના નિયામક તરીકે એક એવી હસ્તી જોઈએ જે તમામ મનુષ્યોથી વિશેષ બુદ્ધિવાન અને શુદ્ધિમાં શ્રેષ્ઠ હોય, જે દુન્યવી પરાક્રમેના મોહપાશમાં દૂરેસો ન હોય, એની ધમ્મા અને હેતુમાં, દેલત કે સત્તા પ્રત્યે મોહબુવત અને માનલોભ ન હોય અને તેને પોતાની કામનાના આવેગ અને સ્વભાવના આવેશ પર પૂરેપૂરો કાબૂ હોય અને દરેક કાર્યમાં તેની જૂસ્સા ખુદાની ખાદિશ અને તેના આશીર્વાદ મેળવવાની હોય, આવો જ મનુષ્ય પરસ્પરના, માનવવ્યવહારના નિયમોનો એટલે 'શરીયત' નો નિયામક થઈ શકે છે જેથી તટસ્થ રહી કોઈ વ્યક્તિ કે વર્ગ તરફ ઢળી ન જાય તેમ તેના હુકમનું પાલન બાદશાહ અને રૈયત પર એક સરખું આવશ્યક બને અને અમીર-અરીય પર સમાન હોય

આમજ ચાલતાં કહે છે કે જ્યારે કે દરેક મનુષ્ય બદાઈ અને ખુરાઈના સ્વીકાર અને તેના મહબુની શક્તિમાં ભિન્ન હોય કે : એટલે કે દરેક મનુષ્ય બદાઈના સ્વીકાર અને ખુરાઈ બોલી રેવાની બામતમાં બુદ્ધિબુદ્ધિ શક્તિ (Capacity) ધરાવે કે કોઈ બોધને

શ્રિખામણથી સમગ્રી જાય છે, કાઈ દલીલ અને સાબિતીથી માની જાય છે તે કાઈ મોડબબત અને માનવજિને વચ થાય છે; કાઈ માન સન્માનથી આગ્રાપાલક અને છે તો કાઈ વળી બદલો ને સિદ્ધિ અને જંગ પછી અટકે છે. આથી પેશંબરો માનવ-અકિતની સિદ્ધિ માટે જેવો માણસ તેવો પ્રયોગ અજમાવે છે.

આ પછી ઈત્યાદત (ઉપાસના) ના સાતત્યની ચર્ચા કરી છે અને આ સિદ્ધિસિદ્ધિમાં એ મુદ્દો અદા કર્યો છે, જે આજકાલ સાર્થક કાલોચના (માનસશાસ્ત્ર) નો 'સ્વીકૃત' સવાલ છે. એ કહે છે કે, આ ઈત્યાદત વારંવાર અદા કરવાની આગ્રા એટલા માટે છે કે :

“જસ એમના પર હપમુકત બંધગી (ઉપાસના) ફગજિયાત કરવામાં આવી છે.....અને તેમની પાસે તે વારંવાર કરાવવામાં આવે છે જેથી આ સતત પુનરુક્તિ દ્વારા એની બાહ્યગીરી પ્રાકી અને સંગીન થઈ જાય.” (પૃષ્ઠ ૧૭૪)

પછી કહે છે : આ વિધિની અદાગીરીમાં અને નિયેષથી જયવામાં ત્રણ લાભો છે :

૧. માનવમનની મનઃ કામનાઓથી બચીને ઔદિક' શક્તિ (Intellectual Faculty) ને પેશબુ મેજવવાની તક પૂરી પાડવી.

૨. નફસ (મન) ને અલ્લાહને લગતી બાબતો અને મૃત્યુ પાછીના અને બીજી દુનિયાના બનાવો વિશે વિચારમંથન કરવું કરવો, કે આ અસ્થિર જગતનાં મોહમાયામાંથી નીકળી. ખુદાના ઉંબરા અને ફરિસ્તાઓની ખુદાઈ આલમ તરફ વળવાની અને તેના સાક્ષાત્કારની તેમાં શક્તિ (Capacity) પેદા થાય.

“અને ઈત્યાદત (ઉપાસના) મનને 'આ' દક્ષે અજબ આદિ-સત્ય-ખુદાના અસ્તિત્વનું જ્ઞાન કરાવે છે જેમાંથી દરેક દસ્તીનું અસ્તિત્વ છે. એનું સ્મરણ ખુબંક થાયો અને તેનાં નામો પવિત્ર થાયો, આના સિવાય અન્ય પૂજાતીત ખુદા નથી જેમાંથી દસ્તી (divine things) ને યોજનાબદ્ધ રીતે વર્ષવાર અસ્તિત્વમાં

આવવાનો લાભ મળ્યો હોય, અને જેનો ઈકરાર સાચો પ્રકાશ (ગાન) આપે છે અને જે એવી દલીલો ઉપર આધાર રાખે છે કે તેમાં ફરેગ અને ભૂલોને સ્થાન નથી ”

૩. ત્રીજો લાભ એ છે કે, આ વિશ્વમાં સુલેહશાંતિ, વ્યવસ્થા, નિશ્ચિતતા, અદ્વત અને ઈન્સાફ તથા સામાજિક સહકાર અને બાગી-ધારી જન્મે અને વિશ્વત્ર ખુદાના હુકમો પ્રમાણે કાયમ રહે.

આ ખ્યાન પછી રિસાલો ખતમ થાય છે.

૭

ત્રણ પ્રશ્નો

“રિસાલોએ કૌન વ તકલીફ”ની પૂર્તિ

પૂર્વોક્ત સમ્રાટમાં ખમ્યામનો એક બીજો રિસાલો છે, જેને ગિસરી પ્રકાશકે બીજો સ્વત્ર ગિસાલો (પુસ્તિકા) ધારી તેમાંના ત્રણ પ્રશ્નોના પ્રશ્નારનુ નામ નિશાન ન મળતા 'અફસોસ કયો' છે, જ્યારે કે ઇમારત અને મતલબ ઉપરથી વ્યક્ત છે કે આનો પ્રશ્નકાર પણ એ જ છે જેણે 'કૌન વ તકલીફ'ના પ્રશ્નો કર્યા હતા અને એણે જ ખમ્યામના પૂર્વોક્ત જવાબ પર ત્રણ પ્રશ્નો ઉઠાવ્યા અને ખમ્યામે આ 'પૂર્તિ'માં ત્રણેના જવાબો આપ્યા છે. આથી આ રિસાલાને સ્વત્ર ગણવા કંરતા 'કૌન વ તકલીફ'ની પૂર્તિ જ સમજવો બંધ એ અને આ જવાબો ગિસાલો (પુસ્તિકા)નો કાળ પણ એ જ દિ સ. ૪૭૩ થા એ પછીનું વર્ષ દશે આના સમર્થનમાં, જો કે જૈહઝીમાં અને ચદરુજીની અરબી પ્રતમાં અને એ ફારસી હસ્તપ્રત, જે દારૂમુસન્નેરીનના કબજામાં હ તેમાં, એ ખુલાસો નથી કે 'રિસાલોએ કૌન વ તકલીફ' એ એક જ રિસાલો હતો કે તેના અન્ય બાનો હતા, કિંતુ ચદરુજીની એ ફારસી

પ્રતમાં જેનું અવતરણ ઓકવરકીએ તેના લેખ 'ખમ્યામ'માં લીધું છે તેમાં "વ રિસાલએ કૌન વ તક્લીફ" (અને મૈન વ તક્લીફ)ના બદલે "વ હો રિસાલએ કૌન વ તક્લીફ" (અને જે રિસાલએ કૌન વ તક્લીફ) લખ્યું છે. આ ઉપરથી જણાય છે કે આ રિસાલા (પુસ્તિકા)ના જે બાગો હતા અને મારા ધારવામાં આ "તથુ પ્રશ્નો" 'કૌન વ તક્લીફ'ના બીજા બાગ છે જેમાં ટીકાકારનો પ્રત્યુત્તર છે.

પૂર્વોક્ત રિસાલામાં ખમ્યામે દુનિયામાં વિરોધી તત્ત્વની આવશ્યકતા પર જે મુદ્દો ઉપસ્થિત કર્યો હતો તે ઉપર વિધાનોની મંજૂરીમાં બારે ચર્ચા થઈ અને ખમ્યામના આ મુદ્દાસર્જનને ઓટી દાદ મળી. પરિણામે ખમ્યામ આ રિસાલા (પુસ્તિકા)ના આરંભમાં કહે છે :

"જમતમાં 'વિરોધ' (Contradiction)ની આવશ્યકતા હોવા પર, મારા એ વિશેના વિવાદે મારી ખ્યાતિ વધારી દીધી અને માન નામને ચતુર્વિધ કીર્તિકાન્ધ ચકાવ્યો અને ખુદ પ્રત્યેના મરણ આભારને યોગ્ય કરાવ્યો, કારણ કે મારી કલ્પનામાં પણ એ ખ્યાલ ન હતો કે અને આવના પ્રશ્નો પૂછવામાં આવશે અને તે પણ આવી બારે ટીકા સહ. ' (પૃષ્ઠ ૧૭૭)

આ પછી ખમ્યામે એ ટીકા નક્કલ કરી છે જે મજરૂર પ્રજાકારે એટલે કે કાઝી નરસીએ ખમ્યામના પ્રથમના જવાબ પર કરી છે એ ટીકાનું બ્યાન આમ છે : "દુનિયામાં 'વિરોધ'નું જરૂરી હોવું ચક્ર છે કે આવશ્યક છે, એટલે કે આ 'વિરોધ'ની હસ્તીનાસ્તી ચક્રપાશક પણ હતી ના તેનું હોવું જરૂરી હતું. પહેલાં વિકલ્પ (ચક્ર)માં જરૂરી છે કે તેના અસ્તિત્વનું કારણ છેવટે આવશ્યક અસ્તિત્વ (Necessary Existence) પર જઈને અટકે, કારણ કે તમામ ચક્ર (Possible) અસ્તિત્વની કારણ-શ્રેણી છેવટે આવશ્યક અસ્તિત્વ પર જઈને અટકે છે. અને બીજા

... 'કલ્પન: આવશ્યક'માં જે સ્વતંત્ર અસ્તિત્વ ધરાવતું હતું

પણ કારણ દોય છે. દાખલા તરીકે. જ્યારે ઝેદ (એક કલ્પિત નામ) મનુષ્ય થયો તો એ પ્રશ્ન ન થઈ શકે કે તે બોલી કેમ શકે છે? તેના એ પણ કેમ છે? તેની બે આખો ચા માટે છે? કુરુક્ષે કે મનુષ્ય દોવાનો અર્થ જ એ છે કે આ ગુણો અને લક્ષણો તેમાં જણાઈ આવે. એવા જ રીતે સૃષ્ટિની વસ્તુઓમાં 'વિરોધ'નું હોવું તે વસ્તુના ગુણમાયી છે જેમાં 'ચા માટે' એ પ્રશ્ન ન થઈ શકે આ હસ્તીઓ (Existing Things)ને પરસ્પર વિરોધી, કોઈ સર્જકે હિરણ્ય કરેલ નથી, બદલે સ્વયંબૂ વિરાધી છે. સ્વામ અને સ્વેતાન પરસ્પર વિરોધી, ઈશ્વરે સર્જેલ નથી બદલે એ વાસ્તવમાં જાતે જ પરસ્પર વિરોધી છે. અગર જાં એનું ખારિજ (ખાલસપણ)માં અસ્તિત્વ ન પણ હોય અને તે રૂકા કલ્પનામાં જ જડે છે તો પણ 'વિરોધી'જ રહીને જાયો. આથી એમ કહવું યથાર્થ નહિ લખાય, કે તેન ઈશ્વર 'વિરોધી' સર્જેલ છે. ઈશ્વરે વસ્તુને વસ્તુ રૂપે જ બનાવી, બાકી વસ્તુઓમાં પરસ્પર નિરપેક્ષ એકબીની છે ના વિરોધના છે એ કોઈ સર્જકે સર્જેલ નથી બદલે, સ્વયંબૂ છે. આથી તેની બનાવટ કે ઉત્પત્તિ ખુદ સાથે જાતી (પોતાની હરતી માટે બીજા ઉપર આધાર ન રાખતી ચીજ) ધરાવતી નથી બદલે અત્રી (જે વસ્તુ પોતાની હસ્તી માટે બીજા ઉપર આધાર રાખે) નિસ્ખાલ ધરાવ છે પછી કહી છે: ખુદાએ સ્વામનું એટલા માટે સર્જન નથી કયું કે તે સ્વેતથી ઝેદ (જિહ્વા) છે, બદલે, એટલા માટે સર્જન કયું કે, એ પણ એક 'શક્ય' હસ્તી (Possible Existence) હતી, થઈ શકતી હતી અને થવાની તક અર્પણ કરી. આ મિના પર વિશ્વમાં બ્રહ્માર્મનું સર્જન ખુદાએ જાતી (હસ્તી માટે બીજા ઉપર આધાર ન રાખનારી) કયું કિંતુ હસ્તી (Existing thing)ના સર્જન પછી એનું 'સ્વયંબૂ' થઈ જવું જરૂરી હતું.

શર (Evil) ના સર્જનનું સર્જન નથી, કારણ કે ઈશ્વરે

ધર્મદો (અને તે, ધરાદાથીએ બુદ્ધ છે) બદલે તેની સાચી અને અનંત બેટ બલાઈ (Good) ની છે, કિંતુ આ પ્રકારની બલાઈ અશક્ય છે કે, શર (ખૂરાઈ) અને અસ્તિત્વ (Non-Existence) થી મુક્ત અને ખાલી હોય, તો ખૂરાઈ સર્જનનું આરોપણ ખુદાના માથે અરઝી (પોતાની હસ્તી માટે ખીજા ઉપર આધાર રાખનારુ) થયું અને અત્રેની ચર્ચા અરઝી ખૂરાઈ વિશે નહિ બદલે જાતી (પોતાની હસ્તી માટે ખીજા ઉપર આધાર ન રાખનારી) ખૂરાઈ વિશે છે. "

આ યુગમાં અશાએરાહનું ખાસ તોર હતું અને મહાન વ્યક્તિઓ અશાએરાહના પક્ષમાં હતીઃ ઈમામ ઈન્નેફારક, ઈમામુલ-હરમૈન અને ઈમામ ગઝાલી જેવા વિરલ વિભૂતિઓ તેમની સમગ્ર શક્તિ અશાએરીયતના વિકાસમાં ખચી ચૂક્યા હતા અને ખચી રહ્યા હતા. ઈમામ અશઅરીએ શર (ખૂરાઈ Evil) નો સર્જનનો સબબ ઈશ્વર તરફ જ નિર્દેશ્યો હતો અને ઈરાની ફિઝસફેમાં પ્રથમથી જ બલાઈ (Good) ખૂરાઈ (Evil) નો સર્જનની સમસ્યા, વિશેષ અગત્ય ધરાવતી હતી અને પ્રાચીન ઈરાનીઓ બલાઈ ખૂરાઈના સર્જકોને અલગ અલગ માનતા હતા. ઈસ્લામે એકશ્વરતાનો બોધ કર્યો તો અશાએરાએ બલાઈ ખૂરાઈ બન્નેનો સર્જક એક અને તે ઈશ્વરને સ્વીકાર્યો. જ્યારે ખચામનો બાવાર્થ એવો છે કે ખુદા કેવળ બલાઈ (Good) નો સર્જક છે. વિશ્વમાં વાસ્તવિક રીતે માત્ર બલાઈ છે. ખૂરાઈ (Evil) નું અસ્તિત્વ આકસ્મિક અને પ્રાકૃતિક છે અને ખુદાએ તેને જાતી (હસ્તી માટે ખીજા ઉપર આધાર ન રાખનારી) પેદા કરેલ નથી, બદલે વસ્તુઓ પેદા કરી અને એ વસ્તુઓની જોડે જે તેના જરૂરી ગુણો હતા એ પણ અકસ્માત્ પેદા થઈ ગયા પછી એ કેવા અફસોસથી કહે છે !

" અને હું દરેક, કે, જેમને ફિઝસફેમાં મળ્યું હો તેને એ વસીયત કરું છું કે તે ઈશ્વરના પાવિત્રને હુદ્મ અને ખૂરાઈ (Evil) થી પાકે રાખે. " (૫૪ ૧૮૩)

આ વસ્તુ પશુ અખૂઅલી સીનાના મંથોમાં આલેખાયેલી છે. જેમ કે તેના મંથ 'ન જાત' માં નીચેનું પ્રકરણ આલેખ્યું છે:

“કસ્ત્ર શી અન્ના વાજેશુલ-વુજૂદ ધૈરન મદમૂન” (આવ-સ્થાક અસ્તિત્વમાં કેવળ બલાઈનું છે પ્રકરણ)

હવે કહે છે કે, જો કાઈ એમ કહે કે: તો પછી ખુદાએ એવી વસ્તુ શા માટે સર્જી જેના વિશે તેને ચાત હતું કે, આ વસ્તુને અદમ (Non-Existence) અને ઘર (Evil) જરૂરી છે તો, આનો જવાબ એ છે કે, દરેક વસ્તુમાં બલાઈ (Good)ના જેટલા અંશ છે તેના મુકાબલે ખૂરાઈનું પ્રમાણ યન્મ છે. દાખલા તરીકે સ્વામલતામાં એક હાથર અંશ બલાઈ છે તો એક અંશ ખૂરાઈના આમ એક અંશ ખૂરાઈના ખ્યાલે એક હાથર બલાઈનું સર્જન ન કરવું એ જ મહા ખૂરાઈ છે.

“તો આ ઉપરથી જાહેર થયું કે, ખૂરાઈ અસ્તિત્વ ખુદાની સર્જન-સૃષ્ટિમાં અરજી (હસ્તી માટે ખીજ ઉપર આધાર રાખનારી) અને આનુષંગિક છે, સહજ હર્મ રૂપે નથી, અને એ પશુ સ્પષ્ટ થયું કે પ્રથમ દિકમત (First Wisdom)માં બલાઈને મુકાબલે ખૂરાઈ સંખ્યા અને પ્રકાર અને રીતે લણી જ કમ છે.”

આ ખ્યાલ આબેહૂલ અખૂઅલી સીનાથી પ્રતિકૃત છે. ‘શુદ્ધ’માં તેણે આ ટીકાનો અધરસ: આવો જ જવાબ આપ્યો છે. હિંદુ હકીકત તો એ છે કે આ પ્રશ્નો જવાબ, જે હખનેશ્વરે ‘કસલુલ-મકાલ’ અને ‘કસલુલ-અદિલા’ માં આપ્યો છે તે ઉત્તમ છે અને ખરા છે. તે કહે છે: દુનિયામાં કાઈ વસ્તુ આતી (પોતાની હસ્તી માટે ખીજ ઉપર આધાર ન રાખનારી) ખૂરી (Evil) નથી. ખૂરાઈ આપણા તે વસ્તુના દુરુપયોગથી નિબળ થઈ જાય છે. દાખલા તરીકે આમ એ જાતે તો ખૂરી નથી. હા! કાઈ ખરીબતા ધરને એના વડે આમ લગાડી દો, તો તમારી એ ‘કિયા’ ઘર (ખૂરાઈ) થશે અને એ કિયાના કારણે આ આખને જેનાથી મહાન સળગી

ગયું, ચરતી ચર કહી ઈર્ષ્યુ. હદીસોમા પણ છે કે “વધુ-ચરૂં
લયસા ઈલયક” એ ખુદા ચર (ખૂદાઈ) તારી તરફ આવનાર
નથી. અને આ ઈસ્લામની યોગ્ય તાલીમ છે.

૨. આ પછી આ રિસાલા (પુસ્તિકા)માં ખચ્યામને એક
અત્યંત મહત્વનો સવાલ પૂછવામાં આવ્યો છે: જબ્બ અને કદ્દ
(નિયતવાદ અને કર્મવાદ)ના પ્રશ્નમાં કયો વર્ગ સત્ય પર છે? અહીં
ખચ્યામ નિરુત્તર બની જાય છે અને તેનું આંતરિક તત્ત્વગ્નાન ખચ્યામ
ઉપર વિજય મેળવે છે અને ફક્ત એ લીટીમાં અત્યંત ચૂપકીથી
નીચેનો ઉત્તર આપી આવા અત્યંત મહત્વના સવાલની જવાબદારી-
માંથી આબાદ છટકી જાય છે. કહે છે :

“કિંતુ તેના આ સવાલ કે, એ બંને વર્ગોમાંથી કયો સત્ય
પાંચે છે? તો ધણું કરીને જબ્બ (નિયતવાદ)માં માનનારો ખુદ્દી
રીતે સત્યની વધુ નજીક છે, પણ ચરત એ કે, એ બુદ્ધિહીન બકવાદ
ન કરે અને તેના આ બકવાદમાં બહુ જોડો ન જોતરી જાય, નહિ.
તો આ સ્થિતિમાં તે સત્યથી વેગળો થઈ જશે.”

કિંતુ, શું પોતે આ બુદ્ધિહીન શબ્દલેખ માટે ગુનેગાર નહિ
હરે જો તેણે આમ કહ્યું છે તો :

“હું ચરાખ પાન કરું છું અને જો મારા જેવી ને માટેની
લાયકાત ધરાવે છે, તેને માટે મારું (મારા જેવું) ચરાખપાન
સરળ છે. મારા આ ચરાખપાનની ખુદાને આદિકાલથી જ ખબર
હતી, જો હું ન પીઉં તો ખુદાનું એ પૂર્વગાન ખોટું હરે. તું
અમારા માર્ગમાં હજાર જાણો પાયર છે, અને કહે છે કે, જો તમે
આમાં પણ મુકશો તો પકડી લઈશ; જમતની એક રજ પછ તારી
આગાથી પર નથી, જો હું કરું છું તે તું જ કરાવે છે અને પાંચો
મારું નામ ગુનેગાર ઠરાવે છે !”

૩. આ રિસાલામાં ત્રીજો અને આખરી સવાલ એ છે કે:-
શું ‘બાકી’ ની બક્ષ (Duration) એ વસ્તુનો વધારાનો ગુણ

(Additional Property) છે કે મૂળ ? આ ચર્ચા પ્રાચીન કાળથી મોઝ'તઝેલા, અરાઝેરાફ અને અન્ય મુતકલ્પેમીનમાં વિવાદાસ્પદ રહી છે. વિરત જાણવાની ઇચ્છા હોય તો ઈમામ અશઅરી (સ્વ. હિ. સ. ૩૨૪)ના 'મકાલાતુલ-મુસ્લામીયીયન' ગ્રંથ ખીન્ને પૃષ્ઠ ૩ ૬૬ અને ૩૬૭, ઇસ્તિસ્કુલના પ્રકાશનમાં જુઓ.

ખયામ કહે છે કે આ ચર્ચા મિલકુલ નિરર્થક છે જ્યારે અસ્તિત્વ સંબંધી એ વસ્તુ સીકારાઈ ચૂકી છે કે અસ્તિત્વ (Existence) અને હસ્તી (Existing) વાસ્તવમાં (Inreality) એક છે, પછી કાલે સમજવામાં અલગ અલગ હોય; તો એ જ રૂપ બદલ (Duration) તુ પશ્ચ કેમ ન થઈ શકે ? અસ્તિત્વ (Existence) અને બદલ (Duration) માં ફેર માત્ર એટલો જ છે કે અસ્તિત્વ કેવળ હસ્તી (Absolute Being) ને કહે છે અને 'બદલ' (Duration) એક નિયત સમય સુધીની હસ્તી (Existent) છે.

૮

રિસાલાએ મવજૂએ ઈલ્મે કુદ્દિ

જેકઝીએ ખયામના 'રિસાલાએ વુજૂદ' (Existence) નો હવાલો આપ્યો છે અને શહરુદ્દીએ પણ ખયામના સર્જનોમાં 'રિસાલાતુલ ફિલ-વુજૂદ' તુ' નામ આલેખ્યુ છે. આ વિષયની ચર્ચામાં તેના બે રિસાલા (પુસ્તિકા) મળે છે. એક કારસીમાં તે 'જેતુ' વર્ષન આગળ આવે છે અને ખીન્ને અરબીમાં છે તેના મિસરી પ્રકાશનના રિસાલાઓ (પુસ્તિકાઓ) માં આ રિસાલો મોજૂદ છે અને પ્રકાશકે તેનું નામ 'અઝઝેલાઉલ-અકલી શી મોજુઈલ-ખલમિલ-કુદ્દીએ રાખ્યું છે આ નામ રિસાલાના પ્રારબની લીટીઓ પરથી લેવામાં આવ્યું છે. શરઆતની લીટીઓ આ છે:

“એ મૌજૂદ (?) જે ફિલસફીના મૂળનું પ્રથાનબિંદુ છે એટલે એ જ્ઞાનમાન જે જ્ઞાન માત્રનું મૂળ છે, કલ્પ્ય (Conceivable) છે.” (પૃષ્ઠ ૧૮૭)

આ પ્રકાશનની ઇમારતમાં ‘અલ-મૌજૂદ’ (The Existing) શબ્દ હપાયો છે, બાવારના દિસાએ ‘અલ-વુજૂદ’ (The Existence) વાચનામાં આવે. હવે ‘અલ-મૌજૂદ’ નહિ બદલે ‘અલ-વુજૂદ’ (The Existence) કલ્પ્ય (Conceivable) છે. આ પ્રતના સંપાદક અને હાસિયા લખનારે વાચનદોષ પ્રમાણે આ શબ્દની નોંધમાં એવું મમજાવ્યું છે કે, મવજૂદે મુતલક (કેવળ હસ્તી: Absolute Being) કલ્પ્ય છે, જ્યારે કે આ ખરું નથી અને ન તો આના વિશે ફલોલ છે.

આ રિસાલાની ચર્ચાનો સાર એ છે કે અસ્તિત્વ (Existence) ની કલ્પના સ્વયંસિદ્ધ છે. અસ્તિત્વના પ્રમાણ માટે કોઈ ફલોલની જરૂર નથી પણ કહે છે કે વુજૂદ (અસ્તિત્વ) જ મવજૂદ (હસ્તી: Existent) છે. વળી એ કે કુલ્લિ (Universal Existence) વાસ્તવરૂપે (Inreality) હસ્તીમાં નથી. વાસ્તવરૂપમાં જે હસ્તી છે તે માત્ર અંશે જ છે. આ જ સિલસિલામાં તેણે એ વસ્તુ લખી છે જે હુમની ફિલસફીમાં જોવા મળે છે.

“કેવળ પરાબુદ્દિનું જ્ઞાન ન અમને યશું છે, ન યઈ શકે છે, બદલે, અમારા તમામ તકો કલ્પનામિશ્રિત હોય છે, કલ્પના, માત્ર તેના અંશે સુધી જ પહોંચી શકે છે.” (પૃષ્ઠ ૧૮૨).

અને છેવટે એક અર્વાચીન વિદ્વાનનો અભિપ્રાય ટાંકીને તેની પ્રસંશા કરી છે કે, આવશ્યક અસ્તિત્વ (Necessary Existence) અને શક્ય અસ્તિત્વ (Possible Existence) માં અસ્તિત્વનું જોડાણ કેવળ શાબ્દિક છે. બન્ને જગ્યાએ અસ્તિત્વની હકીકત બિન્ન છે.

“અર્વાચીન લોકોના વિદ્વાને-ખુદા એમની કબરને આરામ

આપે અને એમના નફર (મન) ને પાક ગુણે-પોતાની અમુક ચર્ચાઓમા કેટલું સરસ કર્યું છે કે, એ અસ્તિત્વ જો હક્કે અન્ય (આદિસત્ત્વ) ની હકીકત છે એ ખુદ જ 'આવશ્યક' છે અને તેણે આમ જોટલા માટે કર્યું કે, કેવળ 'આવશ્યક'માં કોઈ અન્ય દસ્તી કોઈ રીતે પણ સાપેક્ષ નથી. પછી કર્યું... .."

આ અર્વાચીન વિદ્વાન, રપટ છે કે, અખૂઅલી જિન સીતા છે. આ પછી ખચ્ચામ કહે છે :

" આ વિષય પર અનેક જાંડી ચર્ચાઓ અને કેટલાય સંશોધનો છે, અને જુદીજુદી જેની નહારે ધાય અને ખુદાની જેને પ્રેરણા મળે, તે એકસ્વરતા (તોહીદ)ની સમસ્યામા અત્રે એ વસ્તુને ભેટશે જેથી તેની જુદીને સતોષ થશે. પગકલાએ પહોંચવાની ખુ કને પ્રેરણાની બીજ માગ્યું છું અને નિયતિન તેનો ઝાંખી છું "

આ ફકરાઓ પર રિસાલો સમાપ્ત થાય છે. આ ઉપર અંદાજ આવી શકે છે કે, તોહીદ (એકસ્વરતા)ના પ્રશ્નની અસર નાવ અને ખુદાની બક્તિ તેના હૃદયમા કેટલો આવેગભરી હતી અને પોતાના ફિલસૂફીઓ તસબુક (ખદાતાન) દ્વારા મંદસદ પર્વત પહોંચવાનો તેના હિલમા કેટલો ઉમંગ હતો.

૯

રિસાલતુન ફિલસૂફદ

અસ્તિત્વ

અસ્તિત્વના પ્રશ્ન પર ખચ્ચામનો બીજો રિસાલો (પુસ્તિકા) જે ફારસીમા છે, તેની એક પ્રત બ્રિટિશ મ્યુઝિયમ લાઇબ્રેરીના પુસ્તકાલયમાં છે અને જેનો નં. Or, 6572 F 51 છે. બ્રિટિશ મ્યુઝિયમ લાઇબ્રેરીના સભ્યોનો હું સભ્ય છું. કે જેમણે આની એક જામી પ્રત મને અર્પણ કરી. આ પુસ્તિકાનું મથાણુ આમ છે :

“ રિસાલતુન ખિલ- અજમીયા લે-ઉમરિ ખિનલ-ખ્યામ શી કુલ્લીમાતિલ વુજૂદ ”

આખા દીનારમાં લખ્યું છે કે, ખ્યામે આ રિસાલો ફજૂલ-મુલક ખિન મુઅય્યદ (૧)ની દરખાસ્તથી ફારસીમાં લખ્યો છે. પણ આ ફજૂલ-મુલક ખિન મુઅય્યદ નામમાં દેખીતી રીતે કલમદોષ છે, કારણ કે ફજૂલ-મુલક અને મુઅય્યદુલ-મુલક બન્ને પિતાપુત્ર નહિ, બહેક, ભાઈભાઈ હતા અને બન્ને નિઝામુલ-મુલક તુસીના પુત્રો હતા અને વઝીર હતા. પ્રથમ મુઅય્યદુલ-મુલક ખિન નિઝામુલ-મુલક હિ. સ. ૪૮૭માં બરક્યારક ખિન મલિકશાહનો વઝીર નિયુક્ત થયો અને પછી ફજૂલ-મુલક નિમાયો, જેણે હિ. સ. ૫૦૦માં દેહત્યામ કર્યો. આથી, આ રિસાલો જે ફજૂલ-મુલકના નામે અર્પણ થયો હતો તો સમઝવું જોઈએ કે તેનો વિચારતી કાલ હિ. સ. ૫૦૦ સુધીમાં હશે.

આ થોડાંક પૃથોનો પ્રસ્તિકા છે, જેમાં અસ્તિત્વની ફિલસફીબરી ચર્ચા છે અને (જણો કે) ના મયાળાથી સાત દૂંકાં પ્રકરણો છે. પહેલા પ્રકરણમાં જવહર (Essence), જિસ્મીઅત (પદાર્થ વસ્તુ) બસીત (અમિશ્રિત Spirit), અકલ (Intellect) અને મન (નફ્સ Mind)ની વ્યાખ્યાઓ અને તેના પ્રકારો છે. પછી અકલ (Intellect) અને નફ્સ (Mind) તથા અવકાશ (Spheres : અફલાક)ના ત્રણબિઝ-સજ્જનની ચર્ચા છે. બીજા પ્રકરણમાં : અવકાશ (Spheres), તરવો (Elements) અને તેનાં સજ્જનો (ખનિજ પદાર્થો વનસ્પતિ અને પશુવર્ગ)નું તથા તેના પરસ્પર કારણ (cause) અને પરિણામ (Effect)નું કથન છે. ત્રીજા પ્રકરણમાં : અકલ (Intellect) અને મન (નફ્સ : Mind) ની સમજનું વર્ણન છે. ચોથા પ્રકરણમાં પાંચ વિશ્વ અને આઅ'રાઝ (જે ચીજો પોતાની હસ્તી માટે બીજા ઉપર આધાર રાખે); પાંચમા પ્રકરણમાં આવશ્યક, શક્ય અને અશક્ય અસ્તિત્વની વ્યાખ્યાઓ છે; છઠ્ઠામાં જવહર (Essence) અને અક્ષ-

(આક્રમિક તથા લક્ષણો અને ગુણધર્મો)ની ચર્ચા છે; અને સાતમા પ્રકરણમાં: આ યુગના ચાર સપ્રદાયો (ફિરકા): મુતકલ્પેમાન, કુકમા, ઇસ્માઈલીયા અને સૂફીઓના સિદ્ધાંતો અને તેમના પંથ પર દ્રષ્ટિ દર્શાવે છે; અને અહીં રિસાલા ખતમ થાય છે.

આ રિસાલામાં આમ તો ઈશ્વરવિદ્યા (ઈલાહીયાત) અને સામાન્ય ક્રિયા પ્રક્રિયાના પ્રચલિત અને જર્જરિત પ્રશ્નો છે અને ખાસ કરીને અક્લ, નક્સ (Mind), અક્લાક (અવગ્રહ Spheres) અને તરતો (Elements)ના ઐર્ષીયદ્વ સર્જનનું વર્ણન છે, કિંતુ આ રિસાલા દ્વારા ખખ્ખામની એ સૈદ્ધાંતિક માન્યતાઓ હાથ લાગે છે.

૧. એક તો એ ૧૦ એ ઉકૂલે અથવા (Ten Intellects) અને તુકૂસે ફલક (Sphere's Minds), જે મહિનતા અને સ્થૂલતાની ધૂળથી પાક છે અને જેમાંથી સુષ્ટિસર્જનનો આરંભ થયો. પ્રથમ આવશ્યક અસ્તિત્વ (Necessary Existence) માંથી અકલે અબ્વલ (પ્રથમ અક્લ First Intellect or Reason) જેનું બીજું નામ અકલે ફઆલ (Operative Intellect) છે, તેનું સર્જન થયું. પછી અકલે અબ્વલ (First Intellect)માંથી નક્સે અબ્વલ (First mind) અને દ્વિતીય અક્લ (Second Intellect); આ જ પ્રમાણે ઐર્ષીયદ્વ દસ સુધી. (આનું જ નામ સિલ્સિલતુત્તરતીન છે). સર્જન ઐર્ષીની પરાકાષ્ઠા ઈન્સાન અને ઈન્સાનનું હેવટ અક્લ (Intellect) અને નક્સ (Mind:મન) પર છે. આથી સર્જનના હેવટ (ઈન્સાનની અક્લ અને મન) અને ઉત્પત્તિના આરંભ (એટલે વિશ્વબુદ્ધિ અને વિશ્વમન—Cosmic Intellect & Mind)ની વચ્ચે નિરૂપત અને સમાસ્યતા (Resemblance) દોરી જોઈએ. કારણ કે, જાતિ જાતિ બધી આકર્ષાઈ છે. (અર્થ જિન્સો ઈલા ઈન્સો મમીલો), અલ્લાહતા'લા (આવશ્યક

અસ્તિત્વ) અને મનુષ્યની વચ્ચે આ અકલો (Cosmic Intell-
ects: વિશ્વશુદ્ધિ) નફસો (વિશ્વમન: Minds) અને ફલકો (Sph-
eres: અવકાશ) માધ્યમ છે અને આનું જ બીજું નામ 'અરઆબ'
છે. ઈન્સાનનાં અકલ અને મનની સિદ્ધિ તો એ છે કે તે પવિત્ર
અને શુદ્ધિ દ્વારા એશઆરામ અને સ્થૂલતાથી મુક્ત થઈ જવામાં
આ નફસો (Cosmic Minds) અને અકલો (Cosmic Intel-
lects)ની નકલ ઉતારે અને એકરૂપ થઈ જાય: એટલે કે, સ્થૂલ
મનુષ્ય વિશ્વવ્યક્તિ (Cosmic Entities)નો નમૂનો અને આદર્શ
બની જાય. આની નિકટતા જન્મત છે અને એનાથી દૂરતાનું જ
નામ નિત્ય સગ્ન-નરક છે.

“ આ નિયમને ‘રિસાલતુત્ તરતીબ’ (Orderly series
of Cause & Effect) કહે છે અને મનુષ્ય જો આ કારણ
(Cause) અને પરિણામ (Effect)ની શ્રેણીને પિછાણે તો એ
ખરેખર મનુષ્ય છે. અને જાણે, કે ઉપર જણાવેલા તમામ અરઆબ-
Entities (Intellect, Mind and Spheres) એ માધ્યમ છે,
કારણ કે ફલકો (અવકાશ), તત્ત્વો (Elements), સૃષ્ટિ (Creations),
તેના અસ્તિત્વનાં કારણ (મુદ્દત: Cause) અને પરિણામ
(Effect) છે, નાદિ કે તેનું જિન્સ (Genus), જ્યારે કે તે ખુદા-
તા'લા તરફથી છે ! હવે, જ્યારે આપણે એ જાણી લીધું કે ઉમદા
વસ્તુ એટલે નફસ (Mind) અને અકલ (Intellect)નું છેવટ
શું છે તો જણાયું કે આદિ પણ અહીંથી જ છે. અને મનુષ્ય
જ્યારે આદિ અને અંત (છેવટ) જાણી લે છે ત્યારે તે બરાબર રીતે
સમજી લે છે કે તેના નફસ (મન) અને અકલ (શુદ્ધિ)ની ઉપજાતિ
(Speces), નુફસ (Cosmic mind: વિશ્વમન) અને ઉકલ
(Cosmic Intellect વિશ્વશુદ્ધિ)ના જિન્સ-જાતિમાંથી છે અને
અન્ય અસ્તિત્વ (Entities) તેઓનાથી ધણે દૂર છે. બસ એ
માણસે પોતાના જિન્સ (Genus)ને પામવા પ્રયત્નથી રહેવું

જોઈએ જેથી તે પોતાના જવલ (Essence)ની દૃષ્ટિ રહેવા ન પામે, નહિ તો, નરકનો વાસી થશે. ”

ખખ્યામનો એ જ નૈતિક સિદ્ધાંત છે જેનો ઈમાદ કાતિએ ઈફ્તીના કથન પરથી આ પ્રમાણે ઉલ્લેખ કર્યો છે : “ તે ચૂના (મીઠા) ફિલસૂફીના સિદ્ધાંતો મુજબ આત્મશુદ્ધિ અને ઉત્તર આરિયન શિલ્પ આપતો હતો ”

૨ આ રિસાલાથી ખખ્યામનો દ્વિતીય પાયાનો ખ્યાલ બજાયા છે એટલે કે તે મુતકલ્લેમીન વિવાદમસ્ત અને ફિલસૂફીની તરવજરી ચાલાકી અને મુદાબાઝીના જાદુને બિનઅસર સમજી ચૂક્યો હતો અને તેને સૂરીવાદના સુદૃઢ જબતમાં ઈશરાફી (ફિલસૂફીનો એક ફિરકો) બારીમાથી ડોકિયુ કરવાનો ચક્કો લાગ્યો હતો. આથી રિસાલાના છેલ્લા પ્રકરણમાં મ્હે છે

“ જાણો કે, ઈશ્વરની પિછાનના જિયાસુએ ચાર વર્ગમાં વહેંચાઈ જાય છે

પહેલા વર્ગ મુતકલ્લેમીન છે જે સતોષ આપનારી મઝહબી દલીલો અને માન્યતા ઉપર સંતુષ્ટ છે અને ખુદની પિછાન માટે આ જ માર્ગ તેણે પસંદ કર્યો છે

બીજો વર્ગ હકીમો અને ફિલસૂફીનો છે આ લોકો શુદ્ધ પૂર્વકની દલીલો વડે તર્કશુદ્ધ નિયમોને ખુદની પ્રતીતિનું સાધન જાણે છે અને કોઈ દલીલોથી તેઓ સતોષ નથી માનતા કિંમત આ લોકોને તર્કશાસ્ત્રના નિયમો જીતી ચક્રા નહિ અને નિરાશ થયા

ત્રીજો વર્ગ ઈસ્માઈલીયા અને તાલોમિયા છે આ લોકો કહે છે કે ખુદને ઝોળખવાનો માર્ગ રસૂલ (સ અ વ.) નાં આપેલાં ખરા સૂચનો સિવાય અન્ય નથી, મારશુ કે ખુદા (ઈશ્વર)ની ઝોળખના માર્ગમાં અનેક મંથો છે એટલે કે, સબક અને તેના જાતિધર્મ વગેરેમાં દલીલો નિષ્ફળ જાય છે અને શુદ્ધ અટવાઈ જાય છે તેથી ઉત્તમ માર્ગ તો એ જ છે કે એક સાચા પેગમ્બરની

વાતોથી દલીલ કરવામાં આવે.

ચોથો વર્ગ સૂફીઓનો છે. આ લોકો ખુદાને ઓળખવા બાબતમાં ચિંતન, મનનના તાલિમ નથી, કારણ કે આંતરિક શુદ્ધિ કરી અને આચરણ સુધારીને પ્રાકૃતિક મલિનતા અને રથૂળતાથી માનસિક શક્તિને સ્વચ્છ કરી ખુદાને ઓળખવાની કોશિશ કરે છે અને જ્યારે, આ રીતે તેનો આત્મા પવિત્ર થઈ જાય અને મલકૂત (ફરિશ્તાઓ)ને મુકાબલે આવી જાય તો એવા સત્યનું તેને દર્શન થાય છે કે તેમાં શંકાવિશ્વાસને સ્થાન નથી. ખરેખર આ પંથ ઉત્તમ છે, કેમકે ખુદા એક માનવ આત્માને તેની સિદ્ધિથી વિમુખ કરતો નથી. પછી કોઈ મનુષ્ય જો કંઈ પામી શકતો નહોતો તો તેમાં આકરૂપ ફક્ત પ્રકૃતિક અશુદ્ધિ અને અવકારના આવરણો જ છે. આ અંતરાયો દૂર થઈ જાય અને પછે જાંચકાર્થ જાય તો વસ્તુતઃ હકીકત જેવી તે તેવી વ્યક્ત થઈ જાય. રસુલુલ્લાહે આ જ વસ્તુનો નિદેશ કર્યો છે : ખબરદાર કે તમારા ખુદાની કને તમારા માટે શાંવત આશીર્વાદ છે; બસ તેની નજીક આવી જાઓ."

આ છેલ્લા પ્રકરણ પરથી સ્પષ્ટ છે, કે, ખમ્યામ મુતકલ્લે-મીનના વિવાદો, ફિલસૂફીના તર્કચિંતનો અને જ્ઞાતિ પ્રેરવાની ઈસ્માઈલી બાનેનીઓની રીતોથી અતૃપ્ત રહેતાં સૂફીવાદના અભ્યયન અને તેનાં તેજકિરણોની પુષ્ટિ ઈચ્છતો હતો. કિંતુ વિસ્મયજનક વસ્તુ તો એ છે કે, ખમ્યામના આ છેવટના પ્રકરણમાં જે કંઈ દ્રંકમાં છે એ જ વસ્તુ ઈમામ મઝહાલીના "મુન્કઝ મિનઝઝલાલ"—માં પૃથકરણ સહિત વિસ્તારથી આલિખિત છે. આ જ ચાર વર્ગો (ફરકા)ના ઉલ્લેખ છે અને આ ચારે વિશેનો ઈમામનો અભિપ્રાય પણ આવા જ છે. છેવટે મુતકલ્લેમીન, હકીમો (ફિલસૂફો), અને ઈસ્માઈલીઓની દલીલ અને પ્રેરણાથી તૃપ્ત ન હોવાનાં સૂફી-ઓના વર્ગમાં દાખલ થવાનું બચાવ પણ છે, હવે, ચા તો આ યુગમાં પણ ખબરા વિવેકલાળીઓ આ જ એક માર્ગ સૂફીવાદ

(બક્ષસાન) ના ઉંબરે પહોંચ્યા દતા, એટલે ખખ્ખામ અને મજાલીના પ્રસંગો સમાન છે. આ એકના અસલી અને બીજાના નકલી પ્રસંગો છે.

૪મામ મજાલીએ આ પ્રશ્ન-જ વાસ્તવમાં તેના જીવન પ્રસંગ છે, તે લગભગ ૫૦ વર્ષના ઉમરે માલુમ કરીને દિ. સ. ૪૬૬ માં લખ્યું છે અને દિ. સ. ૪૮૮ થી ૫૦૦ ની વચ્ચેનો સમય ખખ્ખામને એ પુસ્તિકા “કુસ્તિયાતુલ-ગુજુદ” ના સર્જનનો છે, જે વકીર ફયુલ્-અફકતો વિચારતી કાળ છે અને જેના નામ ઉપર આ પુસ્તિકા માનું અર્પણ છે.

હોલેન્ડના વિદ્વાન કિચિવન ઝોને અને એના ઉપરથી નકલ કરી જર્મન વિદ્વાન ફ્રેડ્રિક રોઝને તેના કાવિયાની પ્રકાશનના ક્યારે ચાલના સમયના પ્રસ્તાવમાં^૧ ખખ્ખામની હેવટની લીટીઓને ‘રોઝતુલ કુલુજ’ નામના કોઈ હસ્તપ્રત સંગ્રહમાંથી ખખ્ખામના નામે નકલ કરી છે. પણ જેમકે હમણાં જ અપણે જાણી ચૂક્યા કે, આ લીટીઓ વાસ્તવમાં ખખ્ખામની આ જ પુસ્તિકા ‘કુસ્તિયાતુલ-ગુજુદ’ ની છે, એક કોઈ અલગ રિસાતા નથી.

૧૦

રિસાલોએ વસ્કે વ મવસૂફે

આ સાત પાનાનો અરબી રિસાલો છે જે હજુ સુધી છપાયો નથી. આની હસ્તપ્રત અમારી કને છે. આ પણ વાસ્તવમાં અસ્તિત્વનો પ્રશ્ન પડે છે. આ પ્રશ્નમાં ખખ્ખામને બારે રસ હોવાનું લાગે છે. આના વિષય ઠેર ઠેર ‘રિસાલોએ કોન વ તકલીફ’ ના પાર-શિષ્ટને મળતા આવે છે, ક્યાંક ક્યાંક તો શબ્દો અને ફકરા પણ મળતા આવે છે; વળી ચર્ચાનો સાર પણ મળતો જ આવે છે.

૧. ખખ્ખામની ક્યારેખાતોનો સમગ્ર કાવિયાની પ્રકાશન, સપાલક ફ્રેડ્રિક રોઝને; પ્રૃષ્ઠ ૧૬, પ્રકાશન વર્ષ ૧૭૦૪ દિનથી સમસી.

છતાં ઇબ્રાહિમી પૂરતો તફાવત છે. એમ જણાય છે કે, રિસાલએ કૌન વ તકલીફના 'પરિશિષ્ટ' પર ફરી અમુક દીકાઓ થઈ હતી જેના ખ્યાલે આ રિસાલામાં ફરી જવાબો આપ્યા છે. પણ, આ રિસાલાનો આરંભ 'અલ-અવસાફે લિલ-મૌસુફાતે અલા-ઝરબૈન' થી છે, તો, નવલકારે સંગ્રહમાં રિસાલાઓની અનુક્રમણિકામાં આનું નામ જ 'રિસાલએ વસ્તુ વ મવસ્તુક ઉમર ખ્યામ' રાખી દીધું છે. આ જ શબ્દોમાં: "અલ-અવસાફે લિલ મવસુફાતે અલા-ઝરબૈન" 'રિસાલએ કૌન વ તકલીફ' (Creation and Chastening) ના પરિશિષ્ટનું પ્રથમ વાક્ય છે, છતાં તેના અન્ય પુજૂદ (Existence: આસ્તિત્વ) ના સર્જનોથી આનો લેખ્ય પૂરતી રીતે બિન્ન છે.

આમાં શરૂઆતમાં એ જવાબ છે કે, ગુણો (Characteristics) અને લક્ષણોની સાબિતી વસ્તુ પર કરી રીતે થાય છે અને અસ્તિત્વનું પ્રમાણુ હસ્તી (Being) ને કરી રીતે મળે છે? ગુણ અને લક્ષણોના પ્રકાર, ઝાતી (પોતાની હસ્તી માટે બીજા ઉપર આધાર ન રાખનારી) અને અરઝી (પોતાની હસ્તી માટે બીજા ઉપર આધાર રાખનારી) ની વ્યાખ્યા. પછી આખા રિસાલામાં એ ચર્ચા છે કે, શક્ય (Possible existences) નું અસ્તિત્વ મોજૂદ ફિલ ખારિજ (Being in Reality) નથી અને તે વધારાનું છે અને તે માનસિક છે સર્જન છે. શક્ય (Possible Existences) હસ્તીઓની અસહીયત અદમ (Non-Existence: નાસ્તિ) છે. અને અસ્તિત્વ, આવશ્યક અસ્તિત્વની અસરથી નાબૂદપે એને મળે છે. આ સામાન્ય ચર્ચા ઉપરાંત આ રિસાલામાંથી તેવી બે માન્યતાઓ જાણવા મળે છે. પહેલું એ કે વસ્તુના સત્ત્વ સુધી પહોંચવા માટે ચિંતન અને મનન તથા તપશ્ચર્યાની જરૂર છે. કહે છે :

"તો જે બાકી પોતાને આ વસ્તુમાં તમ આવી ન. એવાઓમાં

મળે, તો તે,—એક વહેમી વાતથી જે વાતે તેને આડે મારે ધરી દીધો, તેનાથી ફરી મર્યો—તેણે પૂરી તપશ્ચર્યા કરવી જોઈએ અને ખુદ તાલા પાસેથી આશીર્વાદની મદદ માગવી જોઈએ; તે (ખુદ) કબૂલ કરનાર છે.”

રિસાલાનો છેવટ સાર આ લીટીઓમાં છે :

“ તો જાહેર થયું કે તમામ જાતો (Essences) અને તત્ત્વો (Elements) મુખ્યત્વે અબલ (ઈશ્વર) ની જાતમાંથી (જે સત છે,) એક પછી એક અને સિલાસિલાબદ્ધ અસ્તિત્વમાં આવ્યા છે. અને આ અંધા જ સજ્ (Good) છે અને કાઈરીતે પણ આમાં શર (Evil : ખૂરાઈ) નથી અને જે ખૂરાઈ (Evil) અથવા શરના નિંદનીય ગુણના અર્થમાં છે એ ‘વિરોધ’ (Contradiction) ની અનિવાર્યતાને કારણે ઉત્પન્ન થયેલ છે, જેમકે તમે આનો વિસ્તાર જાણી ચૂક્યા. નાસ્તિક શાલિમો જે કાંઈ કહે છે તેનાથી ખુદ અત્યંત ભુલંદ છે.

ઉપરના લખાણથી માલુમ પડ્યું કે, આ પુસ્તિકા ‘રિસાલોએ ક્રીન વ તકલીફ (Creation and Chastening) ની અર્થ સાથે સંબંધ ધરાવે છે અને એ જ સિલસિલાના અનુસંધાનમાં છે.

૧૧

અરાઈસ્ટુનફાઈસ (?)

મરહૂમ મોહાના ફિજલીને ઇ. સ. ૧૯૦૪ માં હંદાબાદમાં ચક્રચુરીકૃત ‘તારીખુલ-ફકમા’ (History of Philosophers) જેનું નામ ‘તુસદ્દુલ-અરવાક’ છે—ની એક પ્રત મળી. જે ૧૦૨૯ હિ. સ. માં એક એવી પ્રત પરથી નકલ કરવામાં આવી હતી, જે હિ. સ. ૭૭૬ માં તખ્તીચમાં લખાઈ હતી. મોહાનાએ આ પ્રતની નકલ લીધી અને અસલ સાથે સરખાવી સુધારો વધારો

કર્ચો અને આ પ્રત અત્યારે અમારી પાસે છે. આમાં ખયામના ચરિત્રમાં, ઈમામ મહમ્મદી અને ખયામના વિવાદનો ઉલ્લેખ છે, ત્યાં ખયામનો મૌખિક ફકરો આલિખિત છે :

“ તો ખયામે કહ્યું કે, મેં આને મારા સર્જન ‘અરાધિ-સુનનકાર્ષસિ’ માં વર્ણવેલું છે, પછી ખયામે એક લાંબું વક્તવ્ય શરૂ કર્યું.” (પૃષ્ઠ ૨૭)

કિંતુ શહરઝુરી-કૃત ખયામના જીવનચરિત્રનું જે અવતરણ ઝુકવરિકાએ મુઝફ્ફરીયામાં પ્રસિદ્ધ કરેલું છે તેમાં આ ઈમારત નથી. આમાં “ બસ ખયામે વક્તવ્ય શરૂ કર્યું ” થી ઈમારત શરૂ થાય છે.

અસલ વસ્તુસ્થિતિ એ છે કે શહરઝુરીએ બૈદહીના ‘ તારી-ખુલ-હુકમા ’ ની મતલબ સમજાવામાં ભૂલ કરી છે. ‘ અરાધિ-સુનનકાર્ષસિ ’ ખયામનું નહિ, બલકે ખુદ બૈદહીનું સર્જન છે, જેમાં તેણે પ્રસ્તુત પ્રશ્ન પર ચર્ચા કરી છે અને જેનો ઉલ્લેખ તેણે અહીં પોતાના તરફથી કૌંસમાં કર્યો છે.

બૈદહીની મૂળ ઈમારત આ છે :

ઈમામ હુન્નખુલ-ઈસ્લામ મહમ્મદી એક દિવસ તેને ત્યાં ગયા અને તેને પૂછ્યું કે, તમામ અવકાશ બાજોમાંથી એક ખાસ બાજને ધ્રુવપદ કેમ મળ્યું ?—અને મેં (એટલે બૈદહીએ) આ પ્રશ્ન મારા ગ્રંથ ‘ અરાધિસુનનકાર્ષસિ ’ માં આલેખી દીધેલ છે. તો ઈમામ ખયામે એક લાંબું વક્તવ્ય શરૂ કર્યું.”

આ બિનાને એ વસ્તુથી સમર્થન મળે છે કે ‘ અરાધિસુન-નકાર્ષસિ ’ નામનો ગ્રંથ અહીં બૈદહીનાં સર્જનોમાં હસ્તી ધરાવે છે. અહીં બૈદહીનું જીવનચરિત્ર, ‘ યાફૂતે મુઅલ્લજેમુલ્ ઉદ્દા’ માં વિસ્તારથી આલેખ્યું છે અને તેનાં સર્જનોની અનુક્રમણિકા આપી છે જેમાં આ ‘ અરાધિસુનનકાર્ષસિ ’ નું નામ પણ છે.

નવરોઝ નામા (નવરોઝ નામુ)

ખખ્યામનાં સર્જનોમાં એક નવા અંશ 'નવરોઝ નામા'ને રેટ લાઇબ્રેરી જર્ણલના પોરસ્તખવિભાગ (Oriental Branch)ના સચાલક ડૉક્ટર પેલે જાહેરમાં આજેલ છે. અને તેમની મુખ્ય મુજબ રિસાલાના કેટલાક વિષયોનો ખુલાસો સ્ટ્રિક્ટ રીઝને તેના 'ઉમર' ખખ્યામની રૂબરૂઆત' (મધ્યુન કંપની ઈ. સ. ૧૯૩૦)ના પ્રકાશનના દીખાયામાં આપ્યો છે અને મૂળ અંશના પહેલા પૃષ્ઠની ઊપી આપી છે આ રેટ લાઇબ્રેરીમાં અગિયારમી ઇ. સ.ની (૧૬૪૨ની પાંચમી) સદાના '૭' પંક્તિઓની લખેલી કેટલોક પુસ્તિકાનો એક સમઢ છે. આની નકલનું વર્ષ ઇ. સ. ૧૩૬૫ (ફિ. સ. ૭૬૭) છે. આ સમઢમાં '૫૪' પૃષ્ઠોનો એક ફારસી રિસાલો ખખ્યામ' છે જેનું નામ 'નવરોઝ નામા' છે. ખખ્યામે આના આગળમાં તેના સર્જનનું કારણ એવું બતાવ્યું છે કે, એક દોસ્તે 'નવરોઝ'ની હકીકત અને તેનો ઇતિહાસ પૂછ્યો હતો અને તેની ફરમાઈશની અદાગારીમાં આ પુસ્તક લખ્યું છે. દીખાયાની અસલ ઇબારત આ પ્રમાણે છે :

“તારીફ કેવળ એ ખુદાની કે જે સર્જિતો સર્જનદાર છે, ઝમીન અને ઝમાન (કાલ)નો માલિક છે, તમામ જીવોનો પોષક છે, બાહ્યાતરથી સર્વશ છે, સનાતન, અદ્વિતીય અને મુક્ત છે, નિર્મલોચન અને નિરતર છે, નિરપેક્ષ છે. ખુદાની રહેમત એ પેગંબરો ઉપર જે આદમથી માંડી હ. મુહમ્મદ (સ. અ. વ.) સુધી ચલા અને તેમના વશ કુટુંબીઓ ને સાથીઓ તથા લુલુઓ

૧. મુખ્યખખ્યામ-ઉદ્દેશ, ચાહદ અંશ '૫'માં પૃષ્ઠ ૨૦૮-૨૧૮, ખાઈમુનુનખખ્યામ નામ પૃષ્ઠ ૨૧૨માં છે; (નિજ)

પર ખવાળ હકીમ ફિલસફ સૈયેદુલ-મુહમ્મદીન મહેકુલ-ઉલેમા ઉમર બિન ઈબ્રાહીમ ખખ્ખામ સલામ પઢે છે. જ્યારે મારી નજર એના ઉપર પડી કે જ્યાં બુદ્ધિની પરાકાષ્ઠા છે ત્યારે શબ્દથી વધુ ઉમદા કોઈ વસ્તુ મને લાખી નહિ અને કલામથી વધુ શુદ્ધ અન્ય કોઈ વસ્તુ જોઈ નહિ, કારણ કે, જો કલામથી ઉત્તમ જમતમાં અન્ય કોઈ વસ્તુ હોત તો ખુદા તે વસ્તુને રસૂલ (સ. અ. વ.)ના ‘સંપર્ક’નું સાધન બનાવત અને અરબીમાં કહેવત છે કે, ઝમાનામાં ઉત્તમમા ઉત્તમ સાથી કિતાબ છે. એક દોસ્ત કે જેની સોખતનો હક મારા ઉપર ઘણો હતો તે અને અમે સારા સમયમાં સાથે જ હતા. મને તેણે દરખાસ્ત કરી કે હું એ લખું કે ‘નવરોઝ’ રાખવાનું કારણ શું છે અને ક્યા બાદશાહે આની શરૂઆત કરી છે. તેની દરખાસ્ત મેં માન્ય રાખી અને ખુદાની મહેરબાનીથી એ બધું ટૂંકમાં આલેખી દીધું.”

નવરોઝ નામાનો આરંભ

“આ કિતાબમાં એ વસ્તુ બયાન કરવામાં આવી છે કે : નવરોઝની હકીકત શું છે અને ઈરાનના બાદશાહો નવરોઝ ક્યા દિવસને કહેતા હતા અને ક્યા બાદશાહે આનો આરંભ કર્યો અને કેમ તેને મોટો દિવસ ગણવામાં આવે છે. અન્ય બાદશાહોના કાનૂન અને તેમની ટેવો દરેકને ટૂંકાવી લખવામાં આવશે; ઈન્શા-અલ્લા (ઈશ્વરેચ્છા). કિંતુ નવરોઝ નિયુક્ત કરવાનું કારણ એ થયું કે, કારણ કે તેઓ બાંધુતા ન હતા કે સૂર્યના મેદોર હોય છે...

જસ્ટાલામાં સોળ જુદાંજુદાં પ્રકરણો છે :

(૧) નવરોઝ નામાનું મૂળ.

(૨) ઈરાનના શાહોના યુગમાં.

(૩) મોમેદ મોમેદાનનું, શામી દરબારમાં નવરોઝના અભિનંદન અને આથીર્વાદ આપવા અને બેટ અર્પણ કરવા આમમન.

(૪) ગાદશાદને સંજોધીને મોખે મોખેનાં સજ્જતાના જે દુઆના કલમા ઉચ્ચારતા હતા

(૫) સોનું અને તેને લગતું જે કંઈ કહેવામાં આવ્યું.

(૬) ગુપ્ત લાંઘારોનો પત્તો લાગવો.

(૭) મુદ્રા અને મુદ્રાને લગતી જે વાતો કહેવામાં આવી છે.

(૮) અનાજ (અને ખાસ કરીને જવ) સંજોધી.

(૯) તલવાર સંજોધી.

(૧૦) તીર અને કમાનને લગતું

(૧૧) કલમ અને તેના પ્રકારો.

(૧૨) ધોડા અને તેના પ્રકારો.

(૧૩) બાઝનો શિકાર અને બાઝનો ઉછેર.

(૧૪) ચરાખની ખૂબીઓ (અને તેનાં વૈષ્ણવી લાલહાનિ અને તેની ખરાબ અસરોથી બચવાની તકનીકો.)

(૧૫) ચરાખની શોધની કહાણી.

(૧૬) એક સુંદર ચહેરાના ફાવડ

પુસ્તકના પ્રાર્થના-વ્યવસ્થામાં (જે પછીથી વધારી દેવામાં આવેલ છે), ખખ્યામનું નામ સ્પષ્ટ રીતે મૌજૂદ હોવા છતાં આને ખખ્યામનું સર્જન માનવાનો દિલ ઈન્કાર કરે છે. આ વાસ્તવમાં હાજરજવાબી વિદ્યા (ઈસ્મે મુહાબેરાત) અને સુલતાની દરબારીઓનો કદા પર છે. એટલે એ પ્રશ્નો વિશે છે જેના જ્ઞાનની આવશ્યકતા ગાદશાદના દરબારીઓ અને સોજતીઓને જોવી થાય છે શુધ્ધ હકીમ ખખ્યામને આવા રસ ઝગતા પ્રશ્નો સાથે કંઈ સંબંધ હોય એમ લાગતું નથી. આ જ ગુપ્તમાં અમીર ઉન્નુરુલ્-મઆલી કૈકાઉસે આવા પ્રકારનો એક મંચ લખ્યો છે, જે 'હાખૂસ નામા'થી પ્રસિદ્ધ છે. અને તે મુખ્યમાં જપાઈ ગયો છે. વળી આ પછી ઢિ. સ. ૫૯૯માં મોહમ્મદ જીન અલી બિન મુલેમાન રાવન્દીએ 'રાહતુલ્-સુદૂર તારીખે આસે સલ્જૂકી'ના ઉવટમાં આને મળતાં થોડાંક પ્રકરણો લખ્યાં છે.

આ અંચના આ ફકરાઃ “એક એવો દોસ્ત કે જેની સાથે રહેવાનો મને હક્ક હતો અને સારા ઝમાનામાં એ મારા સાથી હતો તેણે મને દરખાસ્ત કરી...” ઉપરથી ફ્રેન્કિશ રાજને જે ગિન-પરવા તરંગવિહાર કર્યો છે કેઃ આ દોસ્ત નર હતો કે આરત, અને એ વિશે જે અનઉપયોગી ચર્ચાઓ કરી છે તે તેના પૂર્વ દેશ-વાસીઓના સાહિત્યના બિલકુલ અગ્નિનું પ્રતિબિંબ છે.

ખચ્ચામે આ પુસ્તકના દીબાચામાં જે અરબી કહેવત ટાંકી છે એ અરબીના મશહૂર શાયર મુતનબ્બી (સ્વ દિ. સ. ૩૫૪)ની કાવ્યપ્રકિત છે.

ઉમર ખચ્ચામનો મઝહબ (ધર્મ)

ઉમર ખચ્ચામનો મઝહબ ઈસ્લામ હતો. આવું મશાઈયત આમૈઝ ઈશ્વરાકી ફિલસૂફીયાના ઈસ્લામની રૂપરેખા ફારાબીના ‘ફુસૂસ,’ હકીમો (ફિલસૂફો) ના ‘ઈખ્વાનુસસફાં’ અને અબૂઅલી સીનાના ‘ઈશારાત’ તથા ‘ઈલાહીયાતે સફા’માં નબરે પડે છે. એકંદરે તે મુસ્લિમ અને ખુદ તથા રસલતે માનનારો હતો.

એ નમાઝ પઢતો હતો (જુઓ બૈહકી તથા શહરઝુરીમાં મૃત્યુનો પ્રસંગ). હજજ પથ્રુ તેણે કરી હતી. કિફતીએ, ધણું કરીને કાતિબ અરફહાનીના ‘ખરીદતુલ—કસ’ માંથી નકલ કરીને લખ્યું છે કેઃ

“જ્યારે તેના ઝમાનાના લોકોએ તેના ધર્મ સંબંધી ટીકા કરી ત્યારે તે ‘ખત’ના કરે દોષમુકત યવા હજજ માટે ગયો. જ્યારે બગદાદ પહોંચ્યો ત્યારે તેના સહપંથીઓએ યત્ન કર્યો કે તેનાથી ફાયદો ઉઠાવે, કિંતુ તેણે દારબંધ કરી લીધાં, અને હજજથી પાછા ફરી પોતાના ઘરમાં એકાંતવાસ સ્વીકારી લીધો અને ચૂપચાપ તેના ઈબાદતખાનામાં જતો અને ચાલ્યો આવતો.” (કિફતી પૃષ્ઠ ૨૪૪, લીપક્રિત)

આ ઈમારતના ઉપરના ફકરાથી સાબિત થાય છે કે, તે એકાંતવાસ લઈ તપશ્ચર્યા (રિયાઝત) અને બહોળી (ઈમાદત)ની લીન રહેવા લાગ્યો હતો.

ખખ્યામના મૃત્યુની બિના પરથી પણ—જેનો ઉલ્લેખ અબુલ દસન બૈદકીના અખ્યારુલ દુકમા (યા તતિમ્મએ સિવાનુલ-દિકમત) ના હવાલાથી ઉલ્લેખ થઈ ચૂક્યો છે,—તેના મઝહબી વિચારોનો અદાજ આવી શકે છે, કે તે અબુઅલી સીતાના મંથ 'ઈલાહીયાતે ઘફા'નું અધ્યયન કરી રહ્યો હતો, 'જ્યારે એકાનેક' (one of the many)ની ચર્ચા પર પહોંચ્યો, ત્યારે, તેના ઉપર એવી અસર થઈ કે, વચ્ચે દાંતખોતરણી મૂકી, જીરીતે જીભો ચર્ષી ગયો, લોકોને બોલાવી વસીયત કરી. પછી નમાઝ પઢી. આ દરમ્યાન કંઈ ન ખાધું કે પીધું. છેવટે ઈશાની નમાઝ (night prayer) પઢી સજ્જા (પ્રાર્થનાની એક ક્રિયા) માં નીચેનું રટન કર્યા કરતો હતો :

"(ઓ ખુદા) તું જાણે છે કે, મેં મારી સકિત પ્રમાણે તને ઝોળખ્યો, તું મને ક્ષમા કરી દે, કે મારી આજ પિછાન તારા દરબારમાં મારો વસીલો છે."

આમ કહી એ કોઠિવક્રંક સદાને માટે ખામોશ બની ગયો. ^૧

પોતાના 'રિસાલએ કૌન'માં તેણે પેગંબરના આગમનની આવશ્યકતા પર દલીલ રજૂ કરી છે. અલ્લાહની ક્ષમા (મગફરત-ઈલાહી)ની દુઆ વારંવાર યાચી છે. જહાદ અને સજ્જા (કમીશન) બિદ્દિસ્ત અને દોઝખ સંબંધી તેનાએ જ ખ્યાલો હતા જે અન્ય મુસ્લિમ ફિલસૂફોના છે

ખખ્યામનો સ પ્રદાય ને પંથ

ખખ્યામ મુસ્લિમ તો હતો, પણ પ્રથમ એ જાહેર છે કે, એ

૧. ફરુદ્દવ ચહરુરી ૫૫૪ ૨૭, બહાલી અને ફરુદ્દવ અખ્યાર,

યુગના ઇસ્લામ ફિરકાઓમાં કયામાં હતો ? ના ઓછામાં ઓછું એટલું કે, કયા પક્ષના વિચારોની તેના ઉપર ઊંડી અસર હતી ? જેને અધ્યામનાં સર્જનો વાંચવાની તક મળી છે તે તેા તરત જ કહી દેશે કે અધ્યામ પોતે જ પોતાને હકીમો (ફિલસૂફો)ના વર્ગમાં ગ્રામેલ કરતો હતો. અને એ જ જમાતને તે સત્યના મૂળ અમીન અને હકીકતના મૂળ રહસ્ય—બેદ જાણનાર સમજતો હતો. તેના યુગના ફિલસૂફ વર્ગની વિચારહીનતા અને સંસારાસક્તિ પર બારે અફસોસ કરતો હતો અને તેને આવી લાગણીથી એટલું દુઃખ થતું હતું, જેટલું કે પોતાની અંત વસ્તુની ખરબાહી પર ઠાઈને ચાપ છે. આથી તે તેના ખીજા રિસાલા ‘રિસાલએ જબ્બ વ મુકાબલા’ (ખીજગણિત)માં,—જે તેના ચોવનકાળતું કૃત્ય છે,—તેમાં કહે છે :

“...અને અમારા ઝમાનાના ઘણાં લોકો કે જેઓ હકીમોનો પાક બજાવે છે તેઓ સત્યને અસત્યમાં ભેળવી દે છે અને ફરેખ-ખાત્રી તથા તેમના જ્ઞાનના ડોળની સરહદ તેઓ ઓળખતા નથી અને જ્ઞાન પ્રધાન વિશે જે કંઈ જાણે પશ્ચ છે તેનો, તુરંત ભૌતિક ખરબે સંતોષવામાં ઉપયોગ કરે છે. જો તેઓ, કાઈ એવી વ્યક્તિને જુએ છે કે જે સત્યનો શોધક છે, સમ્યાઈને પસંદગી આપે છે, અસત્ય અને છળ કપટના ત્યાગમાં પ્રવૃત્ત થાય છે, ડોળ દમામ અને ફરેખ છોડે છે, તો, તેને ઉતારી પાડે છે અને જાહેરમાં તેની ડેકડી કરે છે.” (૫૪૩)

વ્યક્ત છે કે ‘કાઈ એવી વ્યક્તિ’થી એ ખુદ અધ્યામ પોતે છે. આથી ખિલકુલ સ્પષ્ટ છે કે, તે પોતાને પશ્ચ આ વર્ગમાં ગણાવે છે જેની હીનતા પર તેને આટલો ખધો અફસોસ છે અને એક હકીમની જરૂરી નીતિરીતિ કેવી હોવી જોઈએ તેની રેખા તે તેના દરિખિંદુએ આ રીતે દોરે છે : સત્યનો શોધક, સમ્યાઈનો આશ્રિત, અસત્યથી વિમુખ અને છળકપટથી પાક અને દેખતો દુશ્મન હોવો જોઈએ.

તે તેના રિસાલા 'સલાસતા અસઅલા' (તજ પ્રશ્નો)માં જે 'રિસાલએ કોન વ તક્લીફ' નું પરિચિત છે, તેના ફિરકાને આ શબ્દોમાં શિખામણ આપે છે

'અને હું દરેક એ વ્યક્તિ કે જેને ફિલસફોમાં સમજું છું, તને આ શિખામણ આપુ છું કે તે ખુદના દરગારને જીવન અને ખૂરાઈથી પર સમજે' (પૃષ્ઠ ૧૮૩, મિસર.)

આ ઈબ્રાહીમી સ્પષ્ટ થાય છે કે, તે તમામ પક્ષો (ફિરકાઓ) માં, ખુદાની ખરી બાબત અને ખુલ્લી સમજવાની લાચકાત ધરાવનાર વર્ગ તરીકે ફિલસફો (હકીમો)ને ગણતો હતો.

કિન્તુ ફિરકાએ હુકમા' (ફિલસફ પક્ષ)થી આશય શો છે? આનો અર્થ મુસ્લિમ ફિલસફોનો એ વર્ગ છે, જેમનો હેતુ, અક્લ (દર્શનશાસ્ત્ર) અને નકલ (ધર્મશાસ્ત્ર) તથા મઝહબ અને ફિલસફી વચ્ચેનું સમીકરણ હતો. આ લોકોની માન્યતામાં હકીમો (ફિલસફો) ના દર્શન અને નબીઓ (પેગબરો)ની તાલીમ સમાન દરજ્જે હતી પરંતુ સ્થિત છે અને બંનેનાં બરાબરીનાં સત્યો છે. પેગબરોની તાલીમમાં જે કોઈ બિના ખુલ્લી રીતે અક્લની વિરુદ્ધ છે તો તેનો અર્થબોદ (તાલીલ) કરી તેના અર્થનું પૃથક્કરણ એવી રીતે કરવામાં આવે કે તે અક્લ અને ફિલસફીનો સુમેળ સાધી લે. આ ફિરકા ઈસ્લામી ધર્મસિદ્ધાંતોનું પૃથક્કરણ ફિનોલોજિકલ રસ' (૨૨૮) પ્રમાણે કરતા હતા અને યૂનાની ફિલસફો તથા અબ્બાસી-પેગબરો (સ. અ.)ને એક જ યકની એ કાળી સ્વીકારી બાબત તાલીમનું સમીકરણ કરતા હતા.

આ સ પ્રદાય (ફિરકા) 'મુતકલ્લીમીને ઇસ્લામ' (Conservative Muslims) અલગ હતો, કેમ કે મુતકલ્લીમીનનું સ્થાન એક 'સરફક' નું હતું તે ઈસ્લામી સિદ્ધાંત અને માન્યતાઓને

મૂળ સમગ્રી તેની વિરુદ્ધની વસ્તુને રદ કરતા હતા અને ખોટી સમજતા હતા, એટલે કે ઈસ્લામના શાસ્ત્રીય વકીલ અને 'સંરક્ષક' હતા અને ઈસ્લામી પ્રશ્નોની એ રીતે હથાવટ કરતા હતા કે તે સીધેસીધા ભુલિ વિરુદ્ધના ન હોય અને તેઓ ઈસ્લામ વતી યુનાની ફિલસૂફી અને ફિલસૂફીને ખોટા ઠરાવવામાં અને તેમની પ્રતીતિ-ઓની નમળાઈઓ સાબિત કરવામાં જરાએ વિલંબ કરતા ન હતા. મતલબ કે મજહબ તેમનું અસલી અને ફિલસૂફી તેમનું વૈષમિક પાસું હતું.

વળી, આ મુતકલ્લેમાને ઈસ્લામમાં એ જુદા જુદા ફિરકા હતા અને તેઓના પોતપોતાની ઢળના જુદાજુદા સિદ્ધાંતો હતા. જેઓમાં આ સમયે ઝાહેરીયા (હમ્મલીયા), અશઅરીયા (શાફેઈયા અને માલિકીયા), આતુરીદીયા (હનફીયા) અને મોઅ'તઝેલા મશહૂર ફિરકાઓ હતા.

હકીમો (ફિલસૂફો) તથા પક્ષમાં વહેંચાઈ ગયેલા હતા :

૧. એક તો એ કે જે ફિલસૂફીભર્યા ખ્યાલો ધરાવતા હતા, કિંતુ આચારમાં સસારાસક્ત અને વિલાસભક્ત હતા, જેવા કે અખૂ અલી સીના વગેરે.

૨. અને બીજા એ કે જેમના ખ્યાલો ફિલસૂફીભર્યા અને ચરિત્ર ત્યાગીઓનાં હતાં. આ લોકો ઈસ્કન્દરીયાના અફલાતૂની (ખેટો) હકીમો અને યુનાનના રવાકી ફિલસૂફીની જેમ તેમની ફિલસૂફીના સિદ્ધાંતો અને વિચારો પ્રમાણે શુષ્ક જીવન ગુજારતા હતા અને કડકે તપશ્ચર્યા દ્વારા મનશુદ્ધિ અને આત્મવિદ્યાસના કર-જમનઓ શોધતા હતા. આ લોકોને ફિલસૂફ સૂફી કહી શકીએ છીએ. ફારાબી (૨૫. દિ. સ. ૩૩૯), ઈબ્નેમસકવૈહ (૨૬: દિ. સ.

૧) અને શેખુલ-મસગક સુહરવરદી (દિ. સ. ૫૮૭માં માર્યો હતો) વગેરે આ જ સંગ્રહાયના હતા.

૩. ત્રીજો પક્ષ એ હતો, જે ફિલસૂફીભર્યા ખ્યાલોની સાથે

એક ઈમામ (One Leader) ની ક્રેવળ તાબેદારીના માનનારાઓ હતા અને તેઓ આ જ ઈમામની તાબેદારીને મુક્તિ (નગત) નું માધ્યમ સમજતા હતા અને આ લોકો બાતેનીયા, ઈસ્માઈલીયા અને તાઅલીમીયા^૧ કહેવાતા હતા. આ ફિરકાના મતો અને સિદ્ધાંતો વિશે હકીમ નાસિર ખુસરૂ (સ્વ: લગભગ દિ. સ. ૪૬૦) ના ગ્રંથો 'ઝાદુલ-મુસાફરીન' અને 'વજહે દીન' બહિનથી પ્રકાશન પામી ચૂક્યા છે. 'રસાઈલે ઈખ્વાનુસસકા'ના સર્જકો પણ આ જ ફિરકાના સંખેર્ષમાં હતા અને આને માટે એક 'અલવી હકૂમત' (અલી (સ. અ.) ના ખાનદાનની હકૂમત) નું સંસ્થાપનનું સ્વપ્ન સેવતા હતા. અને કદાચ પાછળથી કાદિરતાન અને અરફહાનમાં ઈસ્માઈલીયા હકૂમતનું સંસ્થાપન આ જ સ્વપ્નનું ચલુતર હોય.^૨

“હુકમાએ ઈસ્લામ”

ઈમામ રાત્રીએ લેના 'તફ્સીરે કબીર' માં ઠેકઠેકાણે હુકમાએ ઈસ્લામ નો ઉલ્લેખ પ્રસ્તુત રીતે જ કર્યો છે અને તેમના વિચારોની પ્રતિબિંબ કીલ્યા છે. એક જગ્યાએ કહે છે : “એહલજહુકમાઉલ-ઈસ્લામ બેહાઝલ-આયતે.”^૩ (આ આયત પરથી ઈસ્લામના પંડિતો દલીલ લાબ્યા છે) એક બીજી સ્થળે કહે છે : “અલ-મકામુસ્સાની

૧. આ લોકો બાતેનીયા એટલા માટે કહેવાતા હતા કે ‘સરીઅત’ (ધર્મશાસ્ત્ર) ના દરેક પ્રશ્નોએ એક જૂઠું (બાતેની) અર્થ લેતા હતા અને બાકી અર્થોની દરકાર કરતા હતા અને ઈસ્માઈલીયા એટલા માટે કે, તેઓ હજરત નબીકરસાદિકના મોઠા પુત્ર ઈસ્માઈલ (સ. અ.) ને ઈમામ માનતા હતા અને અબીયી જ આ શીઆહ ઇલ્લા અલરીયાથી અલગ થયા માથે છે. જ્યારે વાલમીયા એટલા માટે કહે છે કે, ફિલસૂફીની તાલીમ એમના ધર્મનું એક અંગ હતા.

૨. ‘રસાઈલે ઈખ્વાનુસસકા’, વિસાલો ૭ મો, ગ્રંથ ૪ થો, પૃષ્ઠ ૧૬૫ ને ૨૨૫ ખુબઈ.

૩. આયતનું વિવરણ, વલ્લહીના ‘મજહાઝનનવાહા મિયામી વ વહા-હાન’ અને એ લોકો કે જેઓ બેહાઝલે અલ્લાહનું સ્મરણ કરે છે.

વહેવા કવલો? હુકમાઈલ ઈસ્લામ.” (ખીજું પ્રકરણ: હુકમા એ ઈસ્લામના કથન) આ હુકમા: યાકૂબ કન્દી, અખૂનસર ફારાખી, અખૂઅલી સીના, ઈખ્તેમસકવૈહ શૈખુલ-ઈશરાક સુહરવરદી અને, ઈખ્વાનુસ્સફાના સર્જકો વગેરે છે.

આ ‘હુકમાએ ઈસ્લામ મતો, વિચારો અને અર્થબેદ (તાવીલ) ની રીતમાં એક પદ્ધતિના છે. આનો પ્રવેશ ઈસ્લામમાં કેવી રીતે થયો? અત્યાર સુધી આનું તલસ્પર્શી સંશોધન કરનારા આખું નથી. મેં આ હકીમોનાં સર્જનો અને મતો તથા માન્યતાઓનો અભ્યાસ કર્યો તો મેં આટલો પ્રકાશ ઝીલ્યો કે, ઈસ્લામ પૂર્વે હર્રાન (ઈરાક) માં કેટલાક હકીમોનો વર્ગ હતો, જે એક તરફ ઈરાની અને ખીજાખૂં મિસરી તથા યૂનાની ફિલસૂફીમાં વિદ્વતા ધરાવતો હતો. આવો જ એક વર્ગ ઈસ્કન્દરીયા (મિસર) માં પણ હસ્તીમાં હતો, તે એક તરફ ઈસાઈ સિદ્ધાંતો અને ખીજા ખાજૂ યૂનાની ફિલસૂફીના વિચારોની અસરમાં હતા. ઈસ્લામ આવ્યો અને એના પૂરમાં બધા જ ડૂબી ગયા. અખ્યાલ સ્ત્રીયાએ જ્યારે ઈરાકને તેનું પાચતખ્ત બનાવ્યું અને જ્ઞાન વિદ્યાનના અનુવાદો પ્રતિ લક્ષ દોયું ત્યારે આ વર્ગનું કાઅ્યપુષ્પ ઊભડી મયું. આમાં હર્રાનના સાએખી અને સુર્યાની આગળ ને આગળ હતા.

ઈસ્લામના પ્રભાવમાં આવી એ જ સમીકરણનો સિદ્ધાંત, તેઓ ઈરાની, ઈસાઈ અને અન્ય મઝહબો અને ફિલસૂફીના ખ્યાલોમાં લાગુ કરી ચૂક્યા હતા, તે ઈસ્લામમાં પણ લાગુ કરી દીધો અને આ વિચારોના લોકો “હુકમાએ ઈસ્લામ” કહેવાયા. આ હકીમોની

૧. આવડતું વિવરણ “વલદુ કુઅકબાતુમ્ મીઅા જૈને ચદયહે (રઅ’દ)”-અને તેના માટે તેની સમક્ષ એક પછી એક આવનાર છે.

૨. આવડતું વિવરણ, “કાલત લદુમ તેસોલોદુમ ઈન્ નાહનેા ઈસ્લા બચકમ મિસલોકમ (ઈમાદીમ);-તેણે કશું કે આપ તો પેચઅર છે, તો અમે કશું કે, નથી અમે. શિન્નુ તમારા જેવા મનુષ્ય હોએ.

ઘરીઅતનો સોધો પરિપૂર્ણ સહીદી ' ઈખ્વાનુસસદ્દા ' ના ' ૫૧ ' રિસાલા (પુસ્તિકાઓ) છે. વળી, વાકુળ કન્દી (દલાલ દિ. સ. ૨૨૨), ફારાખી (સ્વ. દિ. સ. ૩૩૬), અખૂઅલી સીના (સ્વ. દિ. સ. ૪૨૮, અને ઈખ્નેમસકવૈદ (સ્વ. દિ. સ. ૪૨૧) ના સર્જનો છે. વાકુળ કન્દીનો તો કોઈ ફિલસૂફી મંથ હસ્તગત નથી, કિંતુ, ફારાખી (સ્વ. દિ. ૩૩૬) ની પુસ્તિકાઓ અને ખાસ કરીને તેનો રિસાલો ' કુસસ ' આ ફિરકાના વિચારોનું દર્ષણ છે. ફારાખીનો પ્રસિદ્ધ રિસાલા (પુસ્તિકા) તેના અન્ય રિસાલાની પેઠે મિસર તા યુરોપમાં હાઈ યૂકેયો છે.

ફારાખીના આઠ અખૂઅલી સીનાની ' હલાલીયાતે ફકી ' ઈશ્વારાત ' અને ઈખ્નેમસકવૈદની અલફોઝુલ-અકબર વલ અવસલ વલ અસમર અને કિતાબુલ-તહારત વગેરે કૃતિઓ છે.

ઈખ્વાનુસસદ્દા સંબંધી એ વસ્તુ નિઃશંક છે કે આનું, ગ્રોસી સદી દિબરીના અંત (દિ. સ. ૩૭૩) દૈલમીયોના યુગમાં ખસલ મુકામે સર્જન થયું છે. સર્જકોના નામ ને કે બરાબર રીતે જાણવામાં નથી, છતાં અબુદધ્યાનના સમકાલીન-કથન ઉપર-જે કિફીએ નક્ક હયું છે—આટલું સપ્રમાણ છે કે, આ રિસાલા (પુસ્તિકાઓ) એક જ વ્યક્તિના નથી,^૧ બલકે, એક પક્ષના વિચારો છે, જેન કે એમાં ઠેકઠેકાણે સ્પષ્ટ કરવામાં આવ્યું છે, અને વિશેષ તાત્પર્યક તેના આ ફકરા ખ્યાનમાં લેવા જેવા છે :

૧. ઈખ્વાનુસસદ્દાના સર્જકોમાં કિફી અને સદરજુરી તથા હાઝ ખલીફા અહમીએ નીચેના વિદ્વાનોનાં નામો આલેખ્યા છે : અબુસુલેમાન ગ્રાહમદ બિન મારારહ હુસૈની, અબુલહસન અલી બિન હસન અન્નાની. અબુઅહમદ મહેરબાની, હૈદ બિન રફાઆહ અને ઓરી. આરે ઈખ્વાનુસસદ્દાના મુબઈ પ્રકાશન (મુબબતલઅખખાર પ્રેસ દિ. સ. ૧૩૦૧)ના મુબપૃષ્ઠ પર સર્જકનું નામ અહમદ બિન અબુલ્લાહ લખ્યું છે. આ મ વ વિશે કિફીના ' અખબારહ હુકમા'માં સુદર વર્ણન છે. (પૃષ્ઠ ૫૮, મિસર) અને જે અબુદધ્યાનના સમકાલીન પ્રેરવા પર અવલંબિત છે.

“અમારા ધણા મઝહબી બાઈઓ અને મિત્રો છે, જેઓ શરીફ લોક અને વિદ્વાનો છે, તેઓ શહેરોમાં પથરાયેલા છે. તો તેઓમાં કેટલાક શાહઝાદા, અમીરઝાદા, વઝીરઝાદાઓ, સરકારી ઓધ્યેદારો ને દફતરીઓ છે અને કેટલાક ખાનદાની લોકો, ઝમીનદારો, સોદાગરો તથા હુન્નરમંદો (દુર્ગમ)ના છે; કેટલાક શાસ્ત્રો, સાક્ષરો, વિધિનિષેધશાસ્ત્રીઓ અને ધર્મનાવિદ્વાનો પુત્રો છે, અને અમુક કારીગરો તથા ધંધાદારી લોકોની પ્રજા છે.” (અંથ ૪ થો, પૃષ્ઠ ૨૦૭, મુંબઈ પ્રકાશન.)

આ પછી લખ્યું છે કે, અમે અમારાં મતો માન્યતાઓ બાદશાહો અને વઝીરોથી કરીને ગુપ્ત નથી રાખતા, બલ્કે, એટલા માટે ગુપ્ત રાખીએ છીએ કે, નાલાયક સમક્ષ હિકમતનાં મોતી વેરવાથી કંઈ ફાયદો નથી પછી દુન્યવી સદ્ગત અને હકૂમતની ગુન્ગતા દર્શાવી છે.

“જાણ્યો એ બાઈ કે, અમે પૃથ્વી પરના બાદશાહોની ઈર્ષ્યા કરતા નથી તેમ ન તો મન્સખ કે મરતખાની અમને ખાદિશ્ચ છે, બલ્કે, અમને તો આરમાની બાદશાહી અને ફરિશ્તાના દરજ્જાની તાલાવેલી છે, કારણ કે અમારું જવહર (૭૭૭૭૮૭-સત્ત) આરમાની જવહર છે અને અમારી આલમ ‘આલમે ઊલવી’ છે અને અમે આ જગતની સ્થૂળ કેદમાં ગિરફતાર અને મુસાફર છીએ અને પદાર્થતત્ત્વના સાગરમાં ડૂબેલા છીએ.” (૫૪ ૨૦૮)

પછી વળી, તેમનો એ સિદ્ધાંત આલેખે છે કે, અમે ધર્મ-ખામા હોવા ઉપરાંત ફિલસૂફી અને હિકમતનો ઇન્કાર કરતા નથી. કહે છે :

“અને જાણ્યો એ બાઈ કે, અમે જ્ઞાનવિજ્ઞાનની કોઈ જ્ઞાન-શાખાના દુશ્મન નથી અને ન તો અમને કોઈ મઝહબ વિશે પૂર્વગ્રહ છે, તેમ ન તો હકીમો અને ફિલસૂફોના કોઈ અંચની, જોનું તેઓએ વિરિધ જ્ઞાનશાખામાં સર્જન કર્યું હોય અને જે

તેમનાં બુદ્ધિ અને સંશોધનનો નિયોગ હોય—તેની અવગણના કરીએ છીએ કિંતુ અમાર્ગ શ્રદ્ધા અને બરોસો તેમ અમારા કાર્યની બુન્યાદ, પેશ્વેશોના મ થો અને જે કંઈ તેઓ લાવ્યા અને ફરિશ્તાઓએ તેમને જે ખબરો આપી અને તેમને જે પ્રેરણા અને આંતરિક અવાજ મળ્યા તેના ઉપર છે. (૫૦૬ ૨૦૯)

૫છી નીચે જણાવેલા ગાનપ્રકારના પ્રયોગો તેમનાં ખેલ સાધનો બતાવ્યા છે

૧ વિશ્વરચના, આસમાનથી જમીન સુધી તેનું સ્વરૂપ, આકાશ (spheres)ની રચના અને ઐશ્વરી, રાશ્ત્રમંડળોના પ્રકાર, નક્ષત્રોની ગતિ તરવો અને ખનિજવર્ગ, વનસ્પતિ અને પશુવર્ગનું ગાન

૨ ગુહ્ય (Cosmic Mind વિશ્વમન)ની હકીકત અને તેનાં પદાર્થો ને દરબજા, પરસ્પર એક વિશ્વમનની બીજા પર અસર અને આકાશો (spheres), જ્યોતિ, તરવો ખનિજવર્ગ, વનસ્પતિ, પશુવર્ગ, ધન-સાનના તબક્કાઓ (પાયરીઓ) પેશ્વેશો ફિલસફો, ખાદશાહો તેમના અનુયાયીઓ અને વેપારીઓ તથા આમ જનતા પર તેની અસર—આ વિષયમાં તેઓ કહે છે કે, આ તે ગાન છે જેનું અમારા સિવાય અન્ય અધ્યયન કરતા નથી

અને અમારો આ બીજો ગ્રંથ છે, જેમાં અમારી સાથે અન્ય કોઈ જોડાયું નથી અને અમારા સિવાય કોઈ તેને સમજી શકે નથી, અને તે છે ‘આઅરેફત’ (ખુદાની ઓળખ)

આગળ ચાલતા તેઓ કહે છે.

‘તો, જો, એ મહેરબાન અને નેક બાઈ’ તને અને તા’ બાઈઓને આ ચારે ગ્રંથોના અભ્યાસનો રોખ હોય, કે જેથી તેના વિષયો તું જાણે અને તેની મતલબ તું સમજે તેમ તેના ભેદથી તું વાકેફ થાય, તો તારા આ બાઈઓની મજલિસમાં ભાગ લે જેઓ શ્રેષ્ઠ વ્યક્તિઓ છે અને તારા પાગ અને નિખાલસ મિત્રો

છે, તેમની વાતો સાંભળીશ, તેમના સદ્ગુણો જોઈશ અને તેમના સંસ્કારો જાણીશ, તો કદાચ તું પણ તેમના જેવા સંસ્કારો ઝીલે અને તેમના વિનય વિવેકથી વિભૂષિત થાય.....અને આસમાની સામ્રાજ્યમાં ચડવાની તને કૃપા પ્રાપ્ત થાય અને ખાસ ફરિસ્તાઓને, જેઓ અસ્લાહના આસનને ઘેરી વળેલા છે,—તું જોઈ શકે.”

આ જ કૃતિના બીજા ભાગ છે કે, ફિલસફો પેગમ્બરોના મઝહબના ઈન્કારનાર અને મઝહબી ફિલસફોના સર્જનથી વિમુખ હોય છે; જ્યારે, અમે આ બંનેનું સમીકરણ કરી બંનેનું સરખું સમર્થન કરીએ છીએ અને સમઝીએ છીએ કે, આ બંને એક જ થકની બે કાળીઓ છે અને એક લક્ષ્યસ્થાનના બે માર્ગો છે.

“દીની વિદ્વાનોનો એક વર્ગ તેઓમાંના ધણાનો ઈન્કાર કરે છે; યા તો ફિલસફોના કથન ન સમજવાને કારણે યા તેમના કથનમાં વિચારમયન ન કરતા અને કેવળ ધાર્મિક જ્ઞાન અને ફરજો અદા કરવામાં લીન રહેવાના કારણે, કે પછી આતું કારણ એવું છે કે આ બંને વર્ગો વચ્ચે ધર્મશ્રુ અને પરસ્પર હઠામદ છે, વળી એ જ રીતે ફિલસફોમાંના ધણાએક મોખરાના અને મધ્યમ કક્ષાના લોકો પેગમ્બરોના દુકમો અને ધર્મ ફરજો સંબંધી ગફલતી કરે છે અને શરીઅતશાહીઓને ઉતારી પાડે છે અને શરીઅતની ફરજો માત્ર કરથી અને ન છૂટકે સ્વીકારે છે.....આ બધું એટલા માટે કે, આ બંને પક્ષો ઉપર જણાવેલી બિનાના વાસ્તવિક જ્ઞાનને પાળી શકતા નથી અને એટલા માટે પણ, કે આ બંને પક્ષો વિશ્વના નિરપેક્ષ સત્યથી બેખબર છે અને જ્યારે કે અમારો માનનીય વિદ્વાન શાહી બિરાદરોનો મઝહબ એ છે કે આ ધર્મશાસ્ત્ર અને દર્શનશાસ્ત્ર બંનેના જ્ઞાનમાં એકું મંચન કરી બંનેની હકીકતોને જાહેરમાં મૂકે: એટલે ફિલસફોના જ્ઞાન અને પેગમ્બરોના જ્ઞાનની.....ફરી જાણી લે કે, દર્શનશાસ્ત્ર (ઈસ્મે દિકમત) અને ધર્મશાસ્ત્ર બંને ખુદાઈ જાન છે. મૂળ મતલબ

અને ધ્યેયની ખાખતમાં બન્ને એકમત છે, પણ પૃથક્ વિચારોમાં
 વિન્નમત છે. એટલે કે, ફિલસૂફીનો એકતમ હેતુ, જેમકે અમારો
 કહેવાઈ ચુકે છે તે એ છે કે, મનુષ્ય તેની શક્તિ પ્રમાણે પુદ્ગલ
 સિદ્ધિ—પુણ્યની પ્રતિમારૂપ બને. જેમ કે અમે અમારા તમામ રિવા-
 ળાઓમાં આલેખ્યું છે.....એ જ રીતે તુલુવત (પેન્થરી)
 અને શરીઅત (ધાર્મિક ફરજો)નો હેતુ પણ માનવ મનનું સંસ્કરણ
 અને શુદ્ધિ છે અને આ જીવન મરણના જગતરૂપી જલ્મનયધી તેને
 સુક્તિ આપવી અને આકાશરૂપી સ્વર્ગસૃષ્ટિ અને સ્વર્ગવાસીઓની
 પુષ્ટિ સુધી પહોંચાડવાનો હેતુ છે.....આ
 બન્નેની એક જ નેમ છે અને આ જ દર્શનશાસ્ત્ર અને શરીઅત
 (ધર્મશાસ્ત્ર) બન્નેનું એક જ ધ્યેય છે." (પૃષ્ઠ ૩૨૬, ૩૩૦, મેન્
 બીએ, મુબર્ક.)

આ મતલબો સમજાવા પછી ચાલો હવે આપણે ખખ્યામને
 સમગ્રીએ. તેના પુરાણા ચરિત્રનિરૂપક કાલિજ અરફદાનીએ—જે તેનો
 લગભગ સમકાલીન હતો,—તેના મઝહબ અને પંચની આ રીતે
 છણાવટ કરી છે :

"પુરાણાનો ક્રમામ, પોતાના જમાનાના અસ્લામા યૂનાની
 જ્ઞાન (ગ્રીક ફિલસૂફી) થી વાફે હતો અને એક બદલો આપનાર
 પુદાની ગોધનો બોધ આપતો હતો. દૈહિક આચારમાં પવિત્રતા દારા
 જેથી મનશુદ્ધિ ચાય અને યૂનાની ફિલસૂફીના સિદ્ધાંત પ્રમાણે ચારિત્ર
 બક્ષાની આજ્ઞા કરતો હતો." (અખખાફલ-હુકમા, ફિક્તી પૃષ્ઠ ૨૪૪,
 લીપઝત, દિ. સ. ૧૩૨૦)

આ થોડીક લીટીઓમાં ખખ્યામનું જે રખાચિત્ર દોરાયું છે એથી
 વધીને તેના ખખાલોની કોઈ ખરી પ્રતિમા મળે એમ નથી.

વિચાર કરો, આ એ જ શરીઅત છે જેનો બોધ કબ્રવાતુસ-
 સફામાં છે અને જેનું હુકમાં સમગ્ર દર્શન અખખાલી સીનાના
 'કલાલીયાત'માં ચાય છે, અને પૂર્વકાલ તરફ આગળ વધો તો યૂનાની

(ગ્રીક) ના શુદ્ધ રવાકી (ફિલસૂફીનો એક ફિરકો) અને ઈશ્વરાકી ફિલસૂફીના જીવનમાં નજરે પડે છે પણી અફલાતૂને ઇલાહી (તત્ત્વગત પંતો) અને ઈસ્કન્દરીયાના મજહબી ફિલસૂફીનાં સૂચનોમાં.

એ તો જાણી ચૂક્યા કે, ખચ્યામની ગણના હકોમો—ફિલસૂફીમાં કરવી જોઈએ, કિંતુ ઉપયુક્ત ચર્ચામાં ચાર પ્રકારના ફિલસૂફી આવ્યા. હવે સવાલ છે કે, આ ચાર પક્ષમાંથી ખચ્યામ કયા પક્ષમાં હતો? સદ્બોધાએ આનો ઉત્તર એના એક સર્જનમાંથી મળી રહે છે તેના ‘કુદિયાતુલુ વુજૂદ’—(ફારસી) ના છેવટમાં નીચેનું પ્રકરણ છે :

“જાણો કે ખુદાની પિછાનના જિગાસુઓ ચાર વર્ગમાં વહે-ચાઈ જાય છે :

(૧) પહેલો વર્ગ મુતકસ્સેમીન છે જે સતોષ આપનારી મજહબી દલીલો અને માન્યતામાં સતોષ માને છે અને ખુદાની પિછાન માટે આ જ માર્ગ તેણે પસંદ કર્યો છે

(૨) બીજો વર્ગ હકીમો અને ફિલસૂફીનો છે આ વર્ગ બુદ્ધિપૂર્વકની દલીલો સહિત તર્કશુદ્ધ નિયમોને ખુદાની પ્રતીતિનું સાધન ગણે છે. કાઈ દલીલોથી તેમને સતોષ નથી કિંતુ આ લોકોને તર્કશાસ્ત્રના નિયમો જીતી ચૂક્યા નહિ અને નિરાશ થયા.

(૩) ત્રીજો વર્ગ ઈર્માઈલીયા છે આ નિગદશે કહે છે કે ખુદાની ઓળખનો માર્ગ રસૂલ (સ. અ. વ.)નાં આપેલાં ખરાં સૂચનો^૧ સિવાય અન્ય નથી, કારણ કે, ખુદાની ઓળખના કાર્યમાં અનેક ગૂંચો છે: એટલે કે, સર્જક અને તેના જાતિધર્મ (Genus and properties) વચ્ચેમાં દલીલો નિષ્ફળ જાય છે અને બુદ્ધિ અટ-વાઈ જાય છે. બસ, ઉત્તમ માર્ગ તો એ જ છે કે એક પેગમ્બરની વાણીથી દલીલ કરવામાં આવે.

૧. જુઓ ‘વન્હેઝીન’ હકીમ નાસિર ખુદર ઈર્માઈલી, “બીનુ પ્રકરણ : અન્દર પેદા કરેલ ખુદાવન્દ હક અઝ જુમલા દાઆ વાકુનિન્દગાન” કાવીયાની પ્રકાશન, બર્લિન; પૃષ્ઠ ૧૩

(૪) એથી વધુ સૂક્ષ્મીઓના છે. આ લોકો ખુદને ઓળખવાની ખાજતમાં ચિંતન મનનના પદ્ધતિ નથી, કારણ કે આંતરિક શુદ્ધિ કરી અને આચરણ સુધારીને પ્રાકૃતિક મલિનતા ને સ્પૂળતાથી માનસિક શક્તિને સ્વચ્છ કરી ખુદને ઓળખવાની દાક્ષિણ્ય કરે છે; અને જ્યારે, આ રીતે તેનો આત્મા પવિત્ર થઈ જાય અને મલકૂત (કર્મસ્તાઓ)ના મુકાબલે આવી જાય ત્યારે તેને એવા સત્ત્વનું દર્શન થાય છે કે જેમાં શંકાવશંકાને સ્થાન નથી. ખરેખર આ પંથ ઉત્તમ છે, કેમ કે, ખુદા એક માનવ આત્માને તેની સિદ્ધિથી વિમુખ કરતો નથી. પછી કોઈ મનુષ્ય જો તે કંઈ પામી શકતો નથી તો, તેમાં આકર્ષ્ય પ્રાકૃતિક અશુદ્ધિ અને અધિકારનાં આવરણો જ છે. આ અતરાયો દૂર થઈ જાય અને પશ્ચો જોએકાઈ જાય તો વસ્તુની દર્શકતા જેવી ને તેવી વ્યક્ત થઈ જાય.

આ ઇમારતથી બિલકુલ રપટ છે કે, તે મુતકલ્પિત ન હતો, ફિલસૂફ હકીમ પણ ન હતો, ઇસ્માઈલી હકીમ પણ નહિ, જરૂર હતો, તો, સૂફી હકીમ અને આ જ તરીકે પસંદગીયુક્ત અને સીધો મશ્હુતો હતો. સૂફીઓ સાથેના તેના સંબંધ અને નિસ્ખલતની પ્રથમ ખબર આપણને ‘અખનારલ ફુકમા’માં કિફતી (હિ. સ. ૬૪૬) આપે છે.

“પછીના સૂફીઓ તેના કાબોના ખાલ હેતુઓથી વાકેફ થયા.”

વળી, આ જ અંશમાં તેના ખમદાદની સફરને લગતા અહેવાલમાં તેના ખાસ ફિરકા (પદ્ધ)ના લોકોનો ઉલ્લેખ છે.

“અને જ્યારે તે ખમદાદ આવ્યો ત્યારે, પ્રાચીન યાનમાં તેના અનુમાર્ગીઓ તેની પાસે આવ્યા.....અને તે હજીજી તેના વતનમાં પાછો આવ્યો તો ફક્ત તેના મુખાદત્તધરમાં સવાર સાંઝ આવજા કરતો હતો. (પૃષ્ઠ ૧૬૩, મિસર.)

“એહલે તરીકતહી ફિલ્ ઇસ્મીલ્ હકીમ” “પ્રાચીન યાનમાં તેના અનુમાર્ગીઓ” થી વ્યક્ત છે કે, તેના સમવિચારના “પ્રાચીન.

જ્ઞાન" ધરાવનારા બ્રહ્મદર્શી મૌન્ય હતા " ઈશ્વરે કહીમ"—
 " પ્રાચીન જ્ઞાન" થી હેતુ ઘણુ કરીને ફિલસૂફી છે. કિંતુ ફિલસૂફી-
 ભર્યો સૂફીવાદ પણ ફિલસૂફીની બહાર નથી ઉપયુક્ત ઈમાનતની
 બીજા દુકા ઉપરથી વ્યક્ત છે કે તે હજારથી પાછો ફરી એકાત-
 વાસી ચર્ચા ગયો અને માત્ર તેના ઈમાનતધરમાં તેની આવગળ હતી.
 આ બંને દુકાઓનો બાવાઈ નિષ્પન્ન કરવામાં આવે તો તે તે
 એક તરફ 'ઈશ્વરે કહીમ' (ફિલસૂફી) નો વિદ્વાન હતો તો બીજી
 તરફ એકાતવાસી પ્રુદાબક્ત. આમ તે વાસ્તવમાં ' સૂફી
 હકીમ " હતો.

અધ્યામનો સૂફીવાદ ફિલસૂફીમય હતો ?

મે ઉપર કહ્યું કે ફિલસૂફી ભર્યો સૂફીવાદ ફિલસૂફીથી મુક્ત
 નથી મૂળમાં એવું છે કે, ' તસવ્વુફ ' (સૂફીવાદ) શબ્દ અત્યારે એ
 બિન્ન અર્થોમાં મોઢાય છે યા એન કહા કે ' તસવ્વુફ (સૂફીવાદ) ના
 બે પ્રકારો છે : એક ' મઝહબી તસવ્વુફ ' (મઝહબની મર્યાદામાં
 રહીને ચાલતો સૂફીવાદ) અને બીજો ' ફિલસૂફીમય સૂફીવાદ '.
 મઝહબી સૂફીવાદનો ઉદ્દેશ. જેમાં મઝહબી ફક્ર એટલે ઈખલાસ
 (નિખાલસતા), મોહબ્બત (શુદ્ધ પ્રેમ), ત્યાગ, તકવા (ખુદાનો કર
 રાખીને આચર વિચાર કરવા), ઈમાનત (બક્ત) અને સરીઅત
 પર પેગમ્બરોના આદેશ મુજબનું વર્તન રાખવું. આનું જ નામ
 હદીસની પરિભાષામાં અહસાન છે પદ્ધતી અને બીજી સદીમાં
 આદિદો (પાવન પુરુષો) અને ભક્તો આ જ પ્રકારના હતા આમ
 મુસ્લિમોથી બિન્ન કોઈ ખાસ અભિપ્રાયો કે માન્યતાઓ અને
 વિચારો તેમના ન હતા અને તેઓ ફિલસૂફીથી પણ બિનવાદકે

૧. સહીદ બુખારી અબવાબુલ ઈમાન. આથી જ શાહ વહીયુલ્લા
 સાહેબ મોહમ્મદ દહેલ્વીએ ' ફુતુહુલ્લાહિય બાતેમાલ ' મા કસ્વાબી
 વસવ્વુફ (સૂફીવાદ) ને " અહેસાન " શબ્દથી અદા કરેલ છે. અને આ
 અર્થનિરૂપણ થોમ્સ છે. અને ખુદ ' હદિસે નબવી ' થી ઉપલબ્ધ છે.

હતા. તેઓ માત્ર કુરાન અને હદીસમાં જ હુમેલા હતા અને રોઝા (અપવાસ), નમાઝ, કુરાનવાચન (તિલાવતે કુરાન) અને નવા-ફિલ (વધારાની નમાઝો) તેમનું રાતદિનનું કાર્ય હતું. શુદ્ધ નિખાલસ આચાર અને જમતની સેવા પર તેઓ ખૂબ ભાર મૂકતા હતા.

અને ફિલસૂફીમય સૂફીવાદથી, ઈલાહીવાત (ઈર્ષિયે ઈલાહી) વિશે પંડિતાઈથી ભરભરતા ખ્યાલો રાખવા અને ફિલસૂફીને શુદ્ધે જીવન ધાગ્ય કરી તેમના નૈતિક શિક્ષણ પર અમલ કરવાનો ઉદ્દેશ છે.

પ્રથમના સૂફીવાદનું વિચારકેન્દ્ર નુજુવત (પેશવરી) છે અને આમાં પેશવરીના જીવનનું અનુપાલન અને અનુચિન હોય છે, જ્યારે દ્વિતીય સૂફીવાદનું વિચારકેન્દ્ર ફિકમત (Philosophy) છે, અને આમાં ફિલસૂફી અને હકીમોના જીવનનું અનુસરણ હોય છે. અને આ બન્ને વચ્ચે કેટલો ફરક છે !

ખખ્યામનો સૂફીવાદ મઝહબી નહિ, બલ્કે, ફિલસૂફીમય હોય : એટલે કે, તેની સામે પેશવરીના જીવન નહિ, બલ્કે, ફિલસૂફીના જીવન આદર્શ રૂપ દેતા અને એમના જ ખ્યાલો ધરાવતો હોય. સૂફીવાદના આ બન્ને કિલ પ્રકારો વચ્ચે બેદબાવ ન સમજી શકાયથી ઇસ્લામી સૂફીવાદના પશ્ચિમના મંચકારો અનેક જુલજુલામણીઓમાં અટવાઈ ગયા છે સક્રિય સૂફીવાદનો આરંભ તો ઈસ્લામમાં ભક્તિ અને સત્સારત્યાગમાં ઉગ્ર રીતે થયો, કિંતુ, પછીથી એમાં જે નઝરી તત્ત્વો વિષયગત (theoretical) સૂફીવાદ દાખલ થયો તેમાં ખાસ વિચારો, ખાસ માન્યતાઓ અને અભિપ્રાયો તેમજ એક ખાસ પ્રકારની ફિલસૂફીનું મિશ્રણ હતું તે નવ અફઝાલી શાળા (Neo-Platonic School) નું શિક્ષણ હતું, જેનો ઇસ્લામના શુદ્ધ સૂફીવાદમાં ત્રીજી શતાબ્દીના અંતમાં પ્રવેશ થવા લાગ્યો; અને આ જ એ સૂફીવાદ છે જેને આપણે “ફિલસૂફીમય સૂફીવાદ” કહીએ છીએ.

ફિલસૂફીયાના તત્ત્વોનું (ફિલસૂફીમય સૂફીવાદ)

આ ફિલસૂફીમય સૂફીવાદનું મૂળ, યૂનાન (ગ્રીસ) ના ઈશ્વરાકી અને ઈસ્કન્દરીવાદ અને અફલાતૂની શાળા હોવાનું કેટલાક પુરાણા મુસ્લિમ પંડિતોએ પણ સ્વીકાર્યું છે. જેમકે મશહૂર હકીમ અબૂ-રૈહાન ખીરૂની (સ્વ. હિ. સ. ૪૪૦) કહે છે :

“ આ હકીમોમાં કેટલાક એવા હતા, જેઓ સમજતા હતા કે તમામ વસ્તુ વાસ્તવમાં એક છે. વળી, આમાં પણ એ પક્ષો છે : એક પક્ષ એ વસ્તુનો માનનારો છે કે, આ વસ્તુઓનો તફાવતી ગુણ (Distinctive Property) એમાં અગ્રકટ હસ્તી ધરાવતો હોય છે અને બીજો પક્ષ કહે છે કે, વર્તમાનમાં નહિ, બલ્કે, ભવિષ્યમાં તેના આવિષ્કારની શક્તિ તેનામાં હસ્તી ધરાવે છે. દાખલા તરીકે, ઇન્સાન એ પથ્થર અને ખનિજ પદાર્થોથી કેવળ એટલા માટે પર છે કે, તે ‘ ઈસ્લતે ઉલા ’ (મહાકારણ : ખુદા) ની નજીક છે. નહિ તો એ પણ પથ્થર અને ખનિજવર્ગમાં જ છે. આમાના અમુકનો એવો મત હતો કે, ખડું અસ્તિત્વ (Real Existence) માત્ર ‘ ઈસ્લતે ઉલા ’ નું છે, કારણ કે તે તેના અસ્તિત્વમાં બીજાની જરૂર નથી અને તેના સિવાય અન્ય હસ્તીને પોતાના અસ્તિત્વમાં તેની (ખુદાની) હાજત છે, અને જે તેના અસ્તિત્વમાં સાપેક્ષ છે તેનું અસ્તિત્વ ખ્યાલી (કાલ્પનિક) છે પણ સાચું નથી. અને સત્ય એ જ એક કેવલ છે. અને આ મત સૂફીઓનો છે અને આ જ હકીમો છે, કારણ કે, ‘ મક્ક ’ યૂનાની (ગ્રીક ભાષા) માં ‘ દિકમત ’ ને કહે છે અને આ ઉપરથી જ ફિલસૂફને યૂનાની (ગ્રીક ભાષા) માં ‘ પીલા સુપા ’ કહે છે, એટલે ‘ દિકમતનો આશિક ’ (તત્ત્વજ્ઞાન પ્રેમ). અને જ્યારે કે, ઇસ્લામમાં અમુક લોકો તેમના મંતવ્યોની લગભગમાં પહોંચ્યા તો તેઓ પણ આ જ નામ (સૂફી) થી ઓગળ્યા. ” (કિતાબુલ-હિન્દ, પૃષ્ઠ ૧૬, લીકન)

અસ્વામા ઈખ્નેતૈમીધ્યાહ (સ્વઃ હિ. સ. ૭૨૮) જેઓ અકલ અને નકલ : ફિલસૂફી અને મઝહબ બન્નેના ઈમામ હતા, તેના રિસાલા 'ફિરસમાએ વગ મક્સ' (સંગીત અને નૃત્ય વિશેની પુસ્તિકા) માં લખે છે : '1

" અને ઈખ્નેસીનાએ એક ફિલસૂફી પડી, જેનું તેણે તેની પૂર્વના પૂનાની ફિલસૂફી અને (મુરિશમોર્માના) એકમીયા ફિરસના મિદઅની મુતકલ્લેમીન વગેરેના ખ્યાલોનું મિત્રણ કરી સર્જન કર્યું" હતું. ઘણી-ખરી શાસ્ત્રીય અને અમલી વસ્તુઓમાં ઈરનાઈલી મુહલ્લેદુનના પથે ગયો અને આમાં કેટલીક વસ્તુઓ સૂફીઓની ભેળવી દીધી જે વાસ્તવમાં તેના સમવિચારના ઈરમાઈલી કરામતએ ખાતેનીયાના વિચારોમાંથી લીધેલી, કારણ કે, ઈખ્નેસીનાના વંશએ મિસરના હાકિમ બે અમરિસ્લાહ (ફાતેમી ઈરમાઈલી) ના અત્રુ યાથીઓમાં હતા. આ લોકો એમના જ ઝમાનામાં હતા અને એમનો મઝહબ 'રસાઈલે' ઈખ્વાનુરસૂફી-વાલાઓનો મઝહબ હતો "

હાજી ખલીફા અફી કશુકુઝીનના સૂફીવાદના વિષયમાં લખે છે -

" અને જાણુવું જોઈએ કે, ઈલાહીયાત (ઈફિમે ઈલાહી શાસ)ના ફિલસૂફી (હુકમા)માં ઈશ્વરાકી ફિલસૂફી પણ અને રૂદિમાં સૂફીઓ જેવા છે. ખાસ કરીને આમાંના અર્વાચીન (ઈશ્વરાકી) કિતુ ફરક માત્ર એ પ્રશ્નોમાં છે જેમાં ઈશ્વરાકીઓનો મઝહબ ફિસ્લામના મઝહબ વિરુદ્ધ છે! અને એ બનવા એમ છે કે આ પારિભાષિક જ્ઞાન (તસલ્લુફ) એમની જ પારિભાષિક (સફ)થી ઉપલબ્ધ હોય. જેમકે આ બાબત જે શખ્સે ઈશ્વરાકી ફિલસૂફીના મરો નોખા છે, તેનાથી અબજી નથી."

ઠીક આ સોડા તો સૂફી જગતની બહારના છે પણ, શેખ ફરીદુદ્દીન અત્તાર જેઓ મચહર સૂફી છે, તેમના 'તઝકરતુલ અવ

૧. મજમુએ રિસાલએ કબરા, ઈખ્ને તૈમીયા, અથ બીએ, પૃષ્ઠ ૨૮૮ આમેરીયા સરરીયા પ્રકાશન મિસર.

લિયા'માં શેખ અબુલ્લહસન ખિરકાની (સ્વ: હિ. સ. ૪૨૫) અને શેખ અબૂઅલી સીના (સ્વ: હિ. સ. ૪૨૮)ની પરસ્પર મુલાકાતોના ઉલ્લેખ પછી લખે છે :

“ત્યાંસુધી કે આ પછી તરીકત (તસન્વુફ: સૂફીવાદ) ફિલસૂફી સુધી પહોંચ્યો. જેમકે બાણીએ છીએ.” (પૃષ્ઠ ૨૦૭ ગ્રિજ નિરૂદ્ધેસાની)

‘દખિસ્તાનુલ મઝાહિબ’ના સર્જક ફાની કાશ્મીરી (સ્વ: હિ. સ. ૧૦૮૧) જે પોતે આ જ “ફિલસૂફીમય”ના શરૂઆતી મસ્ત હતા, તેઓ સૂફીઓની માન્યતાઓના વિષયમાં એક આરિફ (સિદ્ધ)ના શબ્દો ટાંકે છે :

“એક આરિફ (સિદ્ધ)ના મુખેથી સાંભળ્યું કે, સૂફીઓની માન્યતાઓ એ જ છે જે ઈશરાફીઓની છે. કિંતુ, સૂફીઓ હવે રહસ્યમય અને સંકેતાર્થમાં બધાન કહે છે, જેથી અપાત્ર લોકો ન આવે અને ન સમજે, પેગમ્બરો, અવલીયાઓ અને કદીમ ફિલસૂફોના માર્ગમાં.” (પૃષ્ઠ ૩૧૮, મુબઈ)

આ હવાલાઓ ઉપરથી એ વસ્તુ વ્યક્ત છે કે, “ફિલસૂફીમય તસન્વુફ” ઈશરાફી ફિલસૂફી, નવ અફલાતૂની (Neoplatonic), ઈલાહીયાત (ઈસ્મેઈલાહી શાઅ) અને ઈખ્વાનુસસફાના તાવીલાત (અર્થબોધના સિદ્ધાંત) એક જ ઝરણાની જુદીજુદી ધારો છે.

આટલી છણાવટ પછી એ જણાયું હશે કે ખચ્યામનો સંપ્રદાય કે પથ વાસ્તવમાં ‘ફિલસૂફીમય સૂફીવાદ’નો હતો અને તે પોતે પણ “સૂફી હકીમ” હતો. હવે ચાલો તેના આંતરિક ખ્યાલો અને માન્યતાઓમાં પણ ડોકિયું કરી લઈએ. બીરૂની જેવા રહસ્યમના ઉદ્ધારો હમણાં જ સંભળી ચૂક્યા છો કે, સૂફી ફિલસૂફોનો પુજૂદ (અસ્તિત્વ Existance)ની ચર્ચા અને તેની પ્રતીતિમાં ભારે ફિલસૂફી હતી અને તેઓ ‘ઈસ્લતે ઉલા’ (મહાકારણ) જેને ‘અલ અવ્વલ’ (આદિ પદ્ધતિ) અને ‘અલ હક’ (સનાતન સત્ય) કહેતા હતા તેનું અસ્તિત્વ ખરું અને અન્ય હસ્તીના અસ્તિત્વને કાંપનિક

માનનારા હતા ખખ્યામના ફિલસૂફી વિષયના રિસાલા પર જે વિહંગ-
 દર્શન પૂર્વે આપી ચૂક્યું તેના અભ્યાસથી દરેક બંધિત મજી
 થકે છે કે, તેના અસ્તિત્વના પ્રશ્નની ચર્ચા પ્રત્યે કેટલી દિલચસ્પી
 હતી અને કેવા હૃદયથી તેમાં શ્રદ્ધા ધરાવતો હતો. ‘ઇસ્લાતે હિલા’
 (મહાકારણ)ના પ્રાંતમારૂપને સિદ્ધિ માનવીઃ આ બોધ પણ ખખ્યામના
 ‘રિસાલા ફિલ્સાવાતુલ-લુજૂદ’માં જડે છે, અને આ જ તાલીમ
 ‘ઇખ્વાનુસસફા’માં છે, જેમકે પૂર્વ આપણે અવતરણો આપી
 ચૂક્યા છે.

તેણે તેના “પ્રથમ સૂફીવાદ”ના મૂળ સિદ્ધાંતોનો ઉ
 ‘રિસાલે ફિલ્સાવાતુલ-લુજૂદ’માં નીચેના સંખ્દોમાં કર્યો છે :

“આ લોકોએ ચિંતન અને મંચન દ્વારા મા’અરફત (પ્ર
 ઓળખ)ની જિજ્ઞાસા નથી કરી, ધારણ્ય કે, આંતરિક શુદ્ધિ
 આચરણ સુધારીને પ્રાકૃતિક મનનતા અને દૈહિક (સ્થૂલ) અસર
 પવિત્ર કરી ખુદને ઓળખવાની કોશિશ કરે છે. જ્યારે
 જવહર (Essence) પવિત્ર સર્વ જાય છે અને ફરિસ્તાએ
 હરોળમાં આવી જાય ત્યારે તેને એવા સત્યનું દર્શન થાય છે
 જેમાં શકા વિશંકાને સ્થાન નથી.”

આ સિદ્ધાંત, ઢળ અને ફદિ સમગ્ર ઇસ્કન્દરીયાના ઇશરા
 ઇલાહીયાત (ઈસ્મેઈલાહી શાઅ) એટલે નવ અફલાતૂની (Neoplatonic)
 ફિલસૂફીની અનુરેખા છે અને નિલકુલ આ જ રંગ ઇખ્વાનુસ
 સફાના રિસાલાઓમાં ઝળકે છે અને આ જ ફિલસૂફીમય સૂફીવાદનું
 રોચ છે.

આ જ પ્રમાણે માનવસિદ્ધિની પરાકાશ “માઅરફત” ખુદાની
 ઓળખને દરાવવી; જેમકે ખખ્યામના આ સંખ્દોથી સ્પષ્ટ છે જે
 તેણે મૃત્યુ સમયે ઉદ્ધાર્યા હતા :

“ઓહ ખુદાવદા મેં મારી શક્યતાબર તારી ‘માઅરફત’
 સાખ્ય કરી; મને શ્વમા આપી દે ! મારી આ જ માઅરફત તારી

દરબારમા મારો વસીલો છે ” (બેંકી તે શહરુરી) એ પણ આજ મજહમ અને પયની લાવા છે

માઅરફત (સાક્ષાત્કાર)નો માર્ગ ખચ્છામની આગળ તપશ્ચર્યા (રિયાઝત) છે, જેમ કે તેના ‘રિસાલએ વરફ ફિલ મવસૂફ’મા છે.

“ તો, જે પોતાને આ જ્ઞાનમા ‘અપૂર્ણ’ પામે . . . તો તેને સપૂર્ણ તપશ્ચર્યા અને ખુદાની કૃપાયાચના અનિવાર્ય છે ”

આ તાલીમનું મૂળ એ જ છે

ખુદા અને તેની જાત અને ગુણો તથા નુશુબત (પેગમ્બરી) ને રિસાલત (Divine Mission) ને લગતા ખચ્છામના એ જ ફિલસૂફી વિચારો છે જે ‘ઈખ્વાનુસસફાના’ રિસાલાઓ (પુસ્તિકાઓ) અને અખૂઅલી સીનાના ઈશારાત’ અને શફા માં જણાય છે. જેમ કે ‘રિસાલએ કૌન તકલીફ’મા (Creation & chastening) તેણે પોતે જ એ જાહેર કર્યું છે, ‘ફિસાગોરસ’ના ‘મસઅલએ અદદ’ (Problem of Numbers) માં પણ તેને રસ છે, જેનો તેણે તેના ‘રિસાનએ ફિલયાતુલ-વુજૂદ’માં ઉલ્લેખ કર્યો છે. આ પ્રશ્નમા ‘રસાઈ લે ઈખ્વાનુસસફા’ના સર્જકોને પણ એટલી જ શ્રદ્ધા હતી, તેનો ઉલ્લેખ તેમણે તેમના હિસાબ (અકઅબિત)ના રિસાલામાં કર્યો છે.

તેની ફિલસૂફીમય તોહીદ (એક જ ખુદાની માન્યતા) આત્મા અને મલાએકત (ફરિશ્તાઓ) ની હકીકતનું બંધન નીચેની રૂનાઈમાં છે, જે જો કે મોઝલીન લાઈબ્રેરી અને લાહોરની હસ્તપ્રતોમાં નથી, કિંતુ અન્ય પ્રતોમાં છે અને તે મિલકૂલ ખચ્છામના વિચારના પ્રતિબિંબરૂપ છે.

‘ જહાનનો જાન સત્ય છે અને જહાન તેનું બદન છે

“ રૂહો (spirits) ફરિશ્તાઓ, તેની યાનેન્દિયો છે.

“ રૂહો (અવકાશ), તરવો (elements) અને સર્જન (Creation) તેના અવયવો છે.

૧. ફાતિમાદે ‘મજ્મૂઅલ-જહરન’મા તે સાદુરીન દમવી (સ્વ, દિ સ ૧૫૮) ની દોષનો નિર્દેશ કર્યો છે, પૃષ્ઠ ૧૦૮ કલામ.

“આ જ કેવળ તોણીઠ (એક જ ખુદાની માન્યતા) છે, આ બધો શબ્દબોલ છે.

અન્ય કિલસફોની જેમ તેને પણ ઈન્સાનિયતના ‘કમા માઅરેફત’ (સાક્ષાત્કાર સિદ્ધિ) જ્ઞાન હતું, આથી તેના મુઃ સમયે જે દુઆ (પ્રાર્થના) તેના મુખે હતી તે આ હતી :

“ઓ ખુદાવદ ! તું જાણે છે કે, મેં મારી સકિત પ્રમાણે તને ઓળખ્યો તું મને મુક્તિ આપી દે, કે, મારી આ જ માઅરેફત (સાક્ષાત્કાર) તારા દરબારમાં મારો વસીલો છે.”

(નૈહકી તે સહરૂરી)

તેની એક રૂબાર્ઈ પણ તેના આ વિચારનું સમર્થન કો છે. કહે છે :

“જે દિવસે તમારા આચાર વિચારનો બદલો અપાશે

“ત્યારે તે બદલો તમારી ખુદાની ઓળખ (માઅરેફત) પ્રમાણમાં હશે.”^૧

આથી પણ વધુ સ્પષ્ટ રીતે તેના ખ્યાલનું પ્રતિબિંબ નીચે રૂબાર્ઈમાં ઝિવાયુ છે :

‘ઓ સાકી ! માઅરેફત (ખુદાની ઓળખ)નો સ્વરાગ મા ઈજ્જતનું કારણ છે.

‘કિત્તુ જેઓ માઅરેફતથી અજાન છે તેઓને માટે તે પાન પાપ છે

‘બલકી, જે મનુષ્ય જેમાઅરેફત (ખુદાને ન ઓળખનાર) હોય એ તે કષ્ટ મનુષ્ય છે’

“ઈન્સાનિયતનું ખોમ જ માઅરેફત છે.”

ઉપર્યુક્ત દુઆ (પ્રાર્થના)ના આ સ્વરૂપો : “મેં તને મારી સકિત પ્રમાણે ઓળખ્યો”^૨ એવું સૂચન કરે છે કે, તેને ખુદાની સમજ

૧. ફેસના (પદના), મુબરક અને વિનરીફડ

૨. શબ્દગાર હુસેની અને મોહમ્મદી પ્રેસ મુબરક

ઔણખની શક્યતા લાગતી ન હતી અને સમજતો હતો કે આ માનવશક્તિથી પરની વસ્તુ છે. આ માન્યતા તેની એક રૂપાર્થમાં આ રીતે અદા થઈ છે :

“મારું બુદ્ધિનૈપુણ્ય તને સાબિત કરવામાં લાયક નથી.

“અને મારું ચિંતનક્ષમ્, સિવાય કે તારી બંદગી, કંઈ નથી.

“અને તારી બળ્ય હકીકતને હું કેવી રીતે જાણી શકું ?

“અને કદાચ તને ઔણખનાર કવળ તું પોતે જ હશે.”

પ્રુદાના આલિમે કુલ (સર્વગ) હોવા વિશે તેને શ્રદ્ધા હતી. તેની

નીચેની રૂપાર્થમાં આ વિચાર કેટલી બળ્ય રીતે અદા થયો છે :

“મારી મુખત વાત અવકાશનો તમામ જાણુકાર જાણે છે;

“જે રજેરમ અને રજેરજથી તે વાકેફ છે.

“હું માનું છું કે તું જગતને ઢાંચ કરી છેતરી શકે.”

“કિંતુ તું તેની જોડે શું કરીશ કે જે રજેરજથી વાકેફ છે અને

એકે એકને ઔણખે છે ? ૨”

રિસાલએ કૌનમાં પ્રુદાતાલાનું નામ -(જેને તે અલ્ હક્ક (સનાતન સત્ય), અલ્-અવલ (The First), અલ્-વાજિબ (The necessary), અલ્-હકકુલ અવલ (The first truth) વગેરે શબ્દોથી અદા કરે છે, ભારે વિનય અને વિનમ્ર ભાવે ઉચ્ચારે છે અને કહે છે કે, તમામ શક્ય અસ્તિત્વ આ જ વાજિબે તઆલા (પ્રુદા)ની કૃપાવૃષ્ટિ છે.

“આ ‘હકકે અવલ’ (આદિ સત્ય) જેમાંથી દરેક વસ્તુનું અસ્તિત્વ છે, તે પ્રુદા—તેનો મહિમા ઉત્કૃષ્ટ થાયો અને તેના નામો પવિત્ર રહો સિવાય અન્ય કંઈ નથી, જેમાંથી તમામ દસ્તીએ વિકાસ-ક્રમના નિયમ પર સિદ્ધસિદ્ધાન્ત થઈ કૃપા મેળવી છે, જેની સાચી

૧. દેસના (પઠના), મુબઈ ને કાવિયાનો—(૫૭)

૨. દેસના : પઠના અને મજમુએ મુન્તખલાટે દારૂ-મુસન્નેફીન વધાવીનરીક.

ફિલસૂફી (દિક્ષિત) સદલીલ નિયુક્ત છે.” (પૃષ્ઠ ૧૭૪ રિસાલએ કોન)

આ ઉપરથી સાબિત થાય છે કે, તેના નામે અમુક નિર્દેશા-
યેલી રૂબાઈઓનું વાચન કરી જોયોએ તેને નાસ્તિક ધાર્યો છે તેઓ
કેટલા ભ્રમિત છે. તે ખુદાને કેવળ સદ્ (Absolute good)
અને નેક જ કહીપોતા હતા અને શ્રદ્ધા ધરાવતા હતા કે તેની એક
એક ક્રિયા પણ કેવળ સદ્ છે. બીજા રિસાલા (ત્રણ પ્રકાર) માં
કહે છે :

“અને હું દરેક સખ્સને કે જોને ફિલસૂફીમાં મળ્યું છું
તેને બલામધ્ય કરું છું કે આ ખુદાના બલ દરબારને લુધમ અને
ખૂરાઈ (Evil)ના આરોપથી પાક રાખે.”

(પૃષ્ઠ ૧૮૩)

‘રિસાલએ વસ્ફ વ મોવસફ’ જે વાસ્તવમાં અસ્તિત્વ
(બુજૂદ)ની ચર્ચામાં છે, તેના અંતજામમાં તે કહે છે :

“તો જાહેર થયું કે તમામ જાતો (Essences) અને
વસ્તુઓ ‘હકકે તઆલા’ (The Final Truth) જે આદિત્વ
મૂળ છે, ત્યાંથી ઔજોગદ નિયુક્ત નિયમમાં પામી છે.” અને અ
બધું જ સદ્ છે. તેમાં (ખૂરાઈ)ને અંશ માત્ર પણ સ્થાન નથી.”

આ વિચાર તેની નીચેની રૂબાઈ સમગ્ર રીતે કીલે છે :

“લોકકથા છે કે કયામતમાં દરેકની પૂજપરજ થશે,

“અને એ પ્રિય દોસ્ત (ખુદા) કોપાયમાન હશે.

“કિંતુ એ કેવળ સદ્, સિવાય કે સદ્ બીજું કંઈયે નહિ.

“જસ ખુદા રહો ! કારણ કે પરિણામ સારુ જ હશે.”

તેના નામે નિર્દેશાયેલી એક રૂબાઈ આ છે :

“જે પાત્રમાં કાચમ ચરાખ રહેતો હોય

“તેને એક મસ્ત તોડવાનું પસંદ કરતો નથી;

“તો પછી આવા સુંદર દાથપત્ર અને બલ્ય મૂર્તિનું

“લાડમાં કાણે સજન કયું અને દેવથી કાણે વિસજન કયું ?”

મતલબ કે, એક મદિરામસ્ત શરાબીને જરા જોટલા મંમધમાં તો તેના પ્યાલા પ્રતિ એટલો પ્રેમ જીભરાઈ આવે છે કે તેનું તોડવું સાંખી શકતો નથી; પણ એ શાયી શક્ય છે કે, આલમના પરવદિગાર જોણે આ સુંદરમાં સુંદર સજન કયું છે તે, પોતે ગુસ્સો કરી કે કીનો ગમી તેને ભાંગીફાડી નાખે !

આ જ ફિલસફીની મિના પર ખચ્યામમાં મુરબ્બિયતનાર વિચારો જણાઈ આવે છે, એટલે ખુદા તેની એકતાની માન્યતા અને તેની ઝોળખ પણી કાઈને શિક્ષા કરશે નહિ, ગુનેગારોના તમામ ગુના તેની સંપૂર્ણ મહેરબાની વડે માફ કરી દેશે, કારણ કે, તેને કાંઈના પ્રત્યે કીનો અને દુસ્મનાવટ નથી અને તે કેવળ સહ (Good) છે.

“ગુનાને કારણે, ઓ ખચ્યામ ! આ વિલાપ અને વલોપાત શાને ?

“અને આ અફસોસ અને આક્રંદના ઝાંછાવતાથી કામદો શો ?

“અગર કાઈ નિર્દોષ છે તો તે માફીનો અધિકારી કયા ?

“ગુનાને કારણે તો માફી છે તો ગમગીની શા માટે ?

“શરાબધર અમારા શરાબપાનથી આબાદ છે

“મે હજાર પ્રાયશ્ચિત્તના ઉમંગનો બાર પણ માટે માથે છે;

“અગર હું ગુનો ન કરું, તો રહેમત કોણ કરે ?

કારણ કે રહેમતની શોબા ગુનો કરવાથી છે.

“પરવદિગારે આપણી હસ્તીની માટીનું પૂતળું બાધું.

“ત્યારે એ જાણતો હતો કે આપણાથી કેવા કેવા કાર્યો થશે,

“આમ તેની આજ્ઞાથી પર મારો એક ગુનો નથી.

૧. જોડણીની પ્રવતા મૂલ (Text) પ્રમાણે

૨. મુરબ્બિયત મુસ્લિમોમાં એક ફિરકો (વર્ગ) છે જેમની શ્રદ્ધા છે કે ‘ઈમાન’ પણી તમામ ગુના ક્યામતમાં માફ થઈ જશે. ફરવાહ મિલ્લ મોલ્લ વિધિનિયમચાચી (ફરેદા) અને મોદદ્દીસો (Traditionalists) આ પક્ષમાં ગણાય છે.

“તો પછી કમામતના દિવસે, બળવાનુ ચાને માટે?”

નુણુવત (પેગમ્બરી) અને રિસાલત (Divine Mission) ના નાયકનો અર્થ તેની નજીક એ “ સિદ્ધ વ્યક્તિ ” નો છે, જે આદિલ કાર્ય (મુન્નત) દ્વારા આ દુનિયામાં શાંતિ અને વ્યવસ્થા સ્થાપી અને દુનિયાદારોને જગતની મલિનતામાંથી પવિત્ર કરી ‘ કલે તઆલા ’ ખુદાની તરફ વળવાનું નિમત્રણ કરે છે અને આ માટે તેને આધ્યાત્મિક શક્તિની મદદ હોય છે ‘ રિસાલતે કૌન ’ ના અત્ત ભાગમાં તેણે નુણુવત (પેગમ્બરી) અને રિસાલત (Divine Mission) ની આ જ વ્યાખ્યા કરી છે અને આ જ વસ્તુ ફારાબીના રિસાલા (પુસ્તિકાઓ) અને અબૂઅલી સીનાના ‘ ઈશારાત ’ માં છે

ખખ્યામ ‘ જલ્લ ’ નિયતિની-ફિલસૂફીમાં માનતો હતો જે તેનો આ ખ્યાલ રૂબાઈવાતના ચબ્દેશબ્દથી છે તેમ તેના ફિલો સોફીમય રિસાલા (ત્રણ પ્રશ્નો) પરથી પણ એ વસ્તુ જાહેર થાય છે તે કહે છે

“ કાલુ કરીને, ખુલ્લો રીતે ‘ જખરી ’ (નિયતિ’માં માનનારો) જાતની વધુ નજીક છે ”

આ જ વસ્તુ તેની રૂબાઈઓમાં પણ છે દાખલા તરીકે

“ તકદીરે જે રેખા દોરી તે દોગઈ તમિતેમાં હેરફેર શક્ય નથી,

“ અને અફસોસ ક્યાંથી સિવાય કે, બર ખૂન (નહુ જ દિલગીરી) બની જાય, -કઈ નથી

“ તું અબર જિદગીબર ખૂનના આસુ વેરતો રહે,

“ તે એક ટીપુએ તારા ભાખમાં લખાયાયો વધુ નથી

કિતુ એ માદ રહે કે, ખખ્યામની જલ્લ (નિયતિ) ની ફિલસૂફી મક્ક

૧ દેશનાની પ્રવના મૂળ શાયે સરખાવવા મુબઈની પ્રતોમાં કે ના બદલે એ છે ચિનશીલકમાં ચોથી પ કિત આમ છે ‘ તમામ રહેમત અમારા કબા સત્તા પર છે ’ કાવોયાની પ્રમાણે.

હજી તરો પર નહિ બેઠે, ફિલસૂફીમય દલીલો પર નિર્ભર છે. તે જ કહે છે:

“નેકી અને બદી ઈન્સાનમાં સ્વાભાવિક છે.”

“ખુશી દિલગીરી ખુદાના હુકમમાં છે;”

“આને માટે નસીખને દોષ ન હે,”

“નસીખ પોતે જ તારા કરતાં હજાર દરજ્જે લાચાર છે.”

આ બિલકુલ એ નવ-અફલાતૂની (Neoplatonic) મસ્થા-ઈયાહ ફિલસૂફી પ્રમાણે છે, જેનું પૃથક્કરણ અબૂઅલી સીનાએ કર્યું છે: જો કે આસમાનની મતિ જ સ્થૂળ જગતની કાંતિનું કારણ છે, છતાં આસમાન તેની મતિ અને તેના પરિણામ લાવવામાં બિલ-કુલ લાચાર છે.

મલાહીયાત (ઈસ્મે ઈલાહી શાસ્ત્ર)ના આ પ્રશ્નની સમગ્ર પ્રાથ-મિક સિદ્ધાંતોની સમગ્ર પર આધાર રાખે છે:

(૧) ખુદા. આવશ્યક અસ્તિત્વ (Necessary existence) દરેક કોણથી એક છે

(૨) અને જે દરેક કોણથી એક હોય તેમાંથી એક ક્રિયા થઈ શકે છે. કારણ કે, જો તેમાંથી બે ક્રિયાઓ થશે તો તે દરેક કોણથી એક રહેશે નહિ. એટલે કે આના કર્તા અને તેના કર્તાના દ્વિત્વથી થઈ તેની એકતા નષ્ટ થઈ જશે

પરિણામ એ આબુ' કે, ખુદા આવશ્યક અસ્તિત્વ (Necessary existence) માંથી માત્ર એક જ વસ્તુ થઈ શકે છે જેનું નામ ‘અડલે અવ્વલ’ (First Reason or Intellect) છે.

બીજો પ્રાથમિક સિદ્ધાંત એ છે કે, મહાકારણનું પરિણામ (Effect) માં વિલંબ શક્ય નથી. જ્યારે કાર્ષ વસ્તુનું મહાકારણ જરૂરે કે તરત તેનું પરિણામ (Effect) જાડી આવશે. ચાની ફરતાની સાથે જ તાણું ઊપડી જશે આવશ્યક અસ્તિત્વ (Necessary existence) જે દરેક કોણથી એક છે તે મહાકારણ છે.

“તો પછી કયામતના દિવસે, બળવાનું શાને માટે?”

નુબુવત (પેગમ્બરી) અને રિસાલત (Divine Mission) ના યકનો અર્થ તેની નજીક એ “ સિદ્ધ વ્યક્તિ ” તો છે, જે આદિલ કાય (મુન્નત) દ્વારા આ દુનિયામાં શાંતિ અને વ્યવસ્થા સ્થાપી અને દુનિયાદારોને જબતની મલિનતામાંથી પવિત્ર કરી ‘ હકકે તઆલા ’ ખુદાની તરફ વળવાનું નિમંત્રણ કરે છે અને આ માટે તેને આધ્યાત્મિક શક્તિની મદદ હોય છે. ‘ રિસાલએ કૌન ’ ના અંત-ભાગમાં તેણે નુબુવત (પેગમ્બરી) અને રિસાલત (Divine Mission) ની આ જ વ્યાખ્યા કરી છે અને આ જ વસ્તુ ફારાખીના રિસાલા (પુસ્તિકાઓ) અને અખૂઅલી સીનાના ‘ ઈશારાત ’ માં છે.

ખમ્યામ ‘ જખ્ખ ’ નિયતિની-ફિલસૂફીમાં માનતો હતો. જેમ તેનો આ ખમાલ રૂબાઈયાતના શબ્દેશબ્દથી છે તેમ તેના ફિલોસોફીમય રિસાલા (ત્રણ પ્રશ્નો) પરથી પણ એ વસ્તુ જાહેર થાય છે. તે કહે છે :

“ ઘણું કરીને, ખુલ્લી રીતે ‘ જખરી ’ (‘ નિયતિ ’ માં માનનારો) જતનની વધુ નજીક છે. ”

આ જ વસ્તુ તેની રૂબાઈઓમાં પણ છે. દાખલા તરફ :

“ તકદીરે જે રેખા દોરી તે દોરાઈ ખઈ તેમાં હેરફેર શક્ય નથી;

“ અને અફસોસ કર્યાંથી સિવાય કે, જીગર ખૂન (ગદુ જ દિલગીરી) બની જાય, - કંઈ નથી.

“ તું અબર જિંદગીભર ખૂનનાં આંસુ વેરતો રહે,

“ તો એક ટીપું એ તારા બામ્બમાં લખાવાયો મધુ નથી.

કિંતુ એ માદ રહે કે, ખમ્યામની જખ્ખ (નિયતિ) યી ફિલસૂફી મઝ

૧. દેસનાની પ્રવના મૂળ સાથે સરખાવતાં મુંબઈની પ્રતોમાં ‘ કે ’ ના બદલે ‘ એ ’ છે. વિનયીકડમાં એથી પ કિંવ બામ છે : ‘ તમામ રહેમત અમારા કુના કસ્વા પર છે. ’ કાવીયાની પ્રમાણે.

હથી તરો પર નહિ બલકે, ફિલસૂફીમય દલીલો પર નિર્ભર છે.
તે જ કહે છે:

“તેકી અને બદી ઈન્સાનમાં સ્વાભાવિક છે.”

“પ્રુદી ફિલગીરી પ્રુદાના હુકમમાં છે;”

“આને માટે નસીમને દોષ ન દે,”

“નસીમ પોતે જ તારા કરતાં હજાર દરજ્જે લાચાર છે.”

આ બિલકુલ એ નવ-અફલાતૂની (Neoplatonic) મર્યાદા-
ઈલાહ ફિલસૂફી પ્રમાણે છે, જેનું પૃથક્કરણ અબૂઅલી સીનાએ ક્યું
છે: જો કે આસમાનની ગતિ જ સ્થૂળ જગતની ક્રાંતિનું કારણ
છે, છતાં આસમાન તેની ગતિ અને તેનાં પરિણામ લાવવામાં બિલ-
કુલ લાચાર છે.

ઈલાહીયાત (ઈલાહે ઈલાહી શાએ)ના આ પ્રશ્નની સમજ પ્રાથ-
મિક સિદ્ધાંતોની સમજ પર આધાર રાખે છે:

(૧) પ્રુદા. આવશ્યક અસ્તિત્વ (Necessary existence) દરેક કોણથી એક છે

(૨) અને જે દરેક કોણથી એક હોય તેમાંથી એક ક્રિયા
યર્ષ થકે છે. કારણ કે, જો તેમાંથી બે ક્રિયાઓ થશે તો તે દરેક
કાણેથી એક રહેશે નહિ. એટલે કે આના કર્તા અને તેના કર્તાના
દિકાણુ યર્ષ તેની એકતા નષ્ટ થઈ જશે

પરિણામ એ આવ્યુ કે, પ્રુદા આવશ્યક અસ્તિત્વ (Necessary existence) માંથી માત્ર એક જ વસ્તુ યર્ષ થકે છે જેનું
નામ ‘અકલે અવ્વલ’ (First Reason or Intellect) છે.

બીજો પ્રાથમિક સિદ્ધાંત એ છે કે, મહાકારણનું પરિણામ
(Effect) માં વિલંબ થક્ય નથી જ્યારે કાર્ષ વસ્તુનું મહાકારણ
જરૂરે કે તરત તેનું પરિણામ (Effect) જડી આવશે. આવી
કરતાંની સાથે જ તાણું બિધડી જશે. આવશ્યક અસ્તિત્વ (Necessary existence) જે દરેક કોણથી એક છે તે મહાકારણ છે.

“તો પછી કમામતના દિવસે, બળવાનું યાને માટે!”

નુબુવત (પેરેખરી) અને રિસાલત (Divine Mission) ના નાયકનો અર્થ તેની નજીક એ “સિદ્ધ વ્યક્તિ” નો છે, જે આદિલ કાર્ય (મુન્નત) દ્વારા આ દુનિયામાં યાંત્રિ અને વ્યવસ્થા સ્થાપી અને દુનિયાદારોને બજતની અલિનતામાંથી પવિત્ર કરી ‘હકકે તઆલા’ ખુદાની તરફ વળવાનું નિમંત્રણ કરે છે અને આ માટે તેને આધ્યાત્મિક શક્તિની મદદ હોય છે. ‘રિસાલતે કૌન’ ના અંત-ભાગમાં તેણે નુબુવત (પેરેખરી) અને રિસાલત (Divine Mission) ની આ જ વ્યાખ્યા કરી છે અને આ જ વસ્તુ ફારાખીના રિસાલા (પુસ્તિકાઓ) અને અબૂઅલી સીનાના ‘ઈસારાત’માં છે.

ખખ્યામ ‘બખ’ નિર્વાતિની-ફિલસૂફીમાં માનતો હતો. જેમ તેનો આ ખ્યાલ રૂબારૂયાતના ચબ્દેચબ્દથી છે તેમ તેના ફિલોસોફીમય રિસાલા (પણ પ્રશ્નો) પરથી પણ એ વસ્તુ અહેર થાય છે. તે કહે છે :

“બહુ” કરીને, ખુલ્લો રીતે ‘બખરી’ (‘નિર્વાતિ’માં માનનારો) અત્મની વધુ નજીક છે.”

આ જ વસ્તુ તેની રૂબારૂઓમાં પણ છે. દાખલા તરીકે :

“તકદીરે જે રેખા દોરી તે દોરાઈ મઈ તેમાં હેરદેર શક્ય નથી.”

“અને અફસોસ કર્યાંથી સિવાય કે, છગર ખૂન (બહુ જ દિલગીરી) બની જાય, -કંઈ નથી.”

“તું અમર બિંદગીબર ખૂનનાં આંસુ વેરતો રહે,

“તો એક દીપ્તિએ તારા બાઅમાં લખાયાયો વધુ નથી.

કિંતુ એ માદ રહે કે, ખખ્યામની બખ (નિર્વાતિ)ની ફિલસૂફી મઝ-

૧. દેસનાની પ્રતના મૂળ સાથે સરખાવતાં મુબઈની પ્રતોમાં ‘ક’ ના બદલે ‘ચ’ છે. વિનયીશમાં ચોથી પદિત આમ છે : “વખામ રહેમવ અમારા કમામતના પદ છે.” કાબીયાની પ્રમાણે.

હજી તરફ પર નહિ બહાર, ફિલસૂફીમય દલોસો પર નિર્ભર છે. તે જ કહે છે:

“તેકી અને બદી ઈન્સાનમાં સ્વાભાવિક છે.”

“પુણી ફિલગીરી ખુદાના કુકમમાં છે;”

“આને માટે નસીમને દોષ ન દે,”

“નસીમ પોતે જ તારા કરતાં હજાર દરજ્જે લાચાર છે.”

આ બિલકુલ એ નવ-અફલાતૂની (Neoplatonic) મસ્શા-ઈયાહ ફિલસૂફી પ્રમાણે છે, જેનું પૃથક્કરણ અબૂઅલી સીનાએ કયું છે: જો કે આસમાનની અતિ જ સ્થૂળ જગતની ક્રાંતિનું કારણ છે, છતાં આસમાન તેની અતિ અને તેનાં પરિણામ લાવવામાં બિલકુલ લાચાર છે.

મલાહીયાત (ઈફમે મલાહી શારૂ)ના આ પ્રશ્નની સમગ્ર પ્રાથમિક સિદ્ધાંતોની સમગ્ર પર આધાર રાખે છે:

(૧) ખુદા. આવશ્યક અસ્તિત્વ (Necessary existence) દરેક કોણથી એક છે

(૨) અને જે દરેક કોણથી એક હોય તેમાંથી એક ક્રિયા થઈ શકે છે. કારણ કે, જો તેમાંથી બે ક્રિયાઓ થશે તો તે દરેક કોણથી એક રહેશે નહિ. એટલે કે આના કર્તા અને તેના કર્તાના ફિકાણ થઈ તેની એકતા નષ્ટ થઈ જશે

પરિણામ એ આવ્યું કે, ખુદા આવશ્યક અસ્તિત્વ (Necessary existence) માંથી માત્ર એક જ વસ્તુ થઈ શકે છે જેનું નામ ‘અકલે અવ્વલ’ (First Reason or Intellect) છે.

બીજો પ્રાથમિક સિદ્ધાંત એ છે કે, મહાકારણનું પરિણામ (Effect) માં વિલંબ શક્ય નથી. જ્યારે કોઈ વસ્તુનું મહાકારણ બહાર કે તરત તેનું પરિણામ (Effect) જડી આવશે. ચાવી ફરતાંની સાથે જ તાળું બીધડી જશે. આવશ્યક અસ્તિત્વ (Necessary existence) જે દરેક કોણથી એક છે તે મહાકારણ છે.

આના અસ્તિત્વની સાથે જ તેનું પહેલું પરિણામ (First effect) વિનાયિલ્લં વ્યક્ત થઈ જશે. આનું નામ 'અકલે અગ્રવ' (First Reason) છે. હવે 'અકલે અગ્રવ' (First Reason) ના બે મોજી ક્રેઃ એક તો એ કે તે 'ઈલ્લતે ઉદા' (First Cause મદાકારણ)નું પરિણામ (Effect) છે અને પૂર્વકારણ (ઈલ્લતે કદીમા)ની સાથે પૂર્વપરિણામ (મઅંબુલે કદીમા) છે. બીજું એ કે, તે 'ઈલ્લતે ઉદા' (First Cause : મદાકારણ) માંથી ઉત્પન્ન છે આથી જ તે જાને સુષ્ટ છે અને બીજામાં તેનું હોતું અનિવાર્ય છે. આથી આમાંથી બે ક્રિયાઓ થશે. આ દિશાએ 'અકલે અગ્રવ' (First Reason) માંથી 'અકલે સાની' (Second Reason) અને 'ફલકે અગ્રવ' (First Sphere) નું સર્જન થયું. આમ જ 'અકલે સાની' (Second Reason) માંથી 'અકલે સાલિસ' (Third Reason) અને 'ફલકે ફલ્બુમ' (Second Sphere), 'અકલે સાલિસ' (Third Reason) માંથી 'અકલે રાએઅ' (Fourth Reason) અને 'ફલકે સિબ્બુમ' (Third Sphere), 'અકલે રાએઅ' (Fourth Reason) માંથી 'અકલે ખામિસ' (Fifth Reason) અને 'ફલકે ચદાશમ' (Fourth Sphere), 'અકલે ખામિસ' (Fifth Reason) માંથી 'અકલે સાદિસ' (Sixth Reason) અને 'ફલકે પંજુમ' (Fifth Sphere), 'અકલે સાદિસ' (Sixth Reason) માંથી 'અકલે સાએઅ' (Seventh Reason) અને 'ફલકે સદ્દુમ' (Sixth Sphere), 'અકલે સાએઅ' (Seventh Reason) માંથી 'અકલે સામિન' (Eighth Reason) અને 'ફલકે હફ્ફુમ' (Seventh Sphere), 'અકલે સામિન' (Eighth Reason) માંથી 'અકલે તાસેઅ' (Ninth Reason) અને 'ફલકે હસદુમ' (Eighth Sphere), 'અકલે તાસેઅ' (Ninth Reason) માંથી

‘અક્ષે આશિર’ (Tenth Reason) અને ‘ફલકે નહુમ’ (Ninth Sphere); ‘ફલકે નહુમ’ (Ninth Sphere) ને કપ અનિવાર્ય હતો, આન્દોલન થયું, આ આન્દોલને તમામ ‘અવકાશ’ (Spheres)ને આન્દોલાવ્યા “અવકાશ” (Spheres)ના કંપન દ્વારા અસ્તિત્વમાં આવ્યા અને આમાં અદોલન અને ક્રાંતિ ધન-પદાર્થ ને પ્રવાહોની ઉત્પત્તિ અને પ્રલયનો આરંભ થયો અને જગતની રંગબેરંગી હસ્તીઓયર્ષ અને આમ જ ચાલ્યા કરશે અધ્યામે આ પ્રશ્નની ચર્ચા ‘રિસાલાએ ફક્લિયાતુલ તુઝૂદ’માં પૂરેપૂરી કરી છે અને આ અસ્તિત્વની શ્રેણીની વિસ્તારથી ઇજ્ઞાવટ કરી છે. અધ્યામના અરબી શૈ‘રે અને અને અમુક ફારસી રૂબાઈઓમાં પણ તેની આ વિચારસરણી ઝગોકે છે તેનાએ શૈ‘રેમાં—જેની બૈહકી અને શહર-ઝુરીએ નકલ કરી છે,—એક પંક્તિ આ છે :

“મારી સેવામાં સમગ્ર દુનિયા બદલે, સાતે સિતારા બદલે, ટોચનું ભુવન (Plane Supreme) પ્રવૃત્ત રહે છે, જ્યારે મારું હૃદય ધબકારા મારે.”

કિફતીએ તેની આ એક અરબી પંક્તિ નકલ કરી છે :

“શું આસમાનોએ તેના દોગ (ચક્રક) માં એવો નિર્ણય નથી લઈ લીધો કે, તમામ સફલાગ્યને દુર્ભાગ્યમાં ફેરવી નાખીશું ?”

આ ઇલાહીયાત (ઈસ્મેઈલીયાહી શાઅ) ના એ જ વિચાર છે અને આજે પણ ‘અરદિશે ફલક’ની કલ્પના આપણી ફારસી શાએરીનો અંશ છે

ઉદ્ભવ (Cosmic Intellect વિશ્વશુદ્ધિ,) તુફસ (Cosmic mind વિશ્વમન,) અફલાક (અવકાશ Spheres) અને મવાહીદે સલાસાદ (ખનિજ, વનસ્પતિ ને પશુવર્ગ), અધ્યામની દૃષ્ટિએ ‘મુબદલે અગવજ’ (ખુદા) ના આવશ્યક અસ્તિત્વ (Necessary existence) અને શક્ય હસ્તી (Possible existence)ની વચ્ચે માધ્યમ છે અને તેની ઝોળખને મનુષ્યનું આવશ્યક અંત

મળે છે. આથી 'કુસ્તિયાગુલ પુનરુદ્ધ' માં કહે છે :

"અને આ નિયમને (સિદ્ધસિદ્ધાન્ત તરતીય) ક્રેડ્યુલો સિદ્ધસિદ્ધો કહે છે અને મનુષ્યનું મનુષ્યત્વ ત્યારે જ સિદ્ધ છે કે જ્યારે આ સિદ્ધસિદ્ધાન્તે પિછાને અને જાણે કે આ સમય વચ્ચેના માધ્યમ છે. જેમકે, અક્ષાંશ (spheres : અવકાશ), ઉત્તરદક્ષિણ (તરતીય : Elements), મવાલીક (ખનિજ, વનસ્પતિ ને પશુવર્ગ) અસ્તિત્વના કારણ (Cause) અને પરિણામ (Effect) છે, નહિ કે અસ્તિત્વની જાત (Genus : જન્મ) માંથી છે."

ખંડ્યામ જે ત્યાજ, કાકિત, પાવિત્ર્ય ને વિદ્યુદ્ધિનું આમંત્રણ કરે છે તે મજબૂતી રંગમાં નહિ બદલે, યુનાની (ગ્રીસ) અને ઈરેકન્દરીયા (એલેક્ઝાન્ડ્રિયા) ના શુદ્ધ ત્યાગી ફિલસોફીની તાલીમ પ્રમાણે છે. કિફનીએ કાલિય અરેકલાનીના હવાલાથી તેના જે વિચારો આલેખ્યા છે તેનું ચબ્દચબ્દ સમર્થન તેની એક ગરબી કાવ્યપદ્યિત કરે છે :

"મારા પાવિત્ર્ય અને શુદ્ધિ ખાતર, હું બાહ્ય અને આંતરિક દરેક બૃણાઈથી અપવાસ કરું છું (એટલે તેનાથી બચું છું) અને માત્ર પારશ્વ મારા સમર્થનદારની પવિત્ર યાદ છે."

મતલબ કે પાપ અને દુષ્ટચિત્તોથી તે જન્મતાની અભિલાષામાં કે પુછાને માટે નહિ બદલે, આત્મશુદ્ધિ માટે જાય છે, જેવું ફિલસોફીની પરિણામમાં બીજું નામ 'તકમીલે નફસ' (આત્મસિદ્ધિ) છે. એવું સમજવામાં આવે છે કે, મનુષ્યાત્મા સમગ્ર રીતે અપૂર્ણ છે અને તેની પરિપૂર્ણતા અર્થે તેને આ 'આલમે દમિયાન' દરમિયાન જન્મતમા મોકલવામાં આવ્યો છે. તેની પરિપૂર્ણતા આખ્યામિક જ્ઞાન અને ક્રેડે ચારિત્ર્ય દ્વારા થાય છે. અને જે જ્ઞાન થાય છે અને ચારિત્ર્ય મળે છે તેનું નામ 'મબદ્દાતે નફસાનીયા' (મનને જે જાતની સિદ્ધિ

૧. ઇહરમુદીમા પદ્ધિતો પહેલો શ્લોક આ પ્રમાણે છે : "શુ પુછાએ તેના હૃદયમાં આ નિર્ણય નથી લીધો..." મારા મારવા પ્રમાણે કિફની નાજી ખરી છે. કારણ કે તેની વિચારસરણી એકમાં જ "

મળે તે) છે. આ જ 'મલકાતે નફસાનીયા' મૃત્યુ પછી તેનું જન્મત કે દોઝખ છે. જો મનને કાળમાં ગાળી મુદર ચારિત્ર્ય ઘડ્યું હશે તો આત્માનંદ પ્રાપ્ત થશે; આ જન્મત છે. અને જો મનને એકાગ્ર રહેવા દઈ સ્વછંદે વિહરવા દીધું હશે તો અફસોસ, નિરાશા અને ખેદ યતે? અને હમેશાં ઝૂરતું રહેશે : આ તેનું દોઝખ છે.

"કયામતના દિવસે જ્યારે તારા ગુણુમકારનો ખદસો અપાશે,

"ત્યારે તારું મૂલ્યાંકન ખુદાની ઓળખના તોલમાપમા થશે;

"તો સદ્ગુણો માટે કાચિથ કર.

"કે એ જ સદ્ગુણોના રૂપમાં કયામતના દિવસે પ્રકટ થાય.

૧. આ રૂબાર્ઈ કાવિયાની, વિનફીહડ, ચુલકારે હસની અને મોહમ્મદી પ્રેસ મુબમનાં પ્રકાશન વયા દેસનાની હસ્તપ્રતમાં મોજૂદ છે. કિંતુ મુબમની છપાવેલી પ્રતમાં ચોથી લીટીનો પહેલો ચબ્દ 'હયર' ને બદલે 'યર' છે જે અર્થહીન છે. કાવિયાની, વિનફીહડ અને દેસનામા એ ચબ્દ 'હયર' છે અને આ બરાબર છે. પણ વિનફીહડ, દેસના (પટના) અને મુબમની પ્રતોમા પહેલી વયા ચોથી પકિતનો અનુપ્રાસ એક છે એટલે 'સિફત.' કદાચ કલાકારોને આમા કમક વાંધો હોય, પણ કાવિયાનીની પ્રતમાં એ પકિત આ રીતે છે જેથી આ ખામી દૂર થઈ જશે :

"ફરદા કે જહાએ યસ નિહવ ખ્વાહ બૂદ."

કિંતુ અર્થનિરૂપણમાં 'પ્રયત્ન' આવી જાય છે. સલાવ છે કે, "યસ નિહવ" ને બદલે 'હર નિહવ' હોય જે વધુ અર્થપૂર્ણ છે. ફારૂમુસન્ને-ફીનના ચૂટલા કાવ્યસમદલમાં પણ 'યસ નિહવ' છે. પણ તેમાં તો આ રૂબાર્ઈ મુહફિફક તુસીના નામથી છે અને તેની પહેલી પકિત આ પ્રમાણે છે :

"ફરદા કે હિસાબે યસ નિહવ ખ્વાહ બૂદ."

હિસાબે કલિબપાતુલ-કુબૂદ (Universals of Existence) માં તે તેનું ફિલોસોફિકલ ચારિત્ર્ય સજ પી દરિજિંદુ નીચેના ચબ્દોમાં સ્મરે છે :

"હવે આપણે, 'જ્યારે કે છેવટે વમદા વસ્ટ વરીકે નફસ (Mind) અને અફલ (Intellect) ને પામ્યા તો એ બન્નું કે આદિ અહીંથી જ છે અને અનુખ્ય જ્યારે આદિ અને અંતને બહી લે ત્યારે તેનું નેઝદય દુસ્સ

“ જ્યારે પહેલે દિન મેં ‘આકાશચક્ર’ ન કહ્યું,

“ ક્ષમ પાટી ને નિહિરત દોઝખ માટે ફૂફાં માંયાં,

“ તો ઉસ્તાદે મને પોતાના સુંદર અભિપ્રાય મુજબ કહ્યુંઃ

“ કલમ પાટી ને નિહિરત દોઝખ તો તારી જ જોડે છે.”

આથી જ બાબ નિહિરતની ગિચાસા અને બાબ દોઝખની
કરંધા કાઠ કાચ કરવું નરી મૂખ્યતા છે.

‘ મહ, મદિર અને મદેસામા

“ દોઝખના બમથી કંપતા અને નિહિરતની ખાદિશ કરવા”
વસે છે;

“ ખુદાના મૂઠ રહસ્યનું જોતે જ્ઞાન છે,

“ તેણે તો આવાં બ્યાખુળતાનાં બીજ રાખ્યાં નથી.

“ અસરારે ખુદા ’ (ખુદાના રહસ્ય) તો બાવાઈ’ તેના ઉદ્ધાર
ગુણો છે એટલે તેના પ્રેમ ને કૃપા, દયા ને બક્ષિસ. ”

નામ આ જ અર્થને ઝીલતી તેની આ રૂબારૂ છે :

“ તારી નહેમતને કારણે હું મારા દોષોની પરવા કરતો નથી,

છે, કારણ કે અકલ (Intellect) અને નફ્સ (Mind) હું ‘ નીઅ ’ અને
તે બન્નેનું જિન્સ (Genus) એક છે. અને બીજી વસ્તુઓ વચ્ચેનું માધ્યમ
(Medium) છે. એટલે કે એકથી મળે છે ને બીજામાં ફરી પડે છે. બસ
જરૂરી છે કે દરેક મનુષ્ય તેના જિન્સ (Genus : નવ) વચ્ચે રૂચ કરવાનો
ધરિદો રાખે, જેથી એ જ જવહરમાં તેની પ્રતિમા દેખાય; અને તેનાથી ફરતા
એ કાયમી વિદ્યા છે.”

સાવાઈ એવો છે કે, ‘ મુખ્દએ અબ્વલ ’ (ખુદાના) નિઃકરાર બ્રહ્મ
(Intellect) છે અને પ્રત્યેક અકલ માટે નફ્સ (Mind) છે. તો ગુફ્સ
(Cosmic mind), કફલ (Cosmic Intellect) ના તે, કફલ (Cos-
mic Intellect) ‘ મુખ્દએ અબ્વલ ’ ખુદા થા મહામારસ એટલે સર્વકલ્પ
કમાલમાં પ્રતિભાસ્વ ધરાવે છે. આથી મનુષ્યે કમાલમાં અકલના પ્રતિષ્ઠ
બનવું એકબે, જેવી રીતે કે અકલ તેના સર્વક-ખુદાની પ્રતિમા છે. આ પ્રતિષ્ઠ
કમાલની સિદ્ધિનું નામ જન્મત છે અને તેનાથી ફરતાનું નામ વિદ્યા (નરમ) છે.

“ માગ જીવનપ્રવાસમા તારા રૂપાના ભાષાને લઈને મુસાફરીના કુ.ખનો ખ્યાલ આવતો નથી.

“ જો તારી મહેરનાની હશે તો મારું આત્મવિશોધન થશે,

“ પછી મને મારા જીવનપાટી પરના કાળા ડાઘોની જગાએ પરવા નથી.”

(વિનશીલક, કાવિયાની ને મુંબઈ)

બનાવટી અધ્યામ

આમળનાં પૃષ્ઠોમાં અધ્યામના જીવનચરિત્રની રજરેખા જે આધારભૂત પ્રમાણોથી વાચકો સમક્ષ દોરી બતાવી છે એ ઉપરથી હકીમ સૂરી અધ્યામને પિછાની લેવો કંઈ મુશ્કેલ નથી. આ “ હકીમ સૂરી ” અધ્યામનું વિલક્ષણ વ્યક્તિત્વ, ધણું કરીને સૂરીઓ અને મદિરામસ્ત બનેને માટે દિલચસ્પીનું સાધન વતુ હતુ. આથી તે બંનેનું આકર્ષણકેન્દ્ર હતો—

“ જાહેર (આમ) લોકોની સાથે રગમાં અને રહસ્યોની જોડે ખુશખુમાં.”

આમ તેને બંનેએ પોતપોતાની જમાતમાં દાખલ કરવા ખેંચા-ખેંચ કરી : કેવળ સૂરીઓએ તેમની મંડળીમાં અને મદિરામસ્તોએ તેમની મોજમસ્તીની નશાખાઝ મંડળાઓમાં. પરિણામે અધ્યામના બિનઆધારભૂત જીવનપ્રસંગોમાં જુદીજુદી રીતે તેની જીવનરેખાઓ ઊપસી આવી છે.

મજલસી સૂરી અધ્યામ ।

હકીમ અધ્યામને મજલસી “ સૂરી અધ્યામ ” બનાવવાનો પ્રયત્ન, ધણું કરીને તેના મૃત્યુના ચાળીસ પચાસ વર્ષ પછી જ આરંભાઈ ચૂક્યો હતો. ઈમાદ કાતિબના ‘ ખરીદાદ ’ યા કિફતીના ‘ તારીખુલ હકમા ’ (History of The Philosophers)માં આલિખિત છે કે, અર્વાચીન સૂરીઓ તેના શેર ને સૂરીવાદનો જામે પહેરાવવા લાગ્યા.

આલી રૂમીએ દિ. સ. ૧૦૦૨માં ખધ્યામના અરેવાલમાં ઘાઈ અન્ય અથ પગથી એ વસ્તુ નહલ કરી છે કે, ખધ્યામ સરઆતમાં નશામાઝ, મસ્ત ને બેપગવા હોતો હેવટમાં તેણે પશ્ચાતાપ કર્યો અને જુખારામાં ઈમામ જુખારીની દગાહ (Tomb) પર નિવાસ કર્યો અને ત્યાં જ તેના પર મસ્તી (Ecstasy)ની અસર હવાઈ અને બાર દિવસ સુધી આ અસર હવાયેલી ગઈ. દોકમામ કરતો હો અને નીચેની રજાઈ તેની ઝંયાન પગ હતી :

“ જો કે, તારી ઈમાદત (બક્તિ)ના મોતીઓ અમારી જીવન માળામાં કદી ન પડેલાં,

“ અને ન તો કદી ગુનારૂપી ધૂળનાં રમકણો દૂર કર્યાં.

“ છતાં પણ તારી બધી ઉદારતાનો અમને પૂરો વિશ્વાસ છે,

‘ કારણ કે મેં કદી તારી એકતામાં અનેકતા નોઈ નથી.”

આ જ રિસ્તિમાં ગુરુવાગના દિવસે ‘૧૨’મી મોહરગુમલ હાલમ દિ. સ. ૫૫૫માં દહલ નામની એક જગ્યામાં—જે હસ્તરાગાહમાં છે, ત્યાં ‘૧૨’ વર્ષની વયે મૃત્યુ પામ્યો.

આલીની અસલ ઈમારત આમ છે

‘ હેવટની ઉમરમાં, મીઠાના હાઈમ ખધ્યામે જુખારા બહી ફૂલ કરી અને ઈમામ જુખારીના મઝાર પર થોડાક દિવસ નિવાસ કર્યો ત્યાં એક ધૂન લાગી ગઈ બાર દિવસ સુધી પહોડો અને જગતોમાં ધૂમત્તા રહ્યા અને આ રૂખાઈ ગટતા રહ્યા -

“ જો કે, તારી ઈમાદતનાં મોતીઓ અમારી જીવનમાળામાં કદી ન પડેલાં,

“ અને ન તો કદી ગુનારૂપી રમકણો દૂર કર્યાં,

“ છતાં પણ તારી બધી ઉદારતાનો અમને પૂરો વિશ્વાસ છે,

“ કારણ કે મેં કદી તારી એકતામાં અનેકતા નોઈ નથી.”

આ જ રિસ્તિમાં ગુરુવારના ? ‘૧૨’મી ? ...મ દિ

પપપ, ઈતિરાગાદના જિલ્લામાં દહક ગામે 'પર' વર્ષની ઉંમરમાં દુનિયાથી કૂચ કરી ગયા. "

હું 'મચ્છું' કે આ તારીખ ખરી હોય.

એક મથદૂર કહાણી પણ આ જ સિલસિલામાં છે: કે ખચ્યામને તેના મૃત્યુ પછી તેની માતા—જે તેના પુત્રની 'મુક્તિ' અર્થે ચિન્તાતુર હતી તે વારંવાર દુઆ માગતી હતી કે, "ઓ ખુદા ! ઉંમર પર તારી કૃપાદષ્ટિ કર. "—સ્વપ્ન જોયું કે, ઉંમર ખચ્યામ નારાજ થઈ તેને સંબોધીને કહી રહ્યો છે :

"ઓ બળતી ને અંગારા ઝરતી બળવાને લાયક

"દોઝબની આમ બકકાવવા તુ જ લાયક છે.

"કર્ચાસુધી કહેતી રહીશ ? ઉંમર પર દયા કર, ઓ ખુદા !

"તું કોણ તેને કૃપાને પાઠ થીખવનારી ?

"હું જાગી ત્યારે આ રૂઆઈ મારા દિલમાં આવી. મને ઉમ્મીદ છે, કે કીશદક માણીને દડો તે (ખચ્યામ) તેની બેહદ કૃપાના અલ્લા-હતાલાની વડે ખીજી દુનિયામાં લઈ ગયો.

નયાબાજ બેપરવા ખચ્યામ !

ખીજું ચિત્ર એ છે કે, ખચ્યામ એક બેપરવા નયાબાજ હતો. નિશ્ચિન્ન મસ્ત ને નશ્વામાં પડી રહેતો હતો. આમતેમ જેટલીક પ્લાસ્ટી-ઓ, જામ અને ચરાખનાં તૂટ્યાં ફૂટ્યાં વાસણો પકડ્યાં છે અને તે આ મસ્ત અવસ્થામાં જે કંઈ બટ્ટી જાય છે તે રૂઆઈ બની જાય છે.

મથદૂર છે કે એક વેળા તેના ચરાખખાસો તેના હાથમાંથી છૂટી પડ્યો અને તૂટી ગયો: તરબની અવસ્થામાં તે આને પણ ખુદાનું જ કાર્ય સમજ્યો અને આ રૂઆઈ કહી રહ્યો.

"ઓ ખુદા ! તેં મારે ચરાખખાસો ફાડી નાખ્યો.

"આમ તેં મારા વિલાસનાં દાર ખંધ કરી દીધાં,

"તેં મારો ચુનરંગી ચરાખ ધૂળ બેળો કરી દીધો,

“હું ધૂળ ચાટતો ચર્ષ ગયો, કદાચ એ ખુદા! તું પણ મસ્તીની સ્થિતિમાં છે ”

ખીન્ને એક આ કિસ્સો મચ્છર છે કે, બદખમા હકીમ અખ્માનની કને શરાબ જીકરાતો એક પ્યાલો પડેલો હતો તે અચાનક એક પોલીસ ઈન્સ્પેક્ટર (મુહતસિમ) આવી પહોંચ્યો અને તેણે તે પ્યાલો તોડી નાખ્યો. આથી હકીમને કારે આઘાત લાગ્યો. એટલામાં જ કુદરતી રીતે મુહતસિમ (પોલીસ ઈન્સ્પેક્ટર)નો પણ એક જાડા ખાકામાં લપસી પડ્યો અને તે પડીને મરી ગયો. હકીમને આ સાંભળી આનંદ થયો અને આભારમાં નીચેનું રૂખાઈ કરી .

“ એક નાપાક દેહ મદિરેથી બહાર આવ્યો.

“ તેનાં કપડાં નરકના ધુ માંડાયાં રંગેલા કાબળા જેવાં હતાં

“ખુદા એનું આલુષ થટાડે, તેણે મારો શરાબ પ્યાલો ફેંડી નાખ્યો,

“ એાહ આદમી, કેવો સગસ શરાબ ને કેટલી સુંદર પ્યાલી ”

હા તો છે કે, આ જ રૂખાઈ એને જોઈ ‘ તઝકિરએ મખઝ્ઝુલ મરાઈમ ’ના સર્જક અહમદઅલી સનદેલવીએ-જેમણે હિ સ. ૧૨૧૮માં આ ‘ તઝકિરા ’ (ચરિત્રાવલી) લખ્યો છે, ખચ્યામના અહેવાલમાં આમ લખી નાખ્યું છે :

“ અને બહુીખરી તેની રૂખાઈએમાં શરાબની પ્રસન્ના છ કે, તે શરાબ પીતો હતો. ”

જ્યારે કે આ બિનપાયાદાર વસ્તુ છે. વાસ્તવમાં ખચ્યામ સંબંધી આવા પ્રકારના અનેક કિસ્સાઓ રૂખાઈવાતના બાબાચીને લક્ષમિદુએ રાખી કદવનાવિહારથી પડી કાઢવામાં આવ્યા છે.

૧. રખીશલ મરસૂમ આલીશમી હપ દાશ મુસલ્મેનીન, પૃષ્ઠ ૧૫

૨. તઝકિરએ મખઝ્ઝુલ મરાઈલ સનદેલવી દાશ મુસલ્મેનીનની પ્રૃષ્ઠ

પુનર્જન્મને માનનાર ખચ્યામ:

જેમકે ‘ તારીખે અલશી ’ અને ‘ મખઝનુલ ગરાઈમ ’ સનદે-
લવીમાં છે કે, ખચ્યામ પુનર્જન્મમાં માનનાર હતો અને આ
બિના પર એક કિસ્સો ઘડી કાઢવામાં આવ્યો છે, કે નિશાપુરમાં
એક જૂના મદ્રેસા (શાળા)નું સમારકામ થઈ રહ્યું હતું અને એ
વખતે ગધેકા પર લદાઈ લદાઈ ને ઈંટો આવી રહી હતી એક ગધેકાને
મદ્રેસા (શાળા)ના ચોકમાં લઈ જવા ઇચ્છતા હતા અને તે જતો
ન હતો. એટલામાં ખચ્યામ તેના કેટલાક શિષ્યો જોડે ત્યાંથી
પસાર થયો, ત્યારે આ દૃશ્ય જોઈ થોભી ગયો અને ગધેકા તરફ
સંસ્મિત જોઈ નીચેની રૂબારૂ કહી :

“ અરે યો તુ આવી ગયો હતો અને ફરી પાછો આવ્યો,

“ લોકોને મન તું વનદેવીની કથારૂપ થઈ ચૂક્યો હતો.

“ તમામ નખ મળી એક ખરી બની ગઈ છે,

“ અને હાહી કેકને છેડે આવી પૂછ બની ગઈ છે.”

ગધેકા તરત અદર દાખલ થઈ ગયો. ખચ્યામને પૂછવામાં
આવ્યું કે બિના શી હતી, તો તેણે કહ્યું : આ ગધેકાનો આત્મા
પૂર્વજન્મે આ મદ્રેસા (શાળા)નો શિક્ષક હતો, મૃત્યુ દ્વારા મદ્રેસા
(શાળા)ના ચક્રરમાંથી મુક્તિ મેળવી હતી. હવે તેને મદ્રેસામાં જતાં
ડર લાગતો હતો. પણ આ રૂબારૂ સાંભળીને ન્યારે તેને લાગ્યું કે
હું પરખાઈ ગયો છું, ત્યાર તરત અદર આલ્યો ગયો

આ કિસ્સાનું મૂલ્ય એક કટાક્ષથી વિશેષ કંઈ નથી અને
છતાં આ વસ્તુ પર ફિલસફીમય ઇમારત ઊભી કરી દેવામાં આવી કે
“ તે પુનર્જન્મનો અઢળ પાળતો હતો.”^૧ ન્યારે કે તે પોતે

૧ ‘તારીખે અલશી’ જુઓ મુઝફ્ફરીયા, પૃષ્ઠ ૩૩૭ અને ‘મખઝનુલ-
ગરાઈમ’ પૃષ્ઠ ૧૧૨, દારૂમુસન્નેશીન

શું કહે છે ?

“અરે ઓ માનવ, ચાર ધાતુ (તત્ત્વ) અને સાત અવગ્રંથ પરિણામ,

“જ્ઞાને આ સાત ચારની ભળમાં ફાઈ આટલો ગુસ્સામાં રહે છે !

“શરામ પી ! આ પૂર્વે હામર વેળા તને કશું કે,

“પાછા નથી ફરવાનું. એક વખત ગયો તે ગયો.”

“આ અકલ નેકળખતીના રસ્તા ઉપર ચાલે છે. તને જતાં

“અને તને સેકડો વખત આ જ સમજાવે છે,

“કે, ગાથ તારા કાળની એકે એક ધડીને, કારણ કે,

“તું છોકા નથી કે કાપી નાખવામાં આવે તે ફરી ગમી નીકળે.”

“નિશ્ચયો અધકાર તારી ઉપર છવાઈ ભય એ પહેલાં,

“તું સાકીને હુકમ કર કે, રંગીન શરામ લાવે.

“ઓ મૂખ ! તું સોનું નથી કે,

“એક વખત તને દાટીને સોઢા ફરી બોલી કાઢશે.”

ન્યાયિક ખખ્યામ :

દક્ષિણાનિલ મજાદિજનો સમ્રાટ ને દિ. સ. ૧૦૫૦માં હયાત હતો અને દારાશિકોહનો સમકાલીન હતો તેણે ‘દક્ષિણાન’માં પારસીઓના એક પક્ષ (ફરકા) સમરાદીયાનનો ઉલ્લેખ કર્યો છે, જે તમામ હસ્તીઓ સહિત ખુદાને પણ “ભમ” (વહેમ) સમજતા હતા, અને મહમૂદ ગઝનીના યુગથી મુસ્લિમ પહેરવેશમાં રહેતા હતા. આ વિષયમાં તે કહે છે કે, ખખ્યામની આ ફાઈ તેના સમર્થનમાં છે :

૧. ‘બદર નાનરમી’ની એ ‘તેર’ રજાઈઓ ને દિ. સ. ૭૪૧માં ખખ્યામના નામથી હતારેલી છે તેમની આ છે. જુઓ, મવીયાનીની છપાવેલી પ્રતમાં પૃષ્ઠ ૧૬૭.

૨. બોરહોન પ્રત.

“ આ પુરાણા વિશ્વનો સર્જક એક માટીના વાસણ જેવો છે,

“ જે જોવામાં તો બરફ છે પણ હકીકતમાં પાણી છે.

“ આ શ્રદ્ધા ને ઈન્કારનો ખેલ આજકાલે હવાલે કર.

“ ને નીકળી જા એ ઝમકામાંથી, કે ખુદા પણ કંઈ છે.”

જેમણે ખચ્યામની કૃતિઓ વાંચી છે, તેઓ પળવાર પણ આ આરોપ સ્વીકારી લેશે? વળી આ રૂપાઈ પણ ખચ્યામના પ્રવર્તમાન સંપ્રદાયમાં જોવા નથી મળતી. બલ્કે, આથી ઊલટું તેની તમામ કિતાબો હકે તાલા (સનાતન સત્ય : ખુદા)ની ચર્ચા અને તેની પ્રચલિત બરીબરી છે. તેની રૂપાઈઓની જેટલી પ્રતો મળે છે તે બધીમાં તેના ઈલાહીયાત (ઈલ્લે ઈલાહી શાઅ)ના અનેક વિષયો છેકાયેલા જણાય છે, આથી આગળ આવતી રૂપાઈઓ તેની જુદી-જુદી પ્રતોમાં મોજૂદ છે. આમાંની જો કે અમુક રૂપાઈઓ અન્યની હોવાની જણાવવામાં આવ્યું છે, છતાં તેનો કેન્દ્રસ્થ ખ્યાલ આ પ્રકરણમાં એટલો તો સ્પષ્ટ છે કે તારો બદલવાથી ખવનિમાં જરાય ફરક પડતો નથી.

ખચ્યામનું હૃદય^૧

ખુદાના અસ્તિત્વ, અને તેનાં જાત ને ગુણો સંબંધી ખચ્યામના વિચારોની છણાવટ, તેનાં ‘રિસાલએ કૌન’ ના વિદગદ્યન અને તેના સંપ્રદાય ને પંથનાં પ્રકરણોમાં થઈ ચૂકી છે. જે વિચારસરણી તેનાં એ અરબી ગદ્યમાં છે એ જ વિચારસરણીનું પ્રતિબિંબ અહીં તેનાં ફારસી પદ્ય અને કાવ્યછટાની અદામીરીમાં ઝિંકાયું છે : આનું સ્પષ્ટ તારણ નીચે મુજબ છે :

(૧) અદાદ તાલા કેવળ સદ્ અને નિરપેક્ષ ‘રૂપા’ (રહેમત) છે.

(૨) ભક્તોની બધી જ ક્રિયાઓ તેના નિર્ણય અને બાબતથી છે, જેમાં સેવકો સતત પરાવહાંબી અને દયાપાત્ર છે.

૧. ‘દલિસ્તાનિલ મજાલિલ’ મુબઈ પ્રકાશન, પૃષ્ઠ ૫૬

શું કહે છે-૧

“અરે ઓ માનવ, ચાર ધાતુ (તત્ત્વ) અને સાત અવકાશ
પરિણામ,

“જાને આ સાત ચારની જાળમાં ફસાઈ આટલો ગુસ્સામાં
રહે છે :

“શરામ પી ! આ પૂર્વે હમાર વેળા તને કહ્યું કે,

“પાછા નથી ફરવાનું. એક વખત ગયો તે ગયો.”

“આ અકલ નેકજાતીના રસ્તા ઉપર ચાલે છે. તને જાતાં

“અને તને સેકડો વખત આ જ સમજાવે છે,

“કે, ગજા તારા કાળની એકે એક ધડીને, કારણ કે,

“તું ઠોક નથી કે કાપી નાખવામાં આવે તે ફરી જાગી નીકળે.”

“નિશાનો અધકાર તારી ઉપર છવાઈ જાય એ પહેલાં,

“તું સાકીને ટુકમ કર કે, રંગીન શરામ લાવે.

“ઓ મૂખ ! તું સોનું નથી કે,

“એક વખત તને ઠાઠીને લોહ ફરી બોલી કાઢશે.”

ન્યાસ્તિક ખંડમાં:

દમિસ્તાનિલ મઝાહિયતો સન્નૈક ને દિ. સ. ૧૦૫૦માં હપાત
હતો અને દારાશિકોહતો સમકાલીન હતો તેણે ‘દમિસ્તાન’માં
પારસીઓના એક પક્ષ (ફિરકા) સમરાદીયાનનો ઉલ્લેખ કર્યો છે, જે
તમામ હસ્તીઓ સહિત ખુદાને પથ “શ્રમ” (વહેમ) સમજતા હતા,
અને મહમૂદ અઝનવીના યુગથી મુસ્લિમ પહેરવેશમાં રહેતા હતા. આ
વિષયમાં તે કહે છે કે, ખંધામની આ ફગાઈ તેના સમર્થનમાં છે.”

૧. ‘બદર નાબરમી’ની એ ‘તેર’ જગાએ ને દિ. સ. ૭૪૨માં ખમ્માન
આમથી ઉતારેલી છે તેમાની આ છે. જો, મારીવાનીની કપાયેલી પ્રતિ
૩૫ ૧૯૦.

૨. બાદલીન પ્રત.

“આ પુરાણા વિશ્વનો સર્જક એક માટીના વાસણ જેવો છે,

“જે જોવામાં તો બરફ છે પણ હકીકતમાં પાણી છે.

“આ શ્રદ્ધા ને ઈન્કારનો ખેલ આજકાલે હવાલે કર.

“ને નીકળી જ એ ઝગડામાંથી, કે ખુદા પણ કંઈ છે.”

જેમણે અધ્યામની શ્રુતિઓ વાંચી છે, તેઓ પળવાર પણ આ આરોપ સ્વીકારી લેશે ? વળી આ રૂબારૂ પણ અધ્યામના પ્રવર્તમાન સંપ્રદાયોમાં જોવા નથી મળતી. બલ્કે, આથી ઊંચકું તેની તમામ કિતાબો હકે તાલા (સનાતન સત્ય : ખુદા)ની ચર્ચા અને તેની પ્રશસ્તિથી ભરીભરી છે. તેની રૂબારૂઓની જેટલી પ્રતો મળે છે તે બધીમાં તેના ઈલાહીયાત (ઈસ્મે ઈલાહી શાઅ)ના અનેક વિષયો છેડાયેલા જણાય છે, આથી આગળ આવતી રૂબારૂઓ તેની જુદી-જુદી પ્રતોમાં મોબૂદ છે. આમાંની જો કે અમુક રૂબારૂઓ અન્યની દોષાની જણાવવામાં આવ્યું છે, છતાં તેનો કેન્દ્રસ્થ ખ્યાલ આ પ્રકરણમાં એટલો તો સ્પષ્ટ છે કે તારો બદલવાથી ખવનિમાં બરાબ ફરક પડતો નથી.

અધ્યામનું હૃદય^૧

ખુદાના અસ્તિત્વ, અને તેના જાત ને ગુણો સંબંધી અધ્યામના વિચારોની હજીવટ, તેના ‘રિસાલએ કૌન’ ના વિદ્વંગદર્શન અને તેના સંપ્રદાય ને પંથના પ્રકરણોમાં યઈ ચૂકી છે. જે વિચારસરણી તેના એ અરબી મઘમાં છે એ જ વિચારસરણીનું પ્રતિબિંબ અહીં તેના ફારસી પદ અને કાબરજીટાની અદાગીરીમાં સિદ્ધાયું છે : આનું સ્પષ્ટ તારણ નીચે મુજબ છે :

(૧) અલાહ તાલા કેવળ સદ્ અને નિરપેક્ષ ‘રૂપા’ (રહેમત) છે.

(૨) ભક્તોની બધી જ ક્રિયાઓ તેના નિર્ણય અને બાબદથી છે, જેમાં સેવકો સતત પરાવલંબી અને દયાપાત્ર છે.

૧. ‘દલિસ્તાનિલ મઝાલિબ’ મુંબઈ પ્રકાશન, ૫૪ પૃષ્ઠ

(૩) ખુદા તેના ગુનેગાર સેવકોને પશ્ય તેની 'કૃપા' (રહેમત)થી ઉત્તર કરશે.

(૪) સેવકોની ગુનેગારી એટલા જ માટે છે, કે ખુદા તેના કૃપા, વાતસલ્ય, હિદાયત અને વિપુલ પ્રુદ્ધિની બખ્ષતા દેખાડે.

આ થોડાક વિચારોને સામે રાખી તેની આ કૃપાઈઓ, જે તેની જુદીજુદી પ્રતોભાથી ચૂટી કાઢેલો સમજ છે તેમાં એક નજર કરો અને જુઓ કે તેમાંની દરેક કૃપાઈમાં પ્રસ્તુત વિષયોમાંની કૃપાઈ ન કૃપાઈ એક વિષય તરવરી રહ્યો છે કે નહિ. આ જ કારણ છે કે તેની મુનાબતો (બંદગી)માંથી ખાસ પ્રકારના રસ અને લાગણીનાં જીવનબિંદુ ટપકે છે :

૧

“એ સાકી લાવ એક ચરાબનો પ્યાલો, દે, કે સર્વ કામતો કરનાર ખુદા છે

“અને ખુદા તેની કૃપા વડે બદાને નવાજનાર છે,

“વસંતની બહારના કિતોમાં ચરાબ પી, અને બહીઓતો માંસડો ફળની કામતે ન વેચ (ફળની આસાથી બહી ન કરે)

“કારણ કે ખુદાને તારી કબીલો ને બક્ષિતની કદી જરૂર નથી.”

૨

“અપરાધને કારણે, ઓ ખખ્ખામ ! આ વિલાપ ને વલોપત કાને !

“અને આ અફસોસ ને આફઘી ઓઘોવતોએ ફાવો શો !

“અગર કાઈ નિર્દોષ છે તો માફીનો અધિકારી તે ક્યાં !

“ને માફી અપરાધને કારણે તો છે, પછી વિલાપ શો !”

૩

“ચરાબદાર મારા ચરાબપાનથી તો આબાદ છે,

“જે હજાર પ્રાચલિતભંગનો ભાર પશ્ય મારે માથે છે

“જો હું યુનો ન કરું તો તારી રહેમતનું શું ?
“રહેમતની શોખા તો યુનો કરવાથી છે.”

૪

“કેવળ ખુદાનું જ શાસન ચાલે છે એ નિઃશંક.
“જમતની એકે હસ્તી તેના હુકમથી પર નથી.
“દરેક વસ્તુ પોતપોતાને સ્થાને ખરાબર છે,
“અને એકે વસ્તુ એવી નથી જે જમ છે તે પ્રમાણે
ન જોઈએ.”

૫

“ઓ ખુદા ! તું કરીમ છે અને તારું કરીમ હોવું પણ
તારી કૃપાદૃષ્ટિ છે.
“તો આ કંઈ જાતની કૃપા કે પાપીને તેનાથી વંચિત
રાખવામાં આવે ?
“અમર બક્ષિતા સોદામાં ઉદાર બની જાય તેમાં શું ? હ
“પણ પાપ કર્યો છતાં તું મને માફી દે તો જ એ તારી
કૃપા છે.”

૬

“ભલે હું પાપી બંદો રહ્યો, કિંતુ તારી સહિષ્ણુતા ક્યાં ?
“મારું હૃદયમંદિર અધકારમય છે, પણ દીવાલથી તારું
તેજ ક્યાં ? ”
“અમર બંદગીના સોદામાં સ્વર્ગની બેઠકથી તું અમને આપે,
“તો એ તો મજૂરી મળી, કિંતુ તારી અમીદારિને કૃપા ક્યાં ? ”

૭

“મારી બદબીથી તારી સન્તાનતમાં કંઈ ઉમેરો થયો ?
“અને મારી પાપતીવાથી તને કંઈ નુકસાન થયું ?

“બસ તો પછી હોડી દે, હું સમજી ગયો છું,
 “કે તું લાભિત્રાળે પકડે છે અને ગુરતમાં મૂકત કરી દે છે.”

૮

“દરેકના ભેદ અવકાશનો જાણનાર જાણે છે,
 “રજેરજ ને રજેરજથી તે વાકેફ છે,
 “હું માની છઉં કે દોષના સ્વાગમાં જગતને તું છેતરી શકે.
 “કિંતુ તેની જોડે તું શું કરશે જે રજેરજથી વાકેફ છે
 અને એકએકને યોગ્ય છે.”

૯

“કહે છે કે, ક્યામતમાં દરેકની પૂજપરજ થશે,
 “અને એ પ્રિય દોસ્ત (ખુદા) કોપાયમાન હશે.
 “કિંતુ એ કેળવે સદ્માયી, સિવાય કે સદ્, અન્ય કંઈ
 નીપજશે નહિ.
 “બસ ખુશ થાઓ ! આખરે સારું જ હશે.”

૧૦

“જો કે, તારી કહિતના મોતી અમારી જીવનમાળામાં કહી
 ન પડેખ્યા
 “અને ન તો કહી પાપરજ મોં ઉપરથી ઝાડી મઢી;
 “જતા પશુ તારી ઉદારતાના દરબાર વિશે મને નિરાશ નથી,
 “કારણ કે, મેં કહી તારી એકતાની અનેકતા કહી નથી.”

૧૧

“અમર શરાબખાનામાં જઈ તારા ભેદ ઉઘ્યારુ,
 “તો એ વધીને છે, કે તારા વિના મસ્જિદમાં જઈ નમાઝ પઢું ?
 “જો આદિ ને અંત જ છે તે શું જ છે.
 “આહે જાણીને મને ખાખ કરી નાખ કે જલતની કૃપા-
 પમથી તરફ દોરી જા.

૧૨

“એવા એ કયા ભેદો છે જે તું ન જાણી શકે, ન વાચી શકે ?

“તારો હાથ પ્રત્યેક લાચાર આત્માને દોરનાર છે.

“એા ખુદા તું મને પ્રાપ્તિ કરવાનું જળ આપ અને મારી માફીઓ સ્વીકાર.

“તું જ દરેકને પ્રાપ્તિ જળ આપે છે ને તું જ દરેકને બચાવ સાક્ષીનાર છે.”

૧૩

“મારો એક એક યુધ્ધ એ, અને હસ હસ ગુના માફ કરી દે,

“એ ગુના કે જે મારાથી થઈ ગયા છે, તારી ઉદારતાથી બચી દે.

“કોષાવેશમાં કીનાનો આતશ ન પ્રગટાવ.

“મને રસલુહલાહ (સ, અ, વ)ની ચરમ્બરજ પર મારી આપી દે.”

૧૪

“શરાબ પી ! ન તો તારી વહારે અમલ આવશે કે ઈશ્વર,

“પણ હા ! કેવળ ખુદાની રહેમત માર્ગદર્શક નીવડશે.

“અને જેઓ મૂર્ખ બની શરાબ નથી પીતા,

“તેઓ ખરખર જનવર છે; બલકે એટલી એ વિશેષ આડે રસ્તે ચડેલા છે.”

૧૫

“સર્જનહાર, માલિક, દયાળુ ખુદાની આનતમાં,

“તું તારા બેશુમાર મહાન ગુનાઓને કારણે નિરાશ ન થા.

“આજ તું શરાબની ખુમારીમાં પડી બેખુદ મનો બઈશ,

“તો કાલે આ દૈહિક અવશેષ મટી ગયા પછી પણ તને તે મારી આપી દેશે.”

૧૬

“એ કે પાટીરૂપી પૃથ્વી કરામ એટલા પાપો મેં કર્યા,

“જતાં એ દોષભૂમિ પર તારી કૃપાનાં તીર ફરી વળશે
એટલો તો મને વિશ્વાસ છે,

“તો વચન આપ્યું છે કે હું નિરાધાર ને લાચાર બનીશ
ત્યારે મારો હાથ ઝાલીશ.

“આપી તો વધુ હું નિરાધાર ને લાચાર ક્યારે હોઈશ ?”

૧૭

“ઓ ખુદા ! અમર ને મેસુમાર પાપો ક્યાં છે,

“તો ને મારા મૌવનસામરનાં મોળાં ઉઠાળી મારાં જાન
અને જાત પર સુન્નમ ક્યોં છે.

“જ્યારે કે મને તારી કૃપાનો પૂરેપૂરો બરાસો છે, ”

“ભલાઈ તરફથી જરાઈ તરફ ગયો, પ્રાયશ્ચિત્ત ક્યું, ને અવશ
ફરી ગુના ક્યાં.”

૧૮

“તારી રહેમત (કૃપા)ને કારણે હું મારાં પાપોની પરવા
કરતો નથી,

“મારા જીવનપ્રવાસમાં તારી કૃપાનું જાણું રંજની એક
રેખાએ જોપસવા દેતું નથી.

“જો તારી મહેરબાની હશે તો હું માન સાથે ભીંકીશ,

“પછી મને મારી જીવનપાટી પરના કાળા પ્રાણોની બરાએ
પરવા નથી ”

૧૯

“ઓ ખુદા ! ગુનાની જાળમાં ફસાયેલા હૃદય પર દયા કર,

“અને મારા અમગીન દિલ પર રહેમત કર,

“સરાજખાના તરફ દોરી જનાર મારા પગને માફી દે,

“અને સરાજનો પ્યાલો પકડનાર મારા હાથ પર રહેમત કર.”

૨૦

“જમતનાં વીતકાથી મારા હૃદયનો જાર દળવો કરી દે,

“અને મારાં કુટુંબો જન્મતની નજરથી ઢાંકી દે;

“આજે તું મને જ્ઞાન્તિ આપ, પછી કાલે

“તારી ઉદારતાના દરજ્જાને શોભે તેવું વર્તન કરજે.”

૨૧

“ઓ ખુદા ! હું તારી કૃપાના પરિણામરૂપ જન્મતમા પ્રકટ થયો છું.

“હું લાકડી તારી કૃપામાં બેઠ્યો છું;

“સો વર્ષ સુધી હું તારી કસોટી જોવા પાપ કરતો રહીશ,

“પછી જાઉં છું, કે મારી પાપલીલા મેદાન સર કરે છે કે તારી કૃપાવૃષ્ટિ ? ”

૨૨

“છે કાંઈ આ જન્મતમાં જે નિર્દોષ હોય ?

“અને છે, તો તે કાંઈ રીતે જીવ્યો ?

“મારાથી કાંઈ અનિષ્ટ અને તો તું મારું અનિષ્ટ કરે.

“તો પછી તારા ને મારામાં ફરક જ શો ? ”

૨૩

“અફસોસ ! મિથ્યા વિવાદમાં જીવન વહી ગયું.

“એક એક કોળિયો હસામતો ખાધો ને હૃદયને મહિનતામાં તરબોળ રાખ્યું.

“તારી આજ્ઞાપાલનના ઈન્કારમાં મારું મોં કાળું થયું.
(સરમિંદો થયો),

“અફસોસ ! તારી આજ્ઞાથી પરનાં મારાં કર્યો માટે. ”

૨૪

“અમે તારી રહેમતના આધાર પર છીએ,

“બસ બક્તિ અને પાપ બન્નેથી વિરક્ત થઈ ચૂક્યા.

“જેને તારી ‘મહેર’ નો બરોસો હોય તેને શી પરવા ?

“પાપી નિષ્પાપી તારી કંને સરખાં છે.”

૨૫

“ હરેક હરતી અને નાસ્તીનો સજ્જક અને માગદર્શક તું જ છે,
 “ આ પરેશાની ભર્યાં અવકાશની ધરી તું જ છે.
 “ અવસ્થા હું દુષ્ટ છું, પણ એ જૂરા માનવીનો માર્ગિક તું જ છે,
 “ કાઈનો એમાં શો વાંક જ્યારે કે ખેલનો મદારી તું જ છે ? ”

૨૬

“ ઓ ખુદા ! દાર ઉધાક કે તારી કને ચાલી છે,
 “ જીવનપથ બતાવ કે માગદર્શક તું જ છે
 “ હું અન્વના હાથમાં હાથ મૂકતો નથી, સિવાય કે તારા,
 “ કારણ કે બધું જ નાશવત, સિવાય કે તું જ, છે ”

૨૭

“ ઓ બળતી ને અચાત ઝરતી બળવાને લાયક,
 “ દોઝખની આગ તારાથી જ ભઠ્ઠાવવા લાયક,
 “ ક્યાંસુધી કહેતી રહીશ ? ઉમર પર રહેમત કર,
 ઓ ખુદા !

“ તું કાણ તેને કૃપાનો પાક શીખવનારી ? ”

આ સત્તાવીસ રૂબાઈ એમાંની જો અઠધી પણ ખમ્યામની
 છે તો, ‘ હમિસ્તાનુલ મઅદિબ’નાં આરોપખબર માટે તે પૂરતી છે

સુધારો વધારો

પૃષ્ઠ ૧૨—(પાદટીપ પૃષ્ઠ ૧૨) પ્રેફિસર મોહમ્મદ
 શરીઅ’ સાહેબ (એરિયન્ટલ કોલેજ, લાહોર)ના જે લેખનો ઉલ્લેખ
 આ પાદટીપમાં કરવામાં આવ્યો છે તે આ અસલ ગ્રંથનાં ૪૬૪ પૃષ્ઠો
 છપાયા પછી ઇસ્લામિક કન્ફેર હૈદરાબાદ હખમખુના એક્ટોબર ૪ સ.
 ૧૯૩૨ના અઠમાં છપાઈને પ્રસિદ્ધ થયો અને એપ્રિલ ૧૯૩૩ માં
 મારા જેવામાં આવ્યો. પ્રેફિસર સાહેબનો આ નિપુણ લેખ, જે

વે' મારા જોવામાં આવ્યો હોત તો, આ આધાર (બૈઠકી) માંની સંજીવના સંશોધન સંબંધી મારી ઘણી મહેનત મળી જાત.

પૃષ્ઠ ૧૧ માં : અને આ જ બુન્યાદ પર આ ગ્રંથની અમુક અન્ય વર્ગોમાં મેં મારો એવો ખ્યાલ જાહેર કર્યો છે કે, "કિફતી"માં અધ્યામનો જે પ્રસંગ પ્રાસયુક્ત ને લખાઈ શૈલીમાં જીવનચિતાર : તે ઇમાદ કાતિબના 'ખરીદતુલ કસર' ઉપરથી નકલ કરી હશે." બીજા કાતિબના ખરીદતુલ કસરમાં અધ્યામનો જે ઉલ્લેખ છે તેની નકલ પ્રોફેસર મોહમમ્મદ શરીફ સાહેબે તેમના ઉપયુક્ત લેખમાં 'ખરીદ'ની એ હસ્ત પ્રત ઉપરથી લખતે ક્યું છે જે કોપીકરના મથાલયમાં છે.

એ ઈબ્તિહાસ આ છે :

"હિમ્મત અધ્યામ તેના યુગમાં અગ્રેજ નજૂમ અને ફિલસૂફીમાં આદર્શરૂપ હતો તે તેનાં પ્રમાણે અપાય છે અને તેની શે'રા અસ્ફીનમાં રટાય છે."

(આ પછી એ અમુક અરબી શે'રા છે જે કિફતીમાં આલિખિત છે.)

'ખરીદ'ની આ ઈમારત કિફતીની ઈમારતથી અલગ અને ટૂંકી છે અને એમાં એ પ્રસંગો નથી જે કિફતીમાં છે આ સંજોગોમાં જો આ અવતરણ ખરું છે, એટલે કે 'ખરીદ'માં અધ્યામ સંબંધી આટલું જ છે તો, મારો કલ્પનાદોષ બ્યક્ત છે છતાં પણ એ કાવડાનો ઉકેલ બાકી રહી જાય છે કે, અધ્યામનાં લગભગ સો વર્ષ પછી કિફતીએ અધ્યામ વિશેના આ હબ્બ-પ્રસંગ વગેરે કયા આધાર યા ગ્રંથ પરથી લીધા છે અને કિફતીમાં અધ્યામના જીવનચિતારની એ ઈમારત, કિફતીની સામાન્ય શૈલીથી ભલટી આ રીતે તાલબજ, આદ'ખરી તે બનાવટના ઓપવાળા શા માટે !

પૃષ્ઠ ૧૨ : ઈમામ ઝહીરુદ્દીન અબુલહસન અલી બિન અબિલ-સન્નિમ ઝેદ બૈઠકીએ તેના ગ્રંથ 'મશારેખુત તઝરિખ'માં પોતાનો

અહેવાલ પોતે જ આલેખ્યો છે, જેનો વાકૂતે તેના મુખ્ય જમુલ ઉદ્યોગમાં અસરકારક ઉતારો કર્યો છે. કુલમત તેઓ આરબ અને હરરત ખુદામાં સદાખીના વંચના હતા હિ. સ. ૪૯૯માં બૈદક ઇલાકમાં આવેલા સખ્તવારમાં જન્મ્યા. આથી હિ. સ. ૫૦૭માં બ્યારે તેમના પિતા જોડે ખખ્યામને મળ્યા હતા ત્યારે ૯ વર્ષના હતા. તાલુમ થાં છે કે, તેમણે આટલી નાની વયે ખખ્યામના એક સાક્ષરી અને એક ગણિત (Mathematics) ના પ્રશ્નો સ્વસ્થ ઉત્તર આપ્યો તેમણે તેમના અહેવાલમાં હિ. સ. ૫૪૯ સુધીનાં સર્જનોના નામો ગણાવ્યાં છે તે આમાં તેમના 'તારીખુલ્લુકમાં' એટલે 'તતિમ્મએ સિવાનુલ્લ હિકમત' નું નામ પણ વખ્યું છે, જેવી સાબિત થાય છે કે પ્રસ્તુત ગ્રંથ હિ. સ. ૫૪૯ પૂર્વે રચના પામી ચૂક્યો હશે. (મુઅજ્જમુત ઉદ્દમા એ વાકૂત હમવી ગ્રંથ ૫ મો પૃષ્ઠ ૨૧૧ મિમ) આપણા આ ગ્રંથના પૃષ્ઠ ૧૨ અને ૧૭ માં તેનાં સંપાદનનો શ્રદ્ધ હિ. સ. ૫૪૯ આપવામાં આવ્યો છે. આ ઉલટની તારીખ છે એટલે આ વખતે એનું સંપાદન યર્ષ ચૂક્યું હતું.

એક વગ્નુ આશ્ચર્ય ઉપજાવે એવી છે કે, બૈદકીએ ખખ્યામ સાથેની હિ. સ. ૫૦૭ની પેતાની મુલાકાતનો ઉલ્લેખ કરે છે અને ત્યાર પછી હિ. સ. ૫૧૪ થી ૫૧૭ સુધી સિદ્ધિજુના સિલસિલામાં તેમણે નિયાપુરમાં નિવાસ કર્યો છે અને હિ. સ. ૫૨૧ માં ફરી નિયાપુર આવ્યા, (જુઓ વાકૂત) કિંતુ આ હરમ્બાન ફરી શ્રદ્ધ મુલાકાતનો ઉલ્લેખ નથી. કદાચ આનું કારણ એમ પણ હોય કે આ હિ. સ. ૫૦૭ ની મુલાકાતનો ઉલ્લેખ ખાસ કરીને એટલા માટે કર્યો હોય, કે આ રીતે ખખ્યામના મુખે તેમના બાળપણના શુદ્ધિતેજની તારીફ વ્યક્ત કરે.

પૃષ્ઠ ૫૭-૫૮: ખાજિનીએ હિ. સ. ૫૧૫ માં ગીઝનુલ્લ હિકમતના નામથી જે કિતાબ લખી છે તેમાં ખખ્યામ અને તેના 'રિસાલએ મીઝાન' નો ઉલ્લેખ કર્યો છે આમાં ખખ્યામ નામને છેડે

‘રહેમતુલ્લા’ વ. શબ્દો ટાંક્યા નથી કે જે તેના મૃત્યુ પામી ચૂક્યાનો નિદેશ કરે.

ખ્યામે તેનો આ રિસાલો ખાજિનીના પૂર્વે હિ. સ. ૫૧૫ સુધીમાં લખ્યો હતો.

પૃષ્ઠ ૭૧: ઉમર બિન ઇબ્રાહીમ ખ્યામીનું કુળનામ તમામ ચરિત્રનિરૂપકાએ અબુલ ફરહ લખ્યું છે અને આ જ કુળનામ ખ્યામના રિસાલએ કૌન વ તક્લીફ, (creation & chastening) રિસાલએ વુજૂદ ફારસી અને રિસાલએ જલ્લ વ મુકાબિલા’ બીજમશિતના આરંભમાં અને ખ્યામના ‘રિસાલએ મીઝાનુલ હિકમત (Philosopher’s Balance) ની હાલના ગોથે (જર્મની)ના અંચાલયની પ્રતમાં લખેલું છે, કિંતુ મીઝાનુલ હિકમત ખાજિનીની દેરાખાદી પ્રતમાં ખ્યામના ‘રિસાલએ મીઝાનુલ હિકમત’ ના આરંભમાં અને ખાનીફૂની પ્રત મીઝાનુલ હિકમતના પાંચમાં પ્રકરણના પ્રસ્તાવમાં અબુહફસ લખ્યું છે. “અબુહફસ” કુળનામ, એવા અન્વયે કે તેના નામેરી હઝરત ઉમર ખતાબ (ર. અ.) નું કુળનામ પણ આ જ હતું,—મુનાસિખ લાગે છે. કદાચ તેના આ બંને કુળનામે હોય, કિંતુ સુપ્રસિદ્ધ ને સુવિદિત અબુલફરહ છે.

પૃષ્ઠ ૮૯: કાઝી મોહમ્મદ બિન મનસૂર સરખસી ખુરાસાનના કાઝી હતા. રાવિન્દ્રીએ ‘રાહતુસ સુદૂર’ (હિ. સ. ૫૯૯-૬૦૧)—માં તેમને સલજૂદી યુમના મહાન પદ્ધતિમાં ગણ્યા છે. (પૃષ્ઠ ૩૦) હજીમ સનાઈ સ્વ. હિ. સ. ૫૪૫ એ તેમની પ્રથમ સામા કેટલીક શેરો લખી છે, જેને પ્રોફેસર મોહમ્મદ ઈકબાલે (લાહોર) તેના રાહતુસ સુદૂરનિપુણની હાસિયા નોંધ (Comments)માં નકલ કરી છે. મારી સમક્ષ કુસ્તિયાતે સનાઈ (Complete work of Sanā'ī)ની મુદ્રિત પ્રત (હિ. સ. ૧૩૨૮ મુબઈ) છે. આમાં થોડીક વધુ શેરો મળે છે જેમાં એ કાઝીના કેટલાક વધુ અહેવાલો જણવા મળે છે એ શેરોના મથાળે લખ્યું છે :

“અશુભમુકામર મોહમ્મદ બિન મનસૂર પુરાસાનના વા કાઝીની પ્રથસ્તિમાં”

એ શે'શમાં કાઝી સાહેબની ઉદારતાનો વારંવાર ખુલાસો છે જેથી સાબિત થાય છે કે, એ આ જ લામણીની અસરમાં તેમની તારીફ ખાય છે. આથી એ દાવો કે કાઝી સાહેબ સનાઈના ઉસ્તાદ હતા, એનું ખંડન થાય છે.

કાઝી સાહેબના નામે નિર્દેશાયેલ બોધ અને નીનિશિદ્ધિઓમાં એક અરબી અંથ ‘રિયાઝુલ ઉન્ન’ સિદ્દિશ મ્યુઝિયમના અંથાલયમાં છે. આની પ્રસ્તાવનામાં છે: “શેખ, ઇમામ, સૈયદુલ અવહદ સફરે ઈસ્લામ, ઇમાદુદ્દીન, સૈફુલ હકમ મુકિતશ સરક વલ મરખ..... અશુભ મુકામર મોહમ્મદ બિન મનસૂર નૂરુલ્લાહ ઝરીહદ કહે છે.” (સિદ્દિશ મ્યુઝિયમ લાઇબ્રેરીનો અરબી સૂચીપત્રનો વધારો પૃષ્ઠ ૧૫૩ નં. ૨૭૬.)

કથકુશ્કુનમાં એ અથના કર્તાનું નામ અબૂસઈદ હસન બિન અલી અલ વાએઝ છે. લોયકન અને મ્યુનિકની પ્રતોમાં પણ હસન બિન અલી જ નામ છે. (સિ. મ્યુ. લા. અરબી સૂચીપત્રનો વધારો, પૃષ્ઠ ૧૫૩)

કાઝી મોહમ્મદ બિન મનસૂરના જન્મ મરખુનો કાળ જાણવામાં નથી, કિંતુ આ અંથમાં સનદરૂપે સેખકના એક શેખનું નામ અબૂઅલી ઝહિર બિન અહમદ આલિખિત છે અને આમનો ઉલ્લેખ સિદ્દિશ મ્યુઝિયમના સૂચીપત્ર તૈયાર કરનારે તારીખુલ ઈસ્લામ (અહબી ?)માં જોયેલો છે, જ્યારે એ ‘અન્સાબે સમઆની’માં ‘સરખસી’ના મથાળા નીચે અને ‘મુઅજજમુલ કુલદાન પાકુત’માં ‘સરખસ’ના મથાળા નીચે તેનો ઉલ્લેખ વાંચેલો છે. તેમનો મૃત્યુકાલ દિ. સ. ૩૮૯ છે. આ સંજોગોમાં એ વ્યક્તિ જે સનાઈ (સ્વ: દિ. સ. ૫૪૫)નું પ્રથમ પાત્ર હોય તે અબૂઝહિર, બિન અહમદ સરખસી (સ્વ: દિ. સ. ૩૮૯)ના સાનિદ ન હોઈ શકે. આથી આ પુરાવો, તો

અંચના કર્તા કાઝી મોહમ્મદ બિન મનસુર છે તો, સુધારો માગી લે છે.

ઝાહિર સરખસીના છેલ્લા શાગિદૌ ઈબ્નેમુન્નાહ છે. તેઓ ૫૪૫ હિ. સ. ૩૮૩માં જન્મ્યા છે અને હિ. સ. ૪૭૦માં તે દેહ ત્યાગ કરી ગયા છે. (તખકાતે ઈબ્ને રબ્બ હમ્મલી, અબુલકાસિમ અબ્દુર રહેમાન ઈબ્ને મુન્નાહતુ જીવનચરિત્ર, અંશ ૧ લો)

આ ઉપરથી એ ૫૪૫ ગણી શકાય છે કે, કાઝી સાહેબના ખ્યામ ઉસ્તાદ હોય એ જો કે શક્ય છે, કિંતુ એ દાવો પ્રમાણ્ય અને પુરાવો માગી લે છે.

‘૫૪ ૮૯ ને ૧૫૮: આ અંચના પાના ૮૯ ૫૨ સનાઈ નો મુત્લુકાળ હિ. સ. ૫૦૫ થા ૫૪૫ સાથેકે મતાવ્યો છે જ્યારે ૧૫૮: ૫૨ હિ. સ. ૫૪૫ નિઃશ્ચંકે આલેખવામાં આવ્યો છે:

મારી ખાતી એવી છે કે, હકીમ સનાઈએ તેમની મસ્નવી ‘હદીકાહ’ હિ. સ. ૫૨૫માં પૂરી કરી હતી અને આ વખતે તેમનું વય ૬૦ વર્ષનું હતું. આથી તેમનો જન્મકાળ હિ. સ. ૪૬૫ હર્ અને મુત્લુકાલ પ્રસ્તુત કથન પ્રમાણ્યે હિ. સ. ૫૪૫ બરાબર છે.

નફહાતુલ-ઉન્નસ વગેરેમાં તેમનો મુત્લુકાળ હિ. સ. ૫૨ આલેખવામાં આવ્યો છે, કિંતુ આ સદલીલ તફ્ત ખોટું છે.

મે મઆરિફ (જાસ્ ઈ સ. ૧૬૩૩)માં હકીમ “સનાઈ સિનીને હિમ” (હકીમ સનાઈની ઉમર) લેખ લખ્યો છે. જેએ બિદા જીતરવા ઇચ્છતા હોય તેઓ એ લેખ જોઈ જાય.

૫૪૬ ૧૦૯-૧૧૦ : અબુતાહેર બિન અલકનો ઉલ્લેખ, તખકાતુ ઈબ્ને રબ્બમાં અબુલુલકા ઈબ્ને અકાલ બમદાદીના જીવનચરિત્રન લેખમાં નીચે પ્રમાણ્યે છે :

“ અને આ વર્ષમાં અબુતાહેર બિન અલકે અવસાન પામ્યું અને તેઓ શાફિઝીઓના અમ્ર અને મોટા શ્રીમતોગ હતા. તેમની દફન કિયાત્રા નિઝામુલ્ મુલક અને દરબારીઓ ૫૪૫માં

આવ્યા અને અલીઘરદાદા યીગઝીની કબર પાસે તેમને દફનાવામાં આવ્યા. તેમના દફન પછી સુલતાન તેમની કબર પર આવ્યો.”

આ ઉપરથી જણાયું કે, તેઓ શાફેઘરોના અગ્ર અને સમકાલીન દોલતમદોમાં એક હતા અને એટલું જોડું સ્થાન ધરાવતા હતા કે, નિઝામુલ્લુલ્લુહ અને દરબારીઓ તેમના ‘જનાઝા’ (Funeral) ની સાથે પગપાળે આવ્યા અને ખુદ સુલતાન મલિકશાહ તેમની કબર પર હાજર થયો.

પૃષ્ઠ ૧૩૦ : મોહમ્મદ ખાઝિનનું જીવન જો કે સ્વતંત્ર રીતે આલખાયેલું મળતું નથી, કિંતુ અણુતુફતહ અબ્દુર રહેમાન ખાઝિનીએ મિઝાનુલ્લ હિકમત (પ્રત. જામેઅ’ મરિજદ મુબી)માં તેના આકા (Master) અલીના પિતાનું નામ મોહમ્મદ ખાઝિની જણાવ્યું છે : “મારા આકા (Master) શેખુલ્ અમીદુલ માઝી અબિલહસન અલી બિન મોહમ્મદ ખાઝિની’ (પ્રદાની તે બન્નેના ઉપર રહમત હો !)” અણુલ ફતહ ખાઝિનીએ આ અંચ દિ. સ. ૫૧૫માં લખ્યો છે. આથી જણાયું કે આ વર્ષ પૂર્વે એ મોહમ્મદ ખાઝિની અને તેનો પુત્ર અલી બન્ને ગુજરી ચૂક્યા હતા. શદરશુરી અને બૈદહીમાં આ અલી અલ્ખાઝિનીને મર્ગી લખવામાં આવ્યો છે જોયા એમ લાગે છે કે તે મર્ગના વતની હતા નિઝામુલ્લુલ્લુહ તુસ્તી (પૃષ્ઠ ૪૬૬, કાનપુર) ના લેખકે ન જાણે અણુલ ફતહ ખાઝિનીના આકા (Master)નું નામ મરકુવૈહ અજૂઅલી ખાઝિન મર્ગના વતની કેવી રીતે બતાવ્યું છે, એકદર શક્ય છે કે આ જ મોહમ્મદ ખાઝિની મર્ગી મોહમ્મદ ખાઝિન હોય.

૧૪૧૪-૧૫૭. મુઝ્ફરના મરણનો કાલ દિ. સ. ૫૧૫ પછીનો સ્વીકારવામાં આવ્યો છે, કિંતુ ખરું તો એ છે કે તેનો મૃત્યુકાળ દિ. સ. ૫૦૧ (જ્યારે નિઝામી હિજરી તેને અને ખખામને મળ્યો હતો) અને દિ. સ. ૫૧૫ દરમિયાનનો છે, કારણ કે અબ્દુર રહેમાન ખાઝિનીએ મિઝાનુલ્લ હિકમતમાં (જેનું તેણે દિ. સ. ૫૧૫માં સર્જન કર્યું છે)

પ્રશ્ન છે કે, મુઠ્ઠાદે તેની કિતાબ અપૂર્ણ છોડી દેહત્યાગ કર્યો.
(પ્રકરણ પાંચમું, ખાજીનીના 'મીઝાનુલ હિકમત' ની પ્રસ્તાવના)

૫૪ ૧૮૪ : મસાદિરાતે ઉકલીદસ (યુકલીદના ઉપસિદ્ધાંતો), યુકલીદના
પ્રયક્ષરણમાં ઇખ્તે હસીમ મિસરી (હયાત, હિ. સ. ૪૪૧) નો
અંધ છે જેનો ઉલ્લેખ કિફતીએ 'અખ્યાશ્-ઉલમામાં' (૫૭૬ ૪૭,
મિસર) અને ઇખ્તે અબી ઉસમીયાએ 'તારીખુલ અતિખ્યા'-
માં (અં. ૨, ૧૧૦, ૫૭૬ ૮૭ મિસર) કર્યો છે. સદ્દહાએ આ અંધ
આપણા-દેશનાં મહદ્દર 'રામપુર અંબાલય' ના ફને રિમાઝી અરબી
(અરબીમાં અખિતશાઅ વિદ્વાનાં પુસ્તકોનો ભાગ) નં. ૫૫ માં
'શરહુલ મસાદિરાત' ના નામથી મોજૂદ છે, જેનું- ૬૫ ૨૨૪
૫૭૬નું છે. બીજો અંધ આ જ વિષય પર ખવાલ નસીર તૂસી
(સ્વ. હિ. સ. ૧૭૨) નો 'કિતાબુલ મસાદિરાત' ના નામથી આ જ
અંબાલયના ફને રિમાઝીના નં. ૬૩ માં હસ્તી ધરાવે છે. આનું ૬૫
'૫૦' ૫૭૬નું છે.

મુઠ્ઠાકિક વસીનો પણ આ વિષયમાં એક અંધ છે. આમાં
તેણે તેની પ્રમેય રીત રજૂ કરતાં પહેલાં પૂર્વેના વિદ્વાનોના અભિ-
પ્રાયો દોઝ્યા છે અને આમાં અધ્યામનો ઉલ્લેખ નીચેના શબ્દોમાં
કર્યો છે: "તેઓમાંના એકે આની ઉપર ફલીલ કાયમ કરી છે...
...અને તે હકીમુલઆલમ અબુલફરહ અલ અધ્યામી છે."
(પ્રસ્તાવના)

મુઠ્ઠાકિક વસીના સજ્જનની આ પ્રત જે પ્રત પરથી નકલ છે.
તે હિ. સ. ૭૦૯માં તબરીઝ નગરમાં લખાયેલી છે: એટલે ઇર્તાના
ખેત્યુ ૫૭ી ૩૭ વર્ષે,

આ હવાલાથી અધ્યામની કૃતિ "ફરહે આ અશકલા મિન્
મસાદિરાતે ઉકલીદસ" નું સમર્થન થાય છે અને ભરેસાપાત્ર
પુરાવો પણ હાથ લાગે છે.

પૃષ્ઠ ૧૯૧ ; મીઝાનુલ હિકમત, ખાઝિની. હિન્દુસ્તાનમાં આ મ થતી જે બે પ્રતોનો અમને પત્તો લાગ્યો છે તે ઉપરાંત એક પ્રતનો પત્તો રૂઠી પ્રાચ્યજ્ઞ એન. ખાનીફૂફ તખરીરના રૂઠી એવઝીએ અલ હસન બિન હસીમ છે; જેને યુરોપિયન છટામાં અલ હઝીન (Alhazin) કહે છે કિંતુ આ બધો પરિશ્રમ નકામો છે અને આ બધું એ યુગનું સંશોધન કાર્ય છે કે જ્યારે યુરોપ અને અમેરિકામાં પૌરસ્ત્યગાનનો પાયો એટલો યુલંદ ન હતો.

અલહસન ઇબ્ને હસીમને 'અલહઝીન' બનાવી ખાઝિની સમજવું તો નરી હિમાકત છે, અલગત અણુનાં ફર ખાઝિનનું નામ લઈ થકાય છે. કિંતુ એ તો વ્યક્ત છે કે એ ખ્યામ વગેરેની ધણી પૂર્વે થઈ ગયો છે. એનું નામ ઇબ્ને નદીમના મંથ 'અલ ફહરિસ્ત'માં છે, જે હિ. સ. ૩૭૭ માં રચાયો છે. ઇબ્ને નદીમ પૃષ્ઠ ૪૭૧ ને ૩૯૩, મિસર) અને ખુદ ખ્યામે તેના 'જલ્લ વ મુકાબિલા' (ખીજગાલુત) માં પૂર્વેના વિદ્વાનોમાં તેનો ઉલ્લેખ કર્યો છે. (પૃષ્ઠ ૨, પેરિસ) જ્યારે આ ખાઝિની સુલતાન સન્જર સલજુકી (હિ. સ. ૫૫૧-૫૫૨) નો સમકાલીન છે, કર્તાએ પોતાનું નામ પોતે દીનાયામાં આપી દીધું છે અને તે નીચે પ્રમાણે છે :

“અબ્દુરરહેમાનિલ ખાઝિની મવલય શૈખિલ અમીદિલ માઝી, અબિલહસન અલી બિન મોહમ્મદિલ ખાઝિની” (મુબઈની પ્રત)

આનો અહેવાલ બેહકીએ 'તતિમ્મા સિવાનુલ હિકમત' માં અને શહરુદ્દીએ 'રવજતુલ અફરાહ ફી તારીખિલ હુકમા' માં આલેખ્યો છે.

ખાઝિનીના પચામ (ઝીય) ની પ્રત બ્રિટિશ મ્યુઝિયમ લાઈબ્રેરીમાં મોજૂદ છે, કિંતુ આમાં અબ્દુરરહેમાન ખાઝિનીનું કુળનામ “અબુ મનસૂર” લખ્યું છે.^૧

૧. પ્રસ્તુત લાયબ્રેરીનું દ્ર. સ્વર્ણ-પત્ર, સપાઠક ઈ. છ. એન. વાય. બેરોનોડર ઈ. સ. ૧૯૧૨ પૃષ્ઠ ૩૬

ખાજિનીએ તેના આ ગ્રંથમાં આ “આખી તરાજૂ” ના પૂર્વેના સંશોધકો ને સર્જકોનાં નામ ગણાવ્યા છે અને યૂનાનીઓ પછી ઈસ્લામ યુગના પંડિતોનાં નામો ઉલ્લેખ્યા છે, અને આમાં ખંખ્યામ પણ છે. *

આ પછીના પાંચમા પ્રકરણમાં ખાજિની તેનો પોતાનો ઉલ્લેખ કરે છે : “ વ ખાઅદા જમીઓહુમ યફુલુલ ખાજિની...” (અને એ બધાની પછી ખાજિની કહે છે...) પછી તેના યુગના સુધતાન સન્નરનો ઉલ્લેખ કરે છે.